

四川信息职业技术学院

毕业生培养质量评价报告

2022 届

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 李云阳 罗宛忆

分析与撰写 凡玲英 姚 菲

特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

目 录

| | |
|-----------------------|-----------|
| 核心发现 | 1 |
| 报告概述 | 2 |
| 一 服务贡献 | 2 |
| 二 培养达成 | 3 |
| 三 教学反馈 | 4 |
| 四 学生服务 | 5 |
| 第一章 就业质量 | 6 |
| 一 毕业去向落实 | 6 |
| (一) 毕业去向落实率 | 6 |
| (二) 未就业分析 | 8 |
| (三) 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率 | 11 |
| 二 工作与专业相关度 | 14 |
| 三 月收入 | 19 |
| 四 就业满意度 | 25 |
| 五 就业岗位适应性 | 30 |
| 六 就业稳定性 | 34 |
| 第二章 人才服务贡献 | 38 |
| 一 区域贡献度 | 38 |
| 二 行业特色 | 40 |
| 三 职业特色 | 41 |
| 四 雇主类型 | 43 |
| (一) 用人单位类型 | 43 |
| (二) 用人单位规模 | 43 |
| 第三章 学习成果 | 44 |
| 一 德育成效 | 44 |
| 二 通用能力 | 48 |
| 三 专业能力 | 51 |
| 四 职业能力 | 54 |
| 五 证书获得情况 | 56 |
| 第四章 培养过程反馈 | 57 |
| 一 教学满意度 | 57 |
| 二 实践教学评价 | 59 |
| 三 专业核心课程评价 | 64 |

| | | |
|------------|---------------------|-----------|
| 四 | 创新创业教育评价 | 66 |
| 五 | 教师指导评价 | 68 |
| 第五章 | 支持服务反馈 | 70 |
| 一 | 母校满意度 | 70 |
| 二 | 就业指导 | 74 |
| 三 | 学生工作 | 77 |
| 四 | 校园环境满意度 | 80 |
| 第六章 | 技术报告 | 82 |
| 一 | 项目背景介绍 | 82 |
| (一) | 背景介绍 | 82 |
| (二) | 样本代表性 | 82 |
| 二 | 研究概况 | 86 |
| (一) | 研究目的 | 86 |
| (二) | 基础研究框架和指标体系 | 86 |

图表目录

| | |
|-----------------------|-----------|
| 核心发现 | 1 |
| 报告概述 | 2 |
| 第一章 就业质量 | 6 |
| 1-1 毕业去向落实率变化趋势 | 6 |
| 1-2 毕业去向分布 | 7 |
| 1-3 未就业人群分布 | 8 |
| 1-4 毕业生参加过专升本考试的比例 | 8 |
| 1-5 收到录用通知的比例 | 9 |
| 1-6 希望学校提供的求职帮助 | 9 |
| 1-7 “无工作其他人群”去向分布 | 10 |
| 1-8 各学院毕业生的毕业去向落实率 | 11 |
| 1-9 各专业毕业生的毕业去向落实率 | 12 |
| 1-10 工作与专业相关度变化趋势 | 14 |
| 1-11 毕业生选择专业无关工作的原因 | 15 |
| 1-12 各学院毕业生的工作与专业相关度 | 16 |
| 1-13 各专业毕业生的工作与专业相关度 | 17 |
| 1-14 月收入变化趋势 | 19 |
| 1-15 主要职业类月收入 | 20 |
| 1-16 主要行业类月收入 | 21 |
| 1-17 各学院毕业生的月收入 | 22 |
| 1-18 各专业毕业生的月收入 | 23 |
| 1-19 就业满意度变化趋势 | 25 |
| 1-20 毕业生对就业不满意的原因（多选） | 26 |
| 1-21 各学院毕业生的就业满意度 | 27 |
| 1-22 各专业毕业生的就业满意度 | 28 |
| 1-23 就业岗位适应性变化趋势 | 30 |
| 1-24 各学院毕业生就业岗位适应性 | 31 |
| 1-25 各专业毕业生就业岗位适应性 | 32 |
| 1-26 毕业半年内的离职率变化趋势 | 34 |
| 1-27 毕业生主动离职的原因（多选） | 34 |
| 1-28 各学院毕业生的离职率 | 35 |
| 1-29 各专业毕业生的离职率 | 36 |
| 第二章 人才服务贡献 | 38 |
| 2-1 毕业生在四川就业比例变化趋势 | 38 |

| | | |
|------------|-------------------------------|-----------|
| 2-2 | 毕业生主要就业城市变化趋势 | 38 |
| 2-3 | 本省就业的主要行业类 | 39 |
| 2-4 | 本省就业的主要职业类 | 39 |
| 2-5 | 主要行业类需求变化趋势 | 40 |
| 2-6 | 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并） | 40 |
| 2-7 | 主要职业类需求变化趋势 | 41 |
| 2-8 | 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并） | 42 |
| 2-9 | 不同类型用人单位需求变化趋势 | 43 |
| 2-10 | 不同规模用人单位需求变化趋势 | 43 |
| 第三章 | 学习成果 | 44 |
| 3-1 | 德育总体提升情况 | 44 |
| 3-2 | 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选） | 45 |
| 3-3 | 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选） | 46 |
| 3-4 | 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选） | 47 |
| 3-5 | 通用能力达成度变化趋势 | 48 |
| 3-6 | 各项通用能力的重要度及达成度 | 49 |
| 3-7 | 各学院通用能力达成度 | 50 |
| 3-8 | 工程类专业 12 项毕业要求达成度 | 51 |
| 3-9 | 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院） | 52 |
| 3-10 | 商科核心能力达成度 | 53 |
| 3-11 | 职业能力达成度变化趋势 | 54 |
| 3-12 | 各学院职业能力达成度 | 55 |
| 3-13 | 毕业生获得证书的情况 | 56 |
| 3-14 | 各学院毕业生获得证书的情况 | 56 |
| 第四章 | 培养过程反馈 | 57 |
| 4-1 | 教学满意度变化趋势 | 57 |
| 4-2 | 教学各方面改进需求（多选） | 58 |
| 4-3 | 各学院教学满意度及教学改进需求 | 58 |
| 4-4 | 实践教学对能力提升的帮助度 | 59 |
| 4-5 | 工程类专业各项实习实践活动满意度 | 60 |
| 4-6 | 商科类专业各项实习实践活动满意度 | 60 |
| 4-7 | 其他类专业各项实习实践活动满意度 | 61 |
| 4-8 | 校内实习实践评价 | 61 |
| 4-9 | 校外实习实践评价 | 62 |
| 4-10 | 校外实习实践来源 | 62 |
| 4-11 | 各学院实习实践综合分析 | 63 |
| 4-12 | 核心课程重要度变化趋势 | 64 |

| | | |
|------------|-------------------------------------|-----------|
| 4-13 | 核心课程培养效果变化趋势 | 65 |
| 4-14 | 各学院的专业核心课程有效性综合评价 | 65 |
| 4-15 | 创新创业教育对能力提升的帮助 | 66 |
| 4-16 | 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选） | 67 |
| 4-17 | 毕业生对创新创业教育各方面的评价 | 67 |
| 4-18 | 教师指导满足度 | 68 |
| 4-19 | 与任课教师课下交流频度 | 69 |
| 4-20 | 各学院教师评价综合分析 | 69 |
| 第五章 | 支持服务反馈 | 70 |
| 5-1 | 应届毕业生对母校满意度变化趋势 | 70 |
| 5-2 | 各学院毕业生对母校的满意度 | 71 |
| 5-3 | 应届毕业生对母校推荐度变化趋势 | 72 |
| 5-4 | 各学院毕业生对母校的推荐度 | 73 |
| 5-5 | 毕业生获得第一份工作的渠道 | 74 |
| 5-6 | 就业服务工作满意度 | 75 |
| 5-7 | 各学院就业服务工作满意度 | 75 |
| 5-8 | 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选） | 76 |
| 5-9 | 毕业生对母校求职服务的有效性评价 | 76 |
| 5-10 | 学生工作满意度变化趋势 | 77 |
| 5-11 | 各学院学生工作满意度 | 78 |
| 5-12 | 学生工作改进需求（多选） | 78 |
| 5-13 | 参加社团活动的比例（多选） | 79 |
| 5-14 | 社团活动满意度 | 80 |
| 5-15 | 各项设施满足度 | 80 |
| 5-16 | 生活服务满意度变化趋势 | 81 |
| 5-17 | 生活服务改进需求（多选） | 81 |
| 第六章 | 技术报告 | 82 |
| 6-1 | 各学院实际毕业生人数及样本构成情况 | 82 |
| 6-2 | 各专业实际毕业生人数及样本构成情况 | 83 |
| 6-3 | 各专业主要指标的样本表 | 84 |

核心发现

■ 【毕业去向落实】毕业去向落实情况需持续关注，学校主动服务区域经济建设发展

- 自 2020 届起本校毕业生的毕业去向落实率呈下降趋势，近三届下降接近 10 个百分点，未就业毕业生以继续找工作人群为主，较上届上升相对较多，这部分人群主要因个人发展、薪资福利而未接受已有录用通知，处于择业状态，希望学校能够提供开放招聘信息、开放校内招聘会等求职帮助，而在疫情的持续影响下，本届毕业生仍有 65% 认为对求职就业有较大影响，学校今后的就业服务可有所侧重。
- 本校连续三届毕业生在本省就业的比例均达到 75% 以上，持续为本省贡献人才力量。此外，2022 届有 84.1% 在西部地区就业、七成以上（70.2%）服务于成渝地区双城经济圈，与本校“立足西部、面向全国”“精准对接成渝地区双城经济圈建设”的办学定位相符。

■ 【培养质量达成】毕业生就业质量整体向好发展，个别学院需要重点关注

- 本校近四届毕业生的月收入、就业满意度整体呈上升趋势，一定程度上反映出毕业生就业感受以及竞争力的持续提高。2022 届毕业生的工作与专业相关度相比 2021 届也有所上升，毕业生整体就业质量提高，人才培养成效进一步显现。
- 电子与物联网学院专业对口率持续较低，连续两届均排名靠后（分别为 42%、44%），毕业生主要是被动选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）专业无关工作，学院需要进一步提升校企合作深度和广度；与此同时，毕业生对核心课程的重要度评价一定程度上也能反映与工作需求的匹配程度，学院可进一步深入企业展开调研，与行业企业合作开发课程等方式，及时优化课程体系建设。

■ 【课程教学改革】教学工作开展整体取得成效，实践教学环节整体评价较好

- 近四届教学满意度稳中有升，2022 届达到 95%，绝大多数毕业生表示认可，并且毕业生对教师提供的职业规划、就业指导的满意度评价也较高。专业课程方面，课程设置以及培养效果整体较好，个别学院需要关注：软件学院毕业生对专业核心课程的满意度评价下降较多，主要需要关注动漫制作技术、数字媒体应用技术这两个专业，可重点关注其部分课程的培养效果。
- 本校 2022 届毕业生认为实践教学对职业素养和树立责任心、解决问题能力等各方面的帮助度均较 2021 届有所上升，且对校内、校外实习实践各方面的满意度评价也较好，本校实践教学开展效果较好。另外，具体到实践活动的开展效果来看，毕业生对校外顶岗实习/毕业顶岗实习的满意度评价相比 2021 届均有所提升，体现学校对学生顶岗实习开展的管理工作取得成效。

报告概述

一 服务贡献

1. 毕业落实：毕业生升学意愿较强，需持续关注未落实就业毕业生的动向

直接就业比例有所下降，升学比例保持稳定，继续找工作人群有所扩大。本校近三届毕业生毕业半年内的毕业去向落实率（分别为 86.9%、84.0%、78.7%）整体有所下降，其中，接近六成（58.3%）毕业生毕业后选择直接就业，较上届有所下降，其次有 20%以上（20.4%）毕业生选择升学，与上届基本持平，此外，毕业生毕业后选择自主创业（3.0%）、从事自由职业（4.8%）、毕业后入伍（2.9%）的比例也较高。

当前未落实毕业去向的毕业生中，最主要是继续寻找工作（10.9%），相比 2021 届（6.4%）上升较多，学校需持续关注学生后续的就业动向，可通过提供更多招聘信息、开放校内招聘会等方式，精准帮扶毕业生落实去向。

学院层面，多个学院毕业去向落实率有所下降，主要是继续找工作人群的比例有所扩大，软件学院、数字经济学院相对较为突出；另外，现代制造学院毕业生准备升学的比例也有所上升。

2. 产业对接：人才服务贡献与学校办学定位以及专业结构相符

学校主动服务区域经济建设发展。本校 2022 届有 84.1%在西部地区就业、七成以上（70.2%）服务于成渝地区双城经济圈，与本校“立足西部、面向全国”“精准对接成渝地区双城经济圈建设”的办学定位相符。从就业省份来看，本校 2020 届~2022 届毕业生在本省就业的比例均达到 75%以上，持续为本省贡献人才力量。从就业城市来看，本校近四届毕业生在成都就业的比例稳定在 50%以上，此外在重庆、绵阳、凉山彝族自治州、杭州等城市也有分布。

毕业生就业领域较为多元，更多流向制造业。本校 2022 届毕业生就业行业分布较广，电子电气设备制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、机械设备制造业、其他制造业、住宿和餐饮业是毕业生服务的主要领域。从趋势变化来看，本校近四届毕业生在制造业就业的比例呈上升趋势，从 2019 届的 28.1%上升至 2022 届的 39.4%。此外，毕业生就业于信息传输、软件和信息技术服务业的比例也呈上升趋势，本校为西部电子信息行业和区域经济社会发展做出重要贡献。

二 培养达成

1. 就业质量：毕业生就业满意度、薪资水平呈上升趋势，就业稳定性持续有增强的空间

毕业生对口就业率、就业感受、薪资水平均向好发展，人才培养成效显著。本校毕业生的月收入、就业满意度均呈上升趋势，体现出毕业生的竞争力水平较高，就业感受较好。与此同时，本校 2022 届毕业生的工作与专业相关度（57%）相比 2021 届（53%）有所上升，人才培养成效进一步显现。

毕业生就业稳定性需持续关注。具体数据来看，本校 2020 届~2022 届毕业生的离职率整体有所上升，从 50% 上升至 57%，毕业生的就业稳定性还有提升空间。可进一步加大校企合作力度，深化产教融合，提升校企合作深度和广度。

学院层面，电子与物联网学院专业对口率相对较低，课程设置需要关注。数据显示，该学院毕业生的工作与专业相关度连续两届均排名靠后（分别为 42%、44%），毕业生主要是迫于现实选择无关工作，同时认为专业工作岗位招聘少的比例也有所上升，建议学院一方面多为毕业生推荐专业相关的工作岗位，另一方面可进一步加深校企合作，为毕业生创造更多就业机会。另外，学生在校期间的课程体系设置以及实习实践与专业的契合度一定程度上也影响了毕业生是否能够从事专业相关工作，而该学院毕业生对核心课程的重要度评价下降较多，同时对校外实习与专业对口的评价低于本校平均较多，该学院需要重点关注其课程体系建设并且与更多专业相关企业展开合作，提供专业对口的实习岗位。

2. 毕业要求：毕业生通用能力、职业能力达成均较好，“1+X”证书试点工作取得成效

通用能力达成进一步上升，理解交流、管理等能力达成效果突出。根据调研的 35 项通用能力数据，本校 2022 届毕业生的通用能力达成度（95%）相比 2021 届（92%）进一步上升，通用能力培养情况较好。具体来看，毕业生在积极学习、积极聆听、时间管理等能力的整体培养效果较突出，达成效果较好；疑难排解、设备维护能力的达成度还有提升空间。

职业能力达成整体持续上升，能够满足工作岗位需要。本校 2020 届~2022 届毕业生的职业能力达成度呈上升趋势（分别为 78%、80%、82%），学院层面，数字经济学院（87%）、网络与通信学院（85%）、现代制造学院（83%）的达成度较高。需要注意的是，软件学院毕业生职业能力达成度（76%）相对较低，且较 2021 届（84%）下降较多，该学院毕业生主要从事计算机与数据处理类职业，毕业生反馈提交程序文档、编码代码、编写设计文档等职业能力的培养力度还需进一步加强。

专业能力达成较好，证书获取比例较高。本校 2022 届工程类专业毕业生毕业要求达成度、商科类专业核心能力达成度均较高。从证书获得情况来看，98% 的毕业生均获得过证书，其中接

近九成（88%）获得过计算机等级证书，另外，毕业生获得 1+X 职业技能等级证书的比例（31%）相比 2021 届（16%）提升近一倍，体现学校“1+X”证书试点工作推进取得显著成效。

三 教学反馈

1. 课堂教学：教学工作开展整体取得成效，个别学院教学环节需要进一步完善

教学评价持续较高，教师指导效果提升。本校近四届毕业生对母校的教学满意度稳中有升，2022 届达到 95%，绝大多数毕业生表示认可。教师指导方面，本校近两届毕业生对教师提供的学习指导的满足度评价持续较高，均在九成以上，此外，对教师的职业规划、就业指导的满足度相较于 2021 届均有所上升，教师指导效果整体有所提升，当然软件学院毕业生对于教师指导的评价还有提升空间。

需关注不同学院的教学改进需求。网络与通信学院有较高比例的毕业生认为实习和实践环节需要改进，其比例高于本校平均水平较多。此外，智能控制学院毕业生认为无法调动学生学习兴趣、课堂上让学生参与不够的比例高于本校平均水平；软件学院对课程内容的实用性/先进性也提出较高需求，各学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养。

2. 课程建设：学校课程体系设置与课程培养效果整体较好，个别学院需要持续关注并改进

课程设置整体较为合理，培养效果也有所增强。本校近三届毕业生对专业核心课程的重要度评价稳定在八成以上（均为 83%），对核心课程的满足度评价整体有所上升，专业核心课程的设置合理且培养效果较好。

学院层面，**电子与物联网学院**毕业生对核心课程的满足度评价较高，但是重要度评价较低，且较 2021 届下降较多，专业核心课程设置需要进一步改善，具体来看，主要是电子信息工程技术、物联网应用技术专业的重要度评价较低，学院需适应市场环境的变化，积极对接行业标准和岗位规范，通过进一步深入企业展开调研，与行业企业合作开发课程等方式，及时优化课程体系建设。另外，**软件学院**毕业生对专业核心课程的重要度评价有所提高，但满足度评价相对较低，且有所下降，重点关注动漫制作技术、数字媒体应用技术专业，动漫制作技术专业的雕刻基础、材质表现技法这两门课程，数字媒体应用技术专业的构成、短视频制作实训这两门课程的培养力度需要加强。

3. 实践教学：实践教学的帮助度有所提升，各项实习实践活动开展效果整体较好

本校 2022 届毕业生认为实践教学对职业素养和树立责任心、解决问题能力等各方面的帮助度均较 2021 届有所上升；另外，毕业生对校内、校外实习实践各方面的满意度均有所上升或基本持平，体现本校实践教学开展效果较好。从实践活动效果来看，各类专业毕业生对实习实践

活动的评价整体有所上升，其中毕业生对校外顶岗实习/毕业顶岗实习的满意度评价相比 2021 届均有所提升，并且毕业生通过实习/顶岗实习落实第一份工作的比例也上升明显，体现学校对学生顶岗实习开展的管理工作取得成效，管理制度以及信息化管理手段的建立为学生达到实习要求提供了重要保障。

四 学生服务

1. 学生工作：学校社会声誉建设较好，服务育人工作取得成效

校友对母校满意度持续较高，推荐度明显提升。根据毕业生对母校的评价数据，本校近四届毕业生对母校的总体满意度保持在 95%及以上，毕业生对母校的推荐度明显提升，从 2019 届的 57%提升至 2022 届的 72%，提升 15 个百分点。整体来看，本校社会声誉建设取得成效。

学生工作开展成效明显，社团活动覆盖面扩大，开展效果提升。本校 2019 届~2022 届毕业生对学生工作满意度进一步上升，2022 届达到 95%。社团活动方面，接近九成（86%）毕业生在校期间参加过社团活动，社团活动覆盖面较广，并且毕业生对公益类、社交联谊类、科技类等各类社团活动的满意度均达到九成以上，其中对社交联谊类、科技类、文化艺术类社团活动的满意度均有较大提升，社团开展效果较好。

生活服务工作开展取得成效，洗浴服务方面可持续关注。本校近四届毕业生的生活服务满意度稳中有升（分别为 90%、91%、92%、94%）。从改进需求来看，本届毕业生认为食堂饭菜质量及服务不够好的比例（50%）相比 2021 届（68%）明显下降，相关工作有所改善，需要注意的是，毕业生对洗浴服务持续提出较高改进需求，学校可根据毕业生反馈进行完善相应设施建设。

2. 求职服务：“33”工程建设取得成效，就业指导服务水平提高

就业服务工作满意度稳步提升，“3 加强 3 提升”工程取得成效。本校近四届就业指导服务满意度分别为 88%、89%、90%、91%，整体呈上升趋势，学校就业服务工作成果显著。学院层面，数字经济学院、智能控制学院的就业服务工作满意度最高，网络与通信学院还有进一步提升空间。

招聘会覆盖范围进一步扩大，求职服务有效性增强。求职服务方面，有 91%的毕业生接受过母校提供的求职服务，较 2021 届（84%）明显提升，其中线下招聘会参与比例最高（68%），相比 2021 届提升 16 个百分点；其次，线上招聘会参与比例达 32%，相比 2021 届提升 10 个百分点。从各类求职服务的有效性来看，各项求职服务的有效性评价较 2021 届均有所提升，其中辅导求职技能的有效性最高，达到 95%；职业发展规划求职服务的有效性提升最多，学校将思政教育与职业生涯规划 and 就业指导教育进行嫁接融合的“思政就融合”课程建设效果凸显。

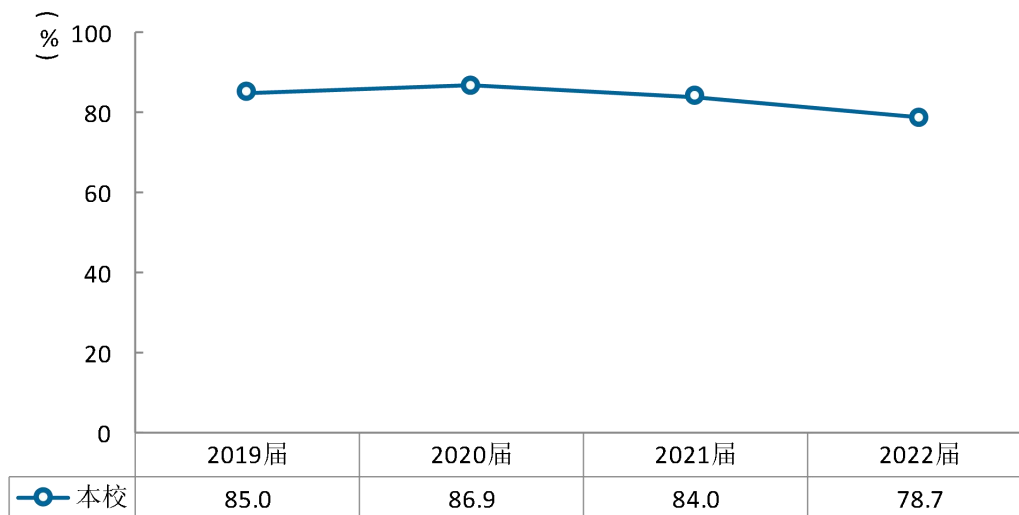
第一章 就业质量

一 毕业去向落实

（一） 毕业去向落实率¹

1-1 毕业去向落实率变化趋势

本校近三届毕业生的毕业去向落实率（分别为 86.9%、84.0%、78.7%）整体有所下降，毕业生的就业落实情况需给予重点关注。结合未就业毕业生的具体去向来看，本届未就业毕业生继续寻找工作的比例有所上升。



¹ 毕业去向落实率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生毕业去向落实率的计算公式为：

毕业去向落实率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

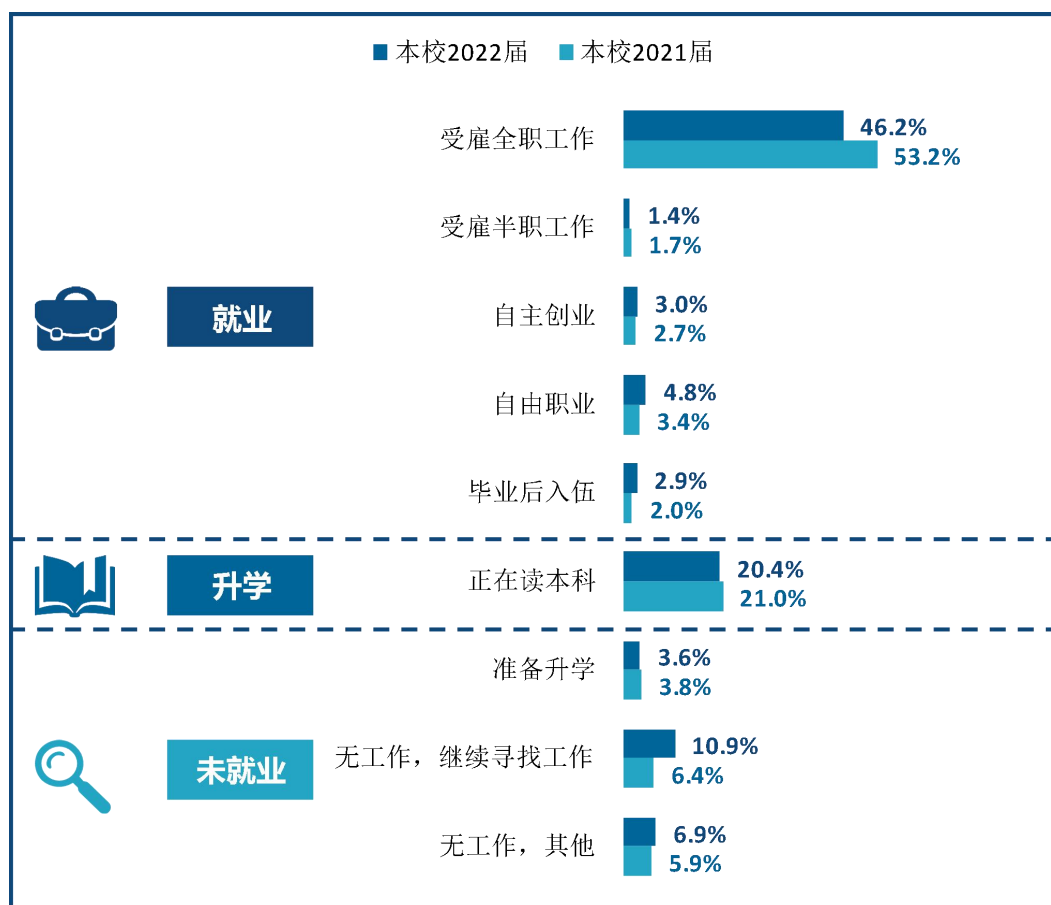
受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

1-2 毕业去向分布

毕业生以直接就业为主，升学意愿也较高。本校 2022 届有近六成（58.3%）毕业生毕业后直接就业，其中以受雇全职工作为主（46.2%），除此之外，还有部分毕业生毕业后选择自主创业（3.0%）、从事自由职业（4.8%）、毕业后入伍（2.9%）。另外，本届毕业生正在读本科的比例有 20.4%，与 2021 届（21.0%）基本持平，升学意愿较强。

本校 2022 届未落实毕业去向的毕业生主要是在继续寻找工作（10.9%），相比 2021 届（6.4%）有所上升，学校可继续提供求职帮助服务，如开放招聘信息、开放更多招聘会等，帮助毕业生尽快落实毕业去向。

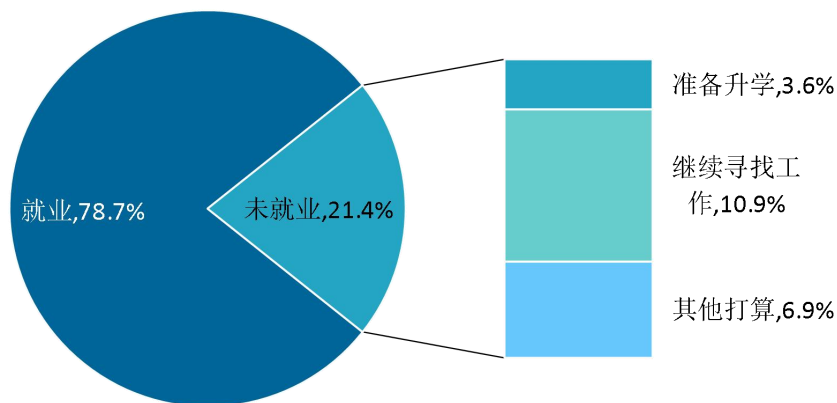


注：图表中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

（二） 未就业分析

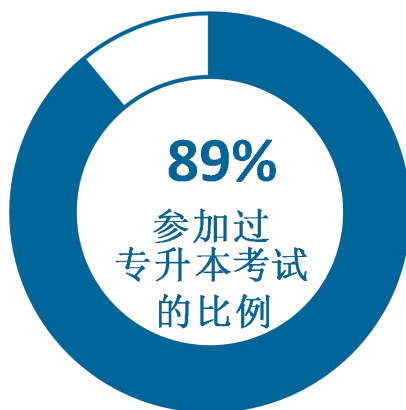
1-3 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2022 届有 21.4%的人处于未就业状态，其中 3.6%准备升学，10.9%正在寻找工作，还有 6.9%有其他打算。



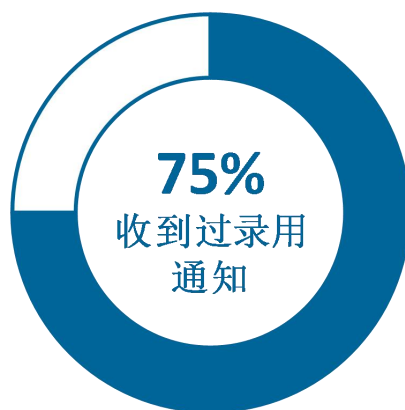
1-4 毕业生参加过专升本考试的比例

正在准备升学的毕业生中，有 89%曾参加过专升本考试。未考上的毕业生主要是在文化课基础、专升本考试时间规划方面还存在不足，可进一步加强课程辅导、考试规划方面的指导服务。



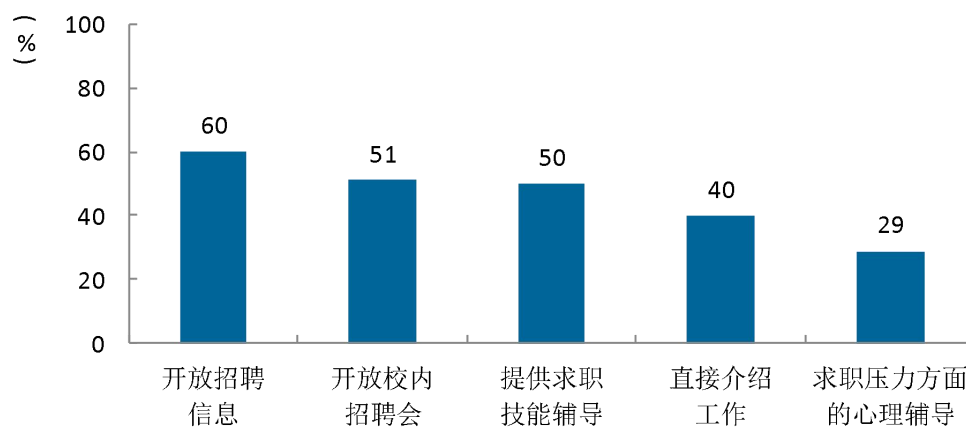
1-5 收到录用通知的比例

本校 2022 届寻找工作的毕业生中，有 75% 的人收到过录取通知，其中不接受已有录用通知的主要原因是薪资福利偏低、个人发展空间不够。



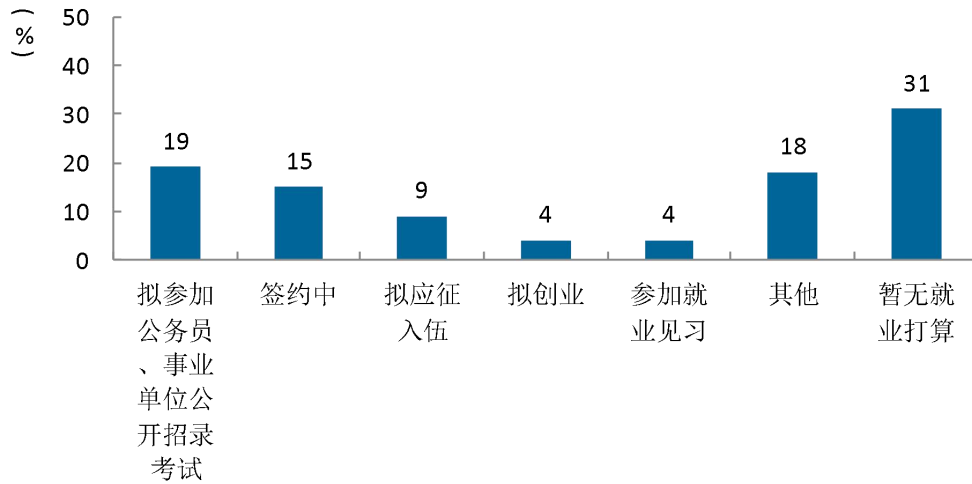
1-6 希望学校提供的求职帮助

本校 2022 届继续寻找工作的毕业生希望学校提供的求职帮助主要是开放招聘信息（60%）、开放校内招聘会（51%）、提供求职技能辅导（50%）等，学校可结合毕业生反馈，进一步加强毕业生就业工作开展力度。



1-7 “无工作其他人群”去向分布

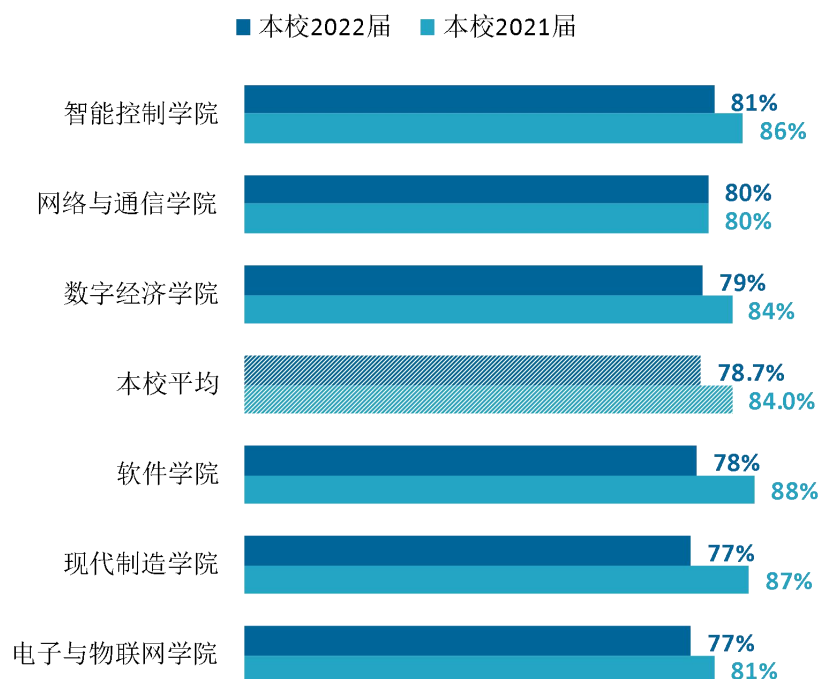
本校 2022 届未落实去向且无就业或升学打算的毕业生中，有 31% 暂无就业打算，有 19% 在准备公务员、事业单位公开招聘考试，学校在毕业生就业辅导的过程中，可进一步关注毕业生的实际需求，给予必要的支持。



（三） 各学院及专业毕业生的毕业去向落实率

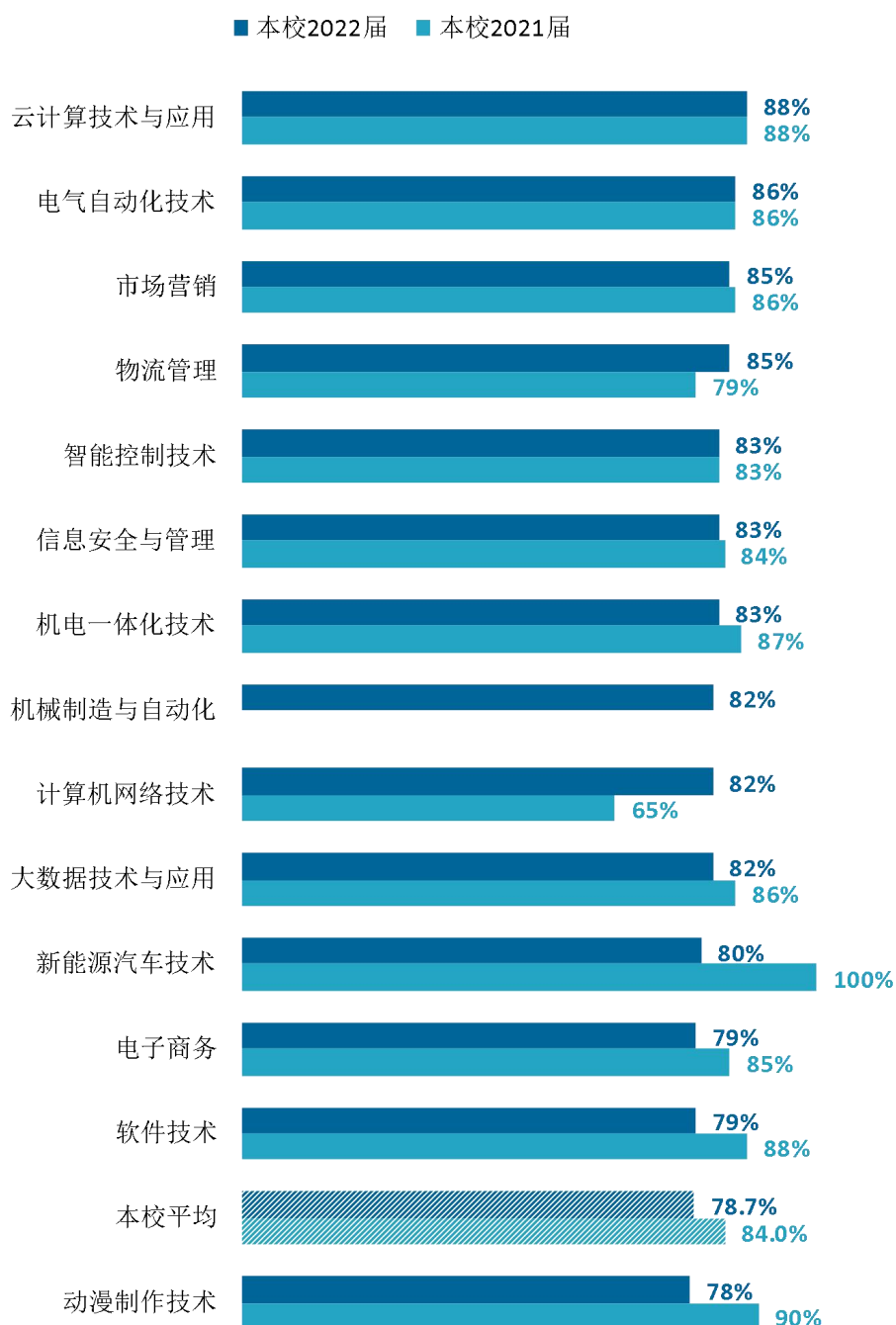
1-8 各学院毕业生的毕业去向落实率

学院层面，本校 2022 届毕业去向落实率相对较高的学院是智能控制学院（81%）、网络与通信学院（80%），但多数学院毕业生的毕业去向落实率与 2021 届相比有不同程度下降，其中，下降较多的是软件学院、现代制造学院，经分析，这两个学院毕业生继续寻找工作的比例较 2021 届均上升超过五个百分点，学院在毕业生就业辅导、提供就业服务的过程中，可进一步关注毕业生的实际需求，给予必要的支持。

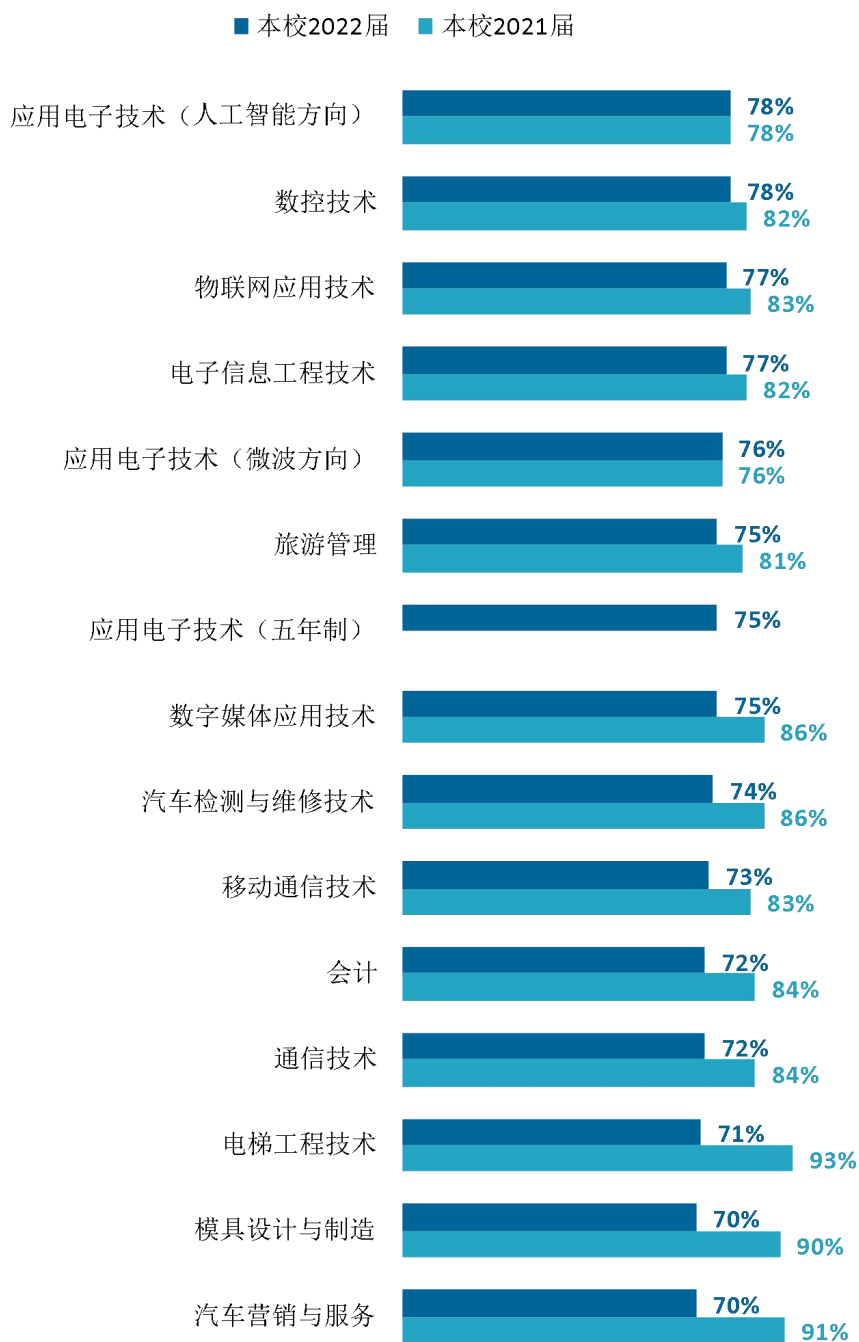


1-9 各专业毕业生的毕业去向落实率

专业层面，毕业去向落实率相对较高的专业有云计算技术与应用（88%）、电气自动化技术（86%）、市场营销（85%）、物流管理（85%），毕业去向落实率相对较低的专业为汽车营销与服务（70%）、模具设计与制造（70%）、电梯工程技术（71%），且较 2021 届（分别为 91%、90%、93%）下降较多，这几个专业继续寻找工作的毕业生上升较多。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

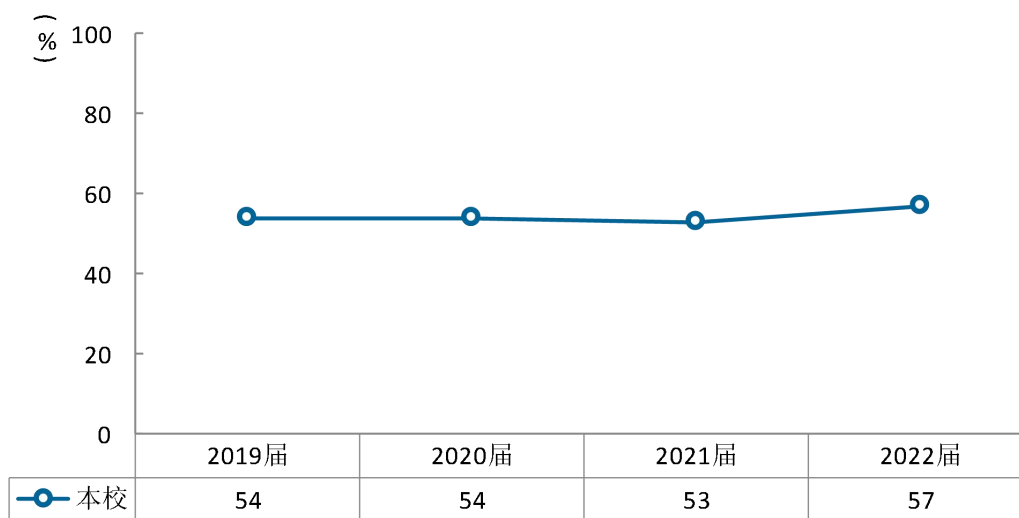


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 工作与专业相关度¹

1-10 工作与专业相关度变化趋势

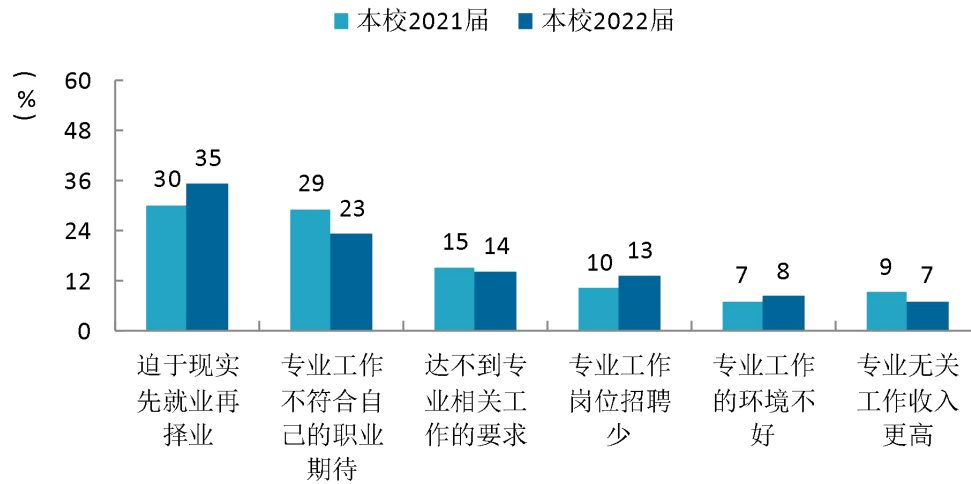
从事工作与所学专业相关的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”、反映就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。本校近四届毕业生的工作与专业相关度均在五成以上，其中 2022 届（57%）较 2021 届（53%）有所上升，更多的毕业生能够学以致用，有利于学生的中长期职业发展。



¹ **工作与专业相关度：**毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

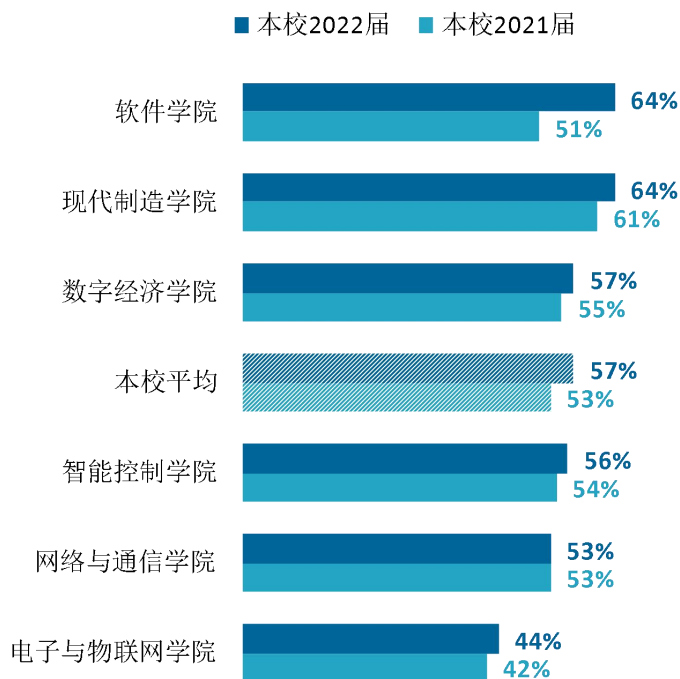
1-11 毕业生选择专业无关工作的原因

本校 2022 届有 43% 的毕业生选择与专业无关的工作，其中被动选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例（62%）较 2021 届（55%）有所上升，毕业生迫于现实先就业再择业的比例（35%）有所上升。学校可通过为毕业生推荐专业相关的工作岗位，让更多地毕业生能够将在校所学运用于专业相关的工作中。



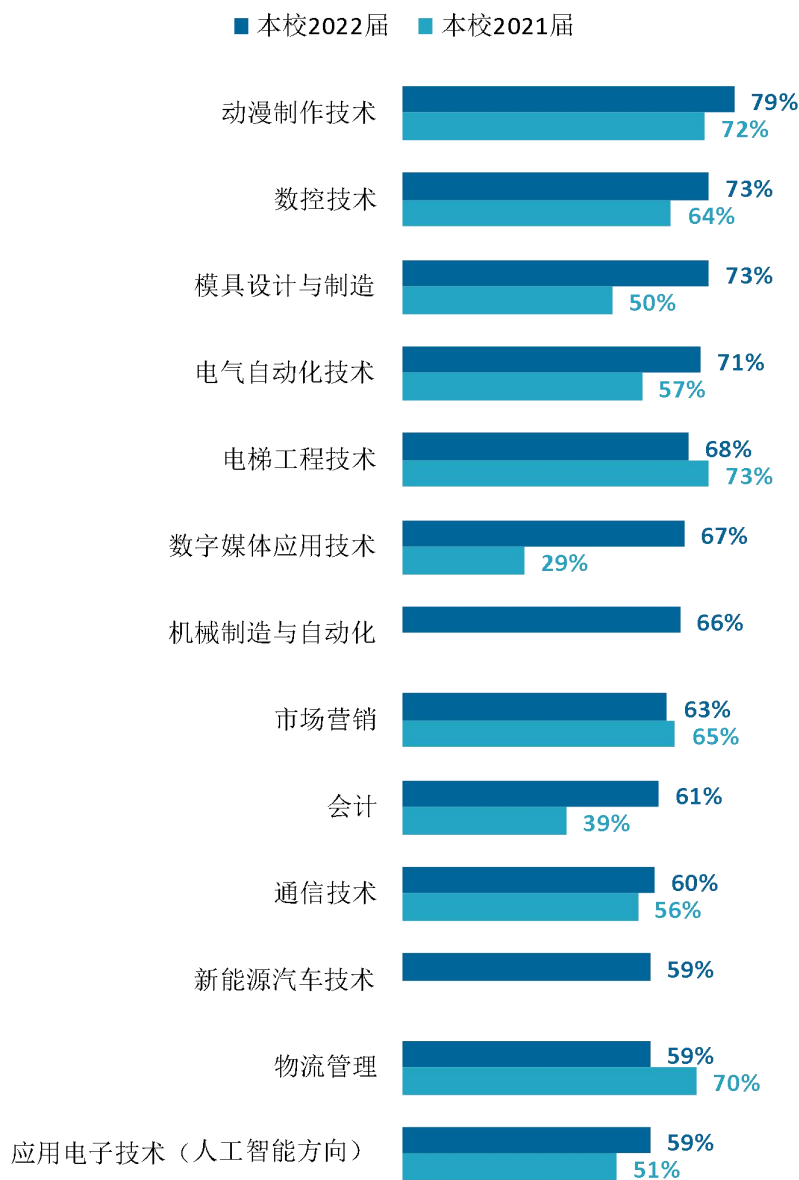
1-12 各学院毕业生的工作与专业相关度

本校 2022 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是软件学院、现代制造学院（均为 64%），且软件学院较 2021 届（51%）上升较多；工作与专业相关度相对较低的学院是电子与物联网学院（44%），该学院毕业生主要是迫于现实选择无关工作，同时认为专业工作岗位招聘少的比例也有所上升，建议学院进一步加深校企合作，为毕业生创造更多就业机会。

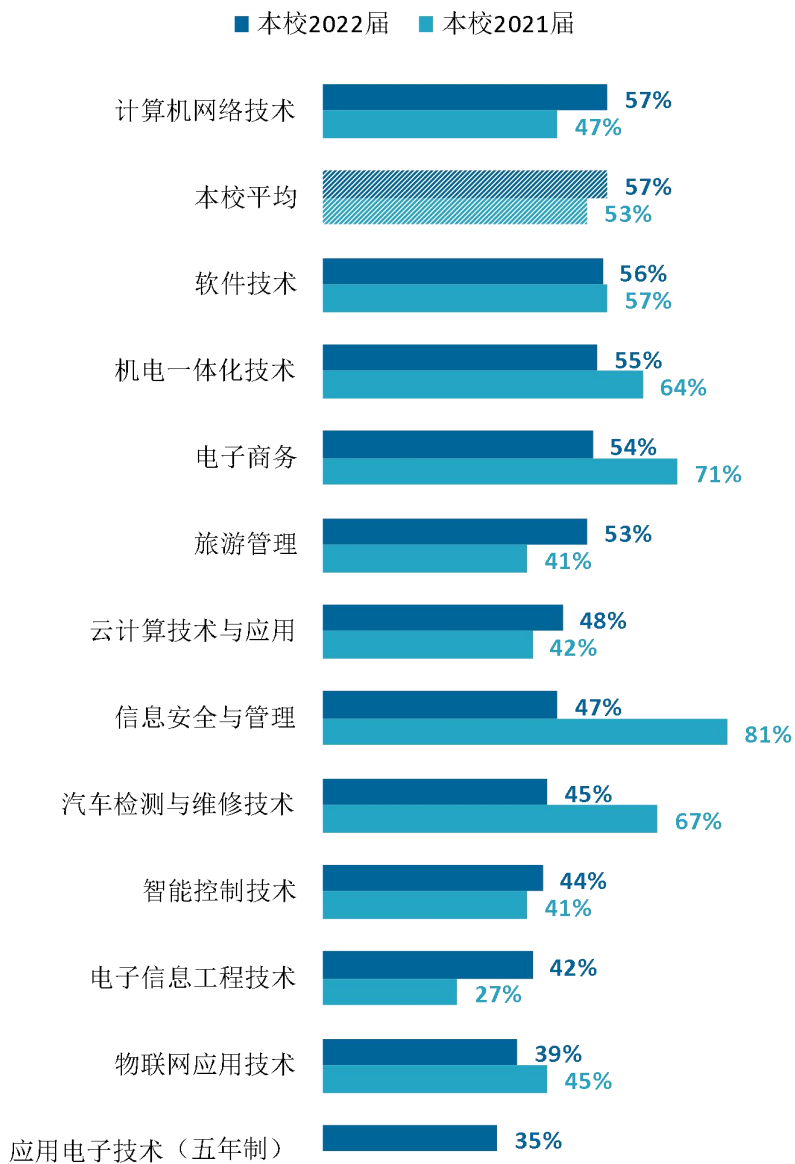


1-13 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2022 届毕业生工作与专业相关度较高的专业是动漫制作技术(79%)、数控技术(73%)、模具设计与制造(73%)，其中模具设计与制造专业的工作与专业相关度较 2021 届(50%)明显上升；工作与专业相关度较低的专业是应用电子技术(五年制)(35%)、物联网应用技术(39%)、电子信息工程技术(42%)。另外，信息安全与管理专业工作与专业相关度下降较多，主要是该专业毕业生认为专业工作岗位招聘少的比例有所上升。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

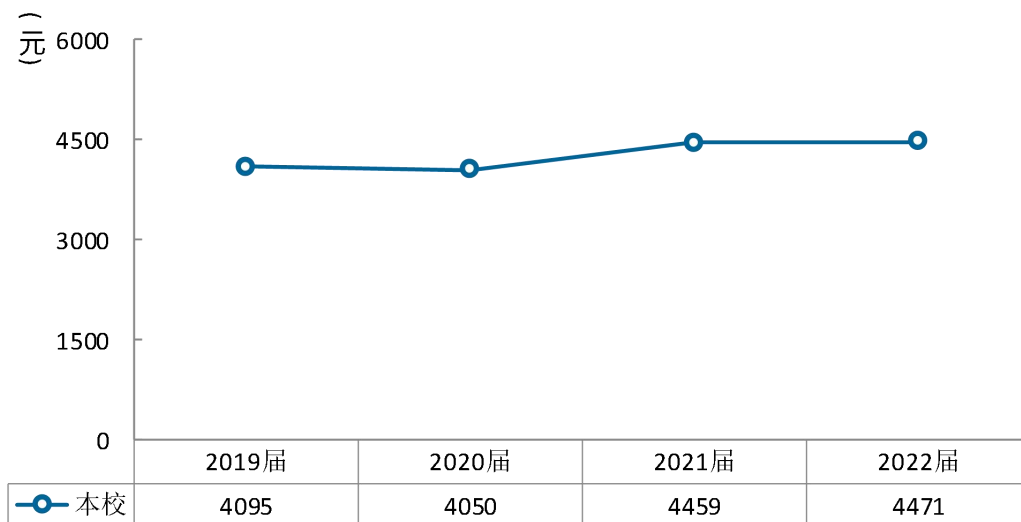


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 月收入¹

1-14 月收入变化趋势

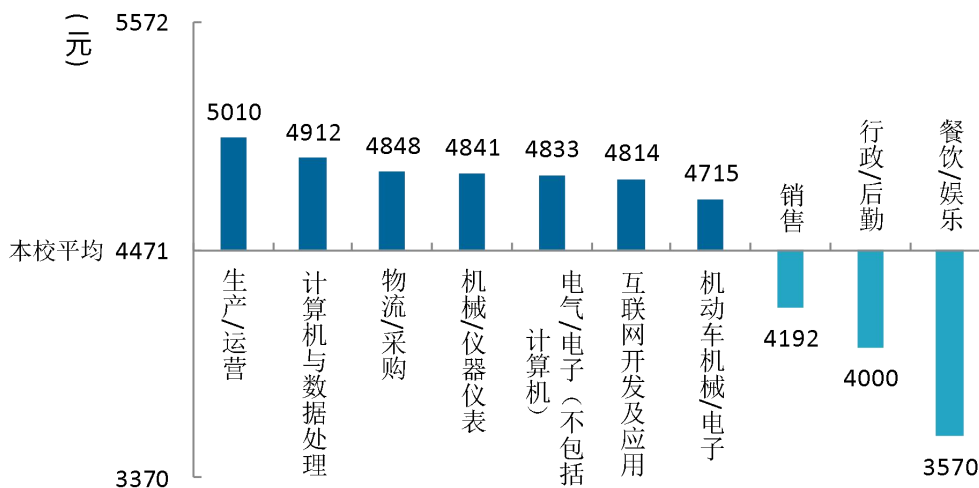
薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映出本校毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2019 届~2022 届毕业生的月收入分别为 4095 元、4050 元、4459 元、4471 元，整体有所增长。



¹ **月收入**：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

1-15 主要职业¹类月收入

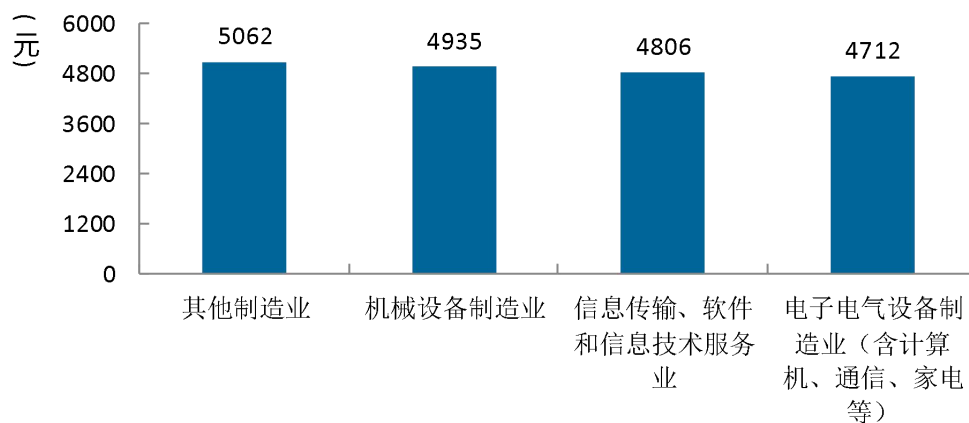
本校 2022 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从事生产/运营、计算机与数据处理类职业的月收入较高，分别为 5010 元、4912 元。同时，从事物流/采购、机械/仪器仪表、电气/电子（不包括计算机）、互联网开发及应用类职业的毕业生的月收入均在 4800 元以上；从事餐饮/娱乐类职业的月收入相对较低，为 3570 元。



¹ **主要职业:** 是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

1-16 主要行业¹类月收入

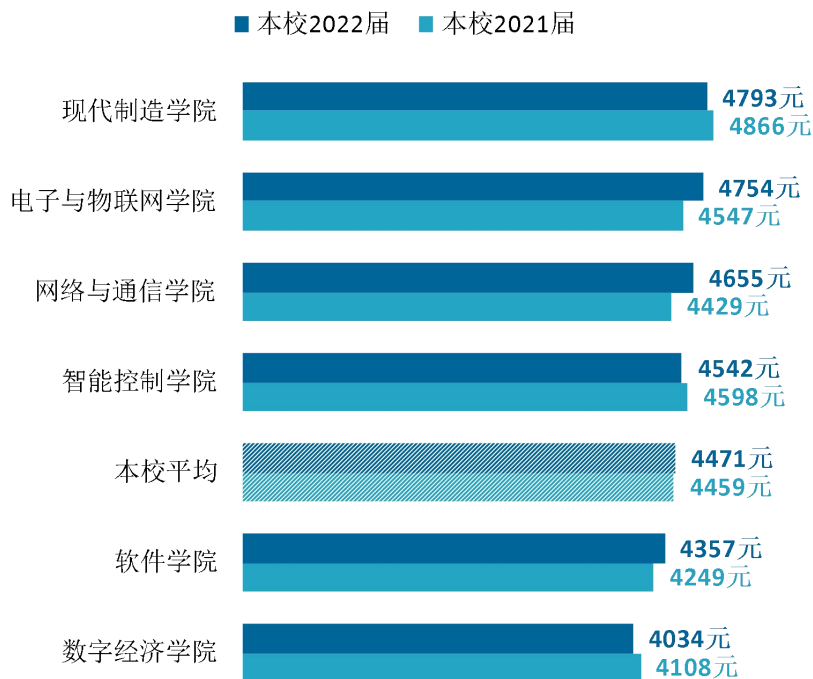
本校 2022 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。就业于其他制造业的月收入最高，为 5062 元，其次为机械设备制造业（4935 元）、信息传输/软件和信息技术服务业（4806 元）、电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（4712 元）。



¹ **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

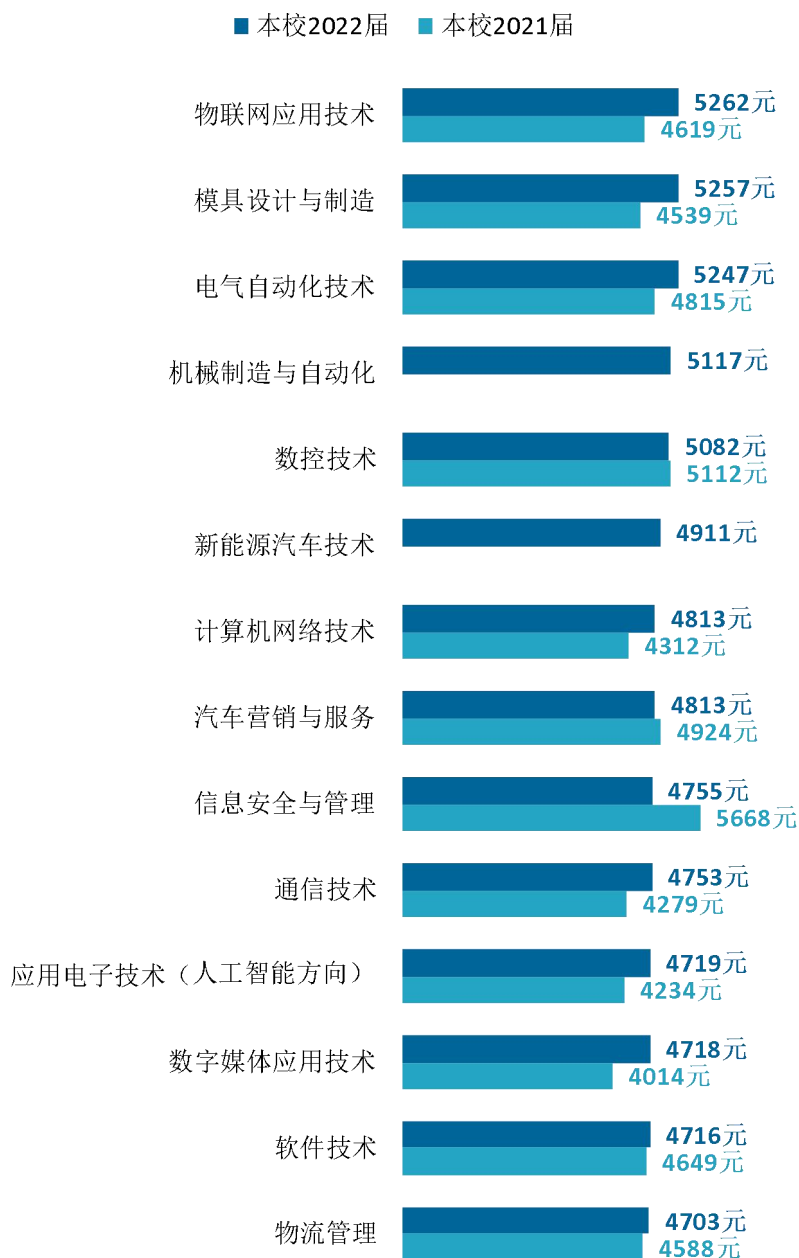
1-17 各学院毕业生的月收入

学院层面，本校 2022 届毕业生月收入较高的学院为现代制造学院（4793 元）、电子与物联网学院（4754 元）、网络与通信学院（4655 元），月收入较低的学院为数字经济学院（4034 元）。

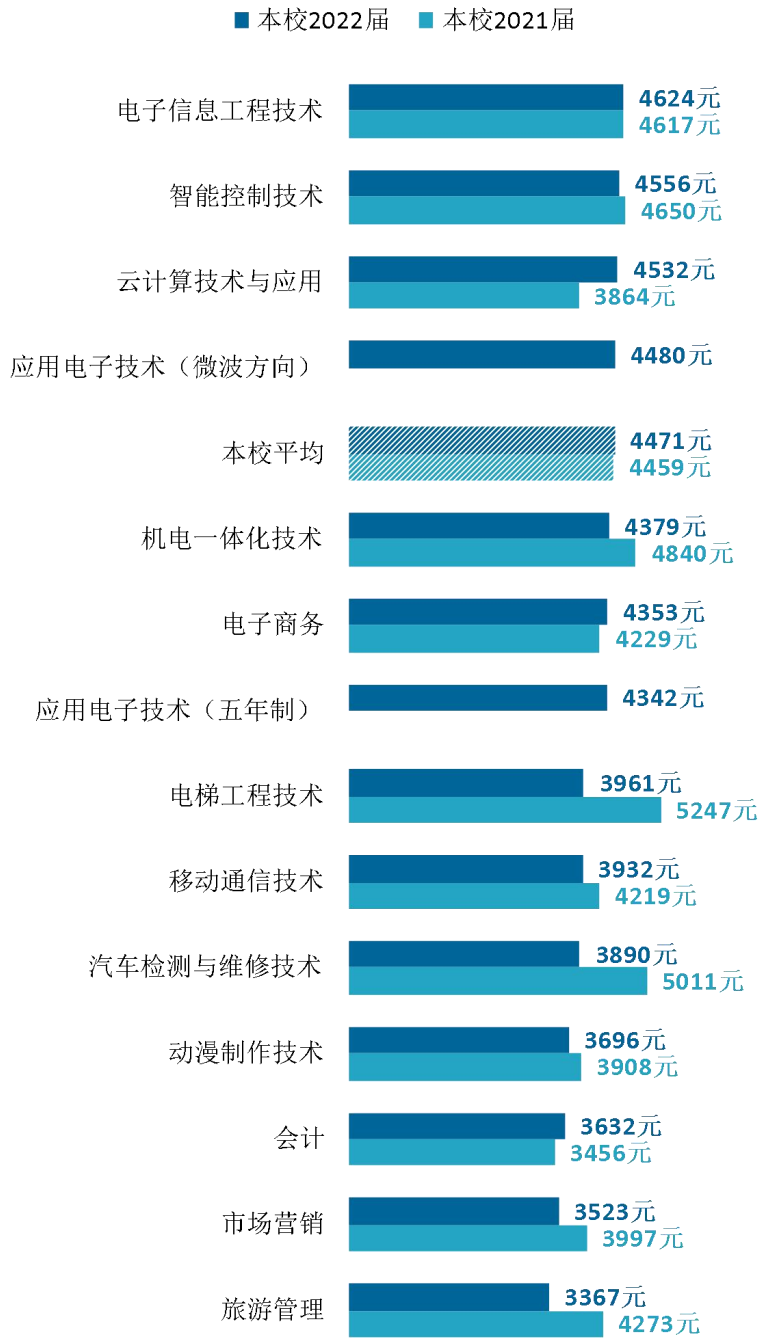


1-18 各专业毕业生的月收入

专业层面，本校 2022 届月收入较高的专业为物联网应用技术（5262 元）、模具设计与制造（5257 元）、电气自动化技术（5247 元），月收入较低的专业为旅游管理（3367 元）、市场营销（3523 元）、会计（3632 元）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

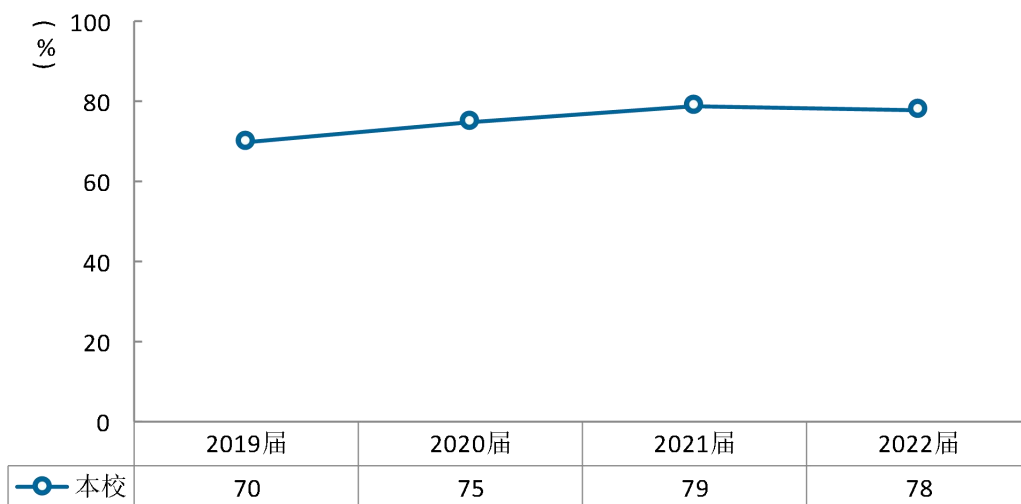


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四 就业满意度¹

1-19 就业满意度变化趋势

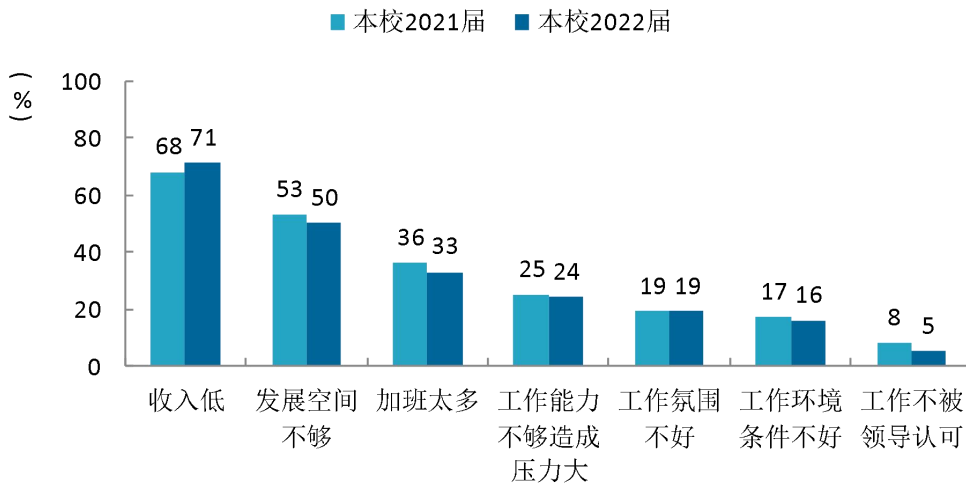
就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2019 届~2022 届毕业生的就业满意度分别为 70%、75%、79%、78%，整体来看呈现上升趋势，毕业生就业感受有所提升。



¹ **就业满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“很满意”或“满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。

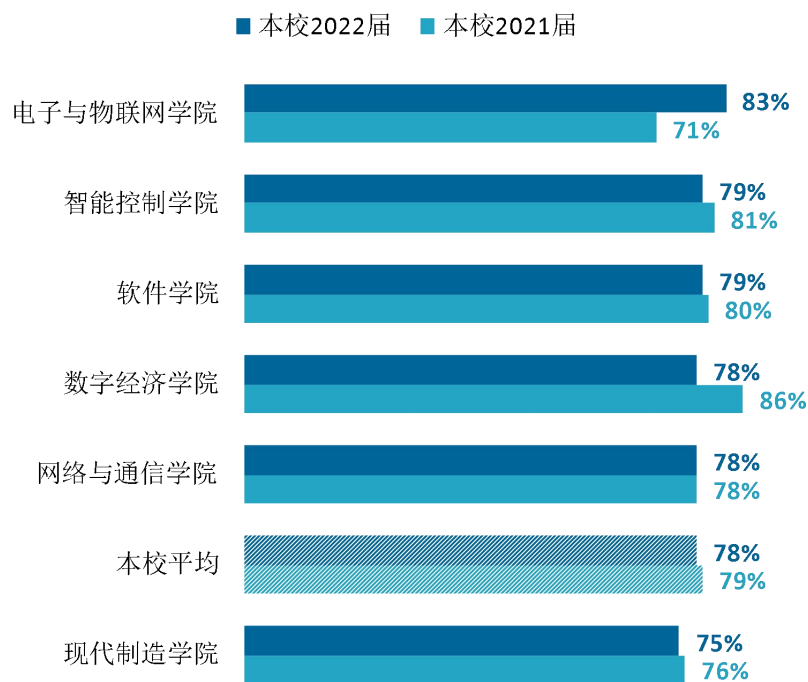
1-20 毕业生对就业不满意的原因（多选）

本校 2022 届毕业生对就业不满意的最主要原因是收入低（71%），其次是发展空间不够（50%）。对此，学校可以加强职业成熟度教育，帮助学生了解本专业将来的就业方向与前景，让毕业生提前了解就业市场基本情况。



1-21 各学院毕业生的就业满意度

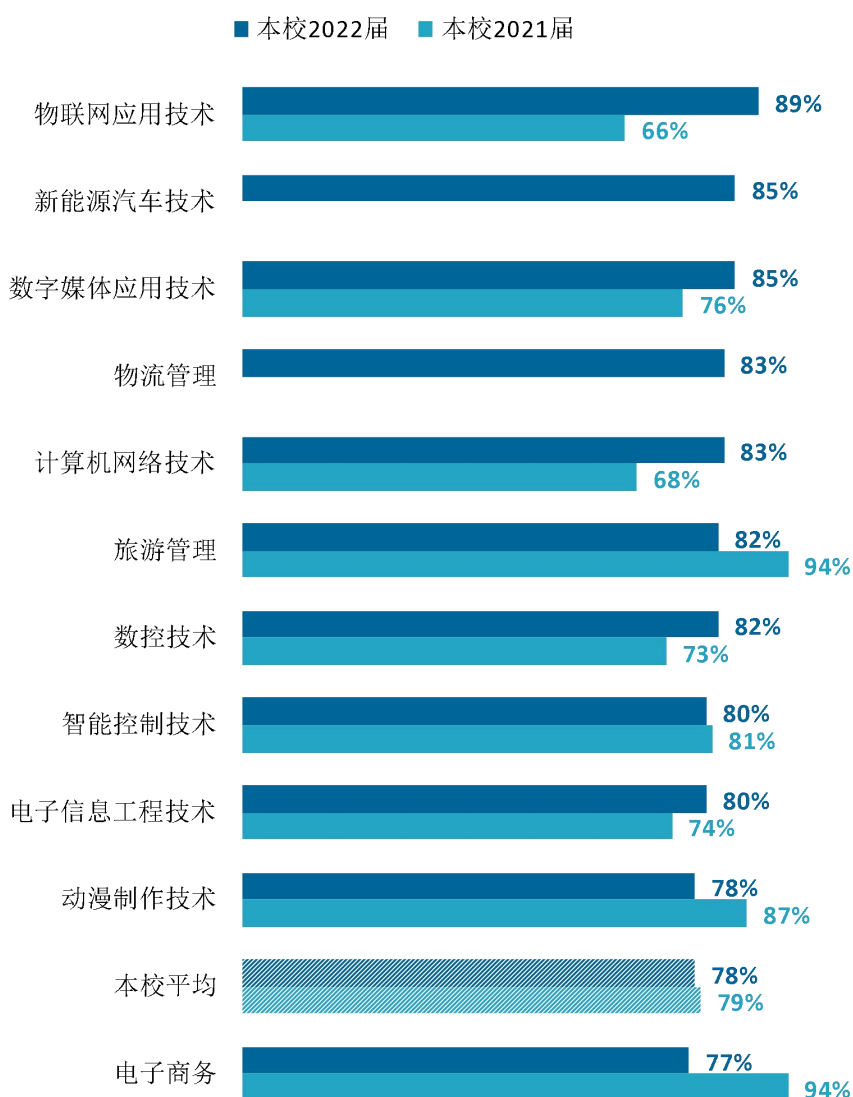
本校 2022 届毕业生就业满意度较高的学院是电子与物联网学院（83%）、智能控制学院（79%）、软件学院（79%），且电子与物联网学院较 2021 届（71%）上升较多，就业满意度相对较低的学院是现代制造学院（75%），另外需要注意的是，数字经济学院毕业生的就业满意度（78%）较 2021 届（86%）下降较多，该学院毕业生对工作不满足的主要原因是认为收入较低，同时认为发展空间不够的比例也较高。



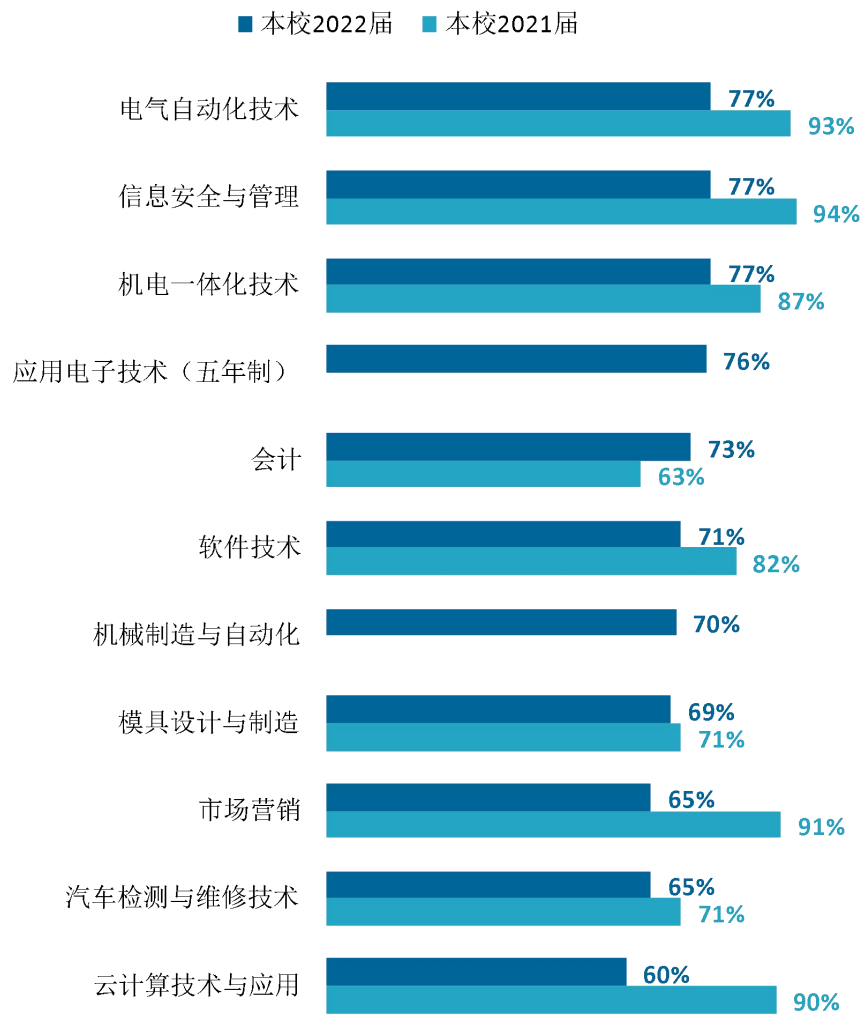
1-22 各专业毕业生的就业满意度

本校 2022 届物联网应用技术（89%）、新能源汽车技术（85%）、数字媒体应用技术（85%）、物流管理（83%）、计算机网络技术（83%）专业毕业生的就业满意度相对较高，且物联网应用技术、计算机网络技术专业较 2021 届（分别为 66%、68%）上升较多。

需要注意的是，云计算技术与应用（60%）、汽车检测与维修技术（65%）、市场营销（65%）专业的就业满意度相对较低，其中云计算技术与应用、市场营销专业较 2021 届下降较多，需加强关注。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

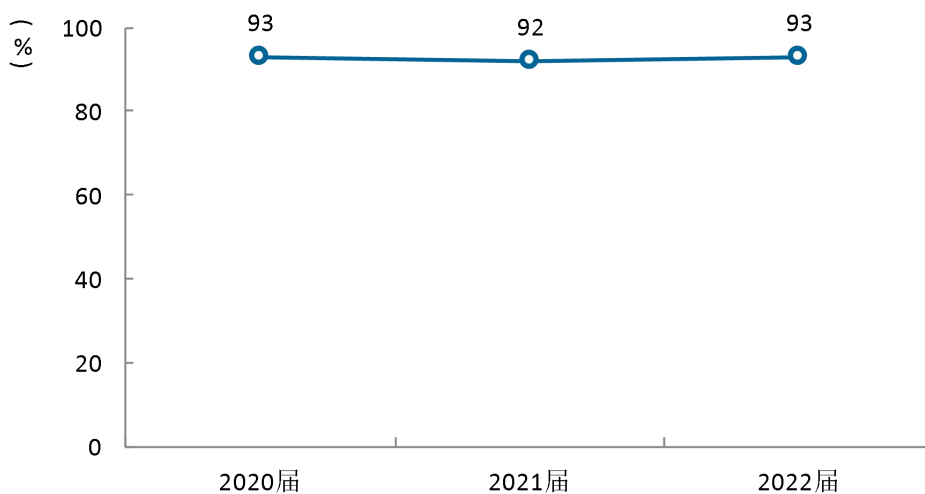


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

五 就业岗位适应性¹

1-23 就业岗位适应性变化趋势

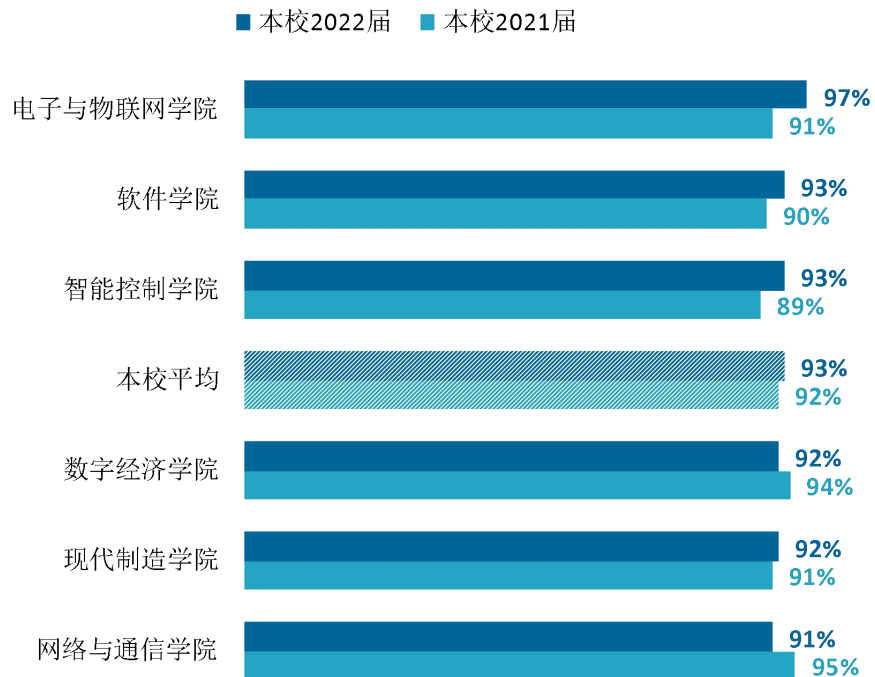
就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较强的适应性，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。数据显示，本校近三届九成以上（分别为 93%、92%、93%）毕业生能适应目前的工作岗位，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。



¹ **就业岗位适应性**：是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

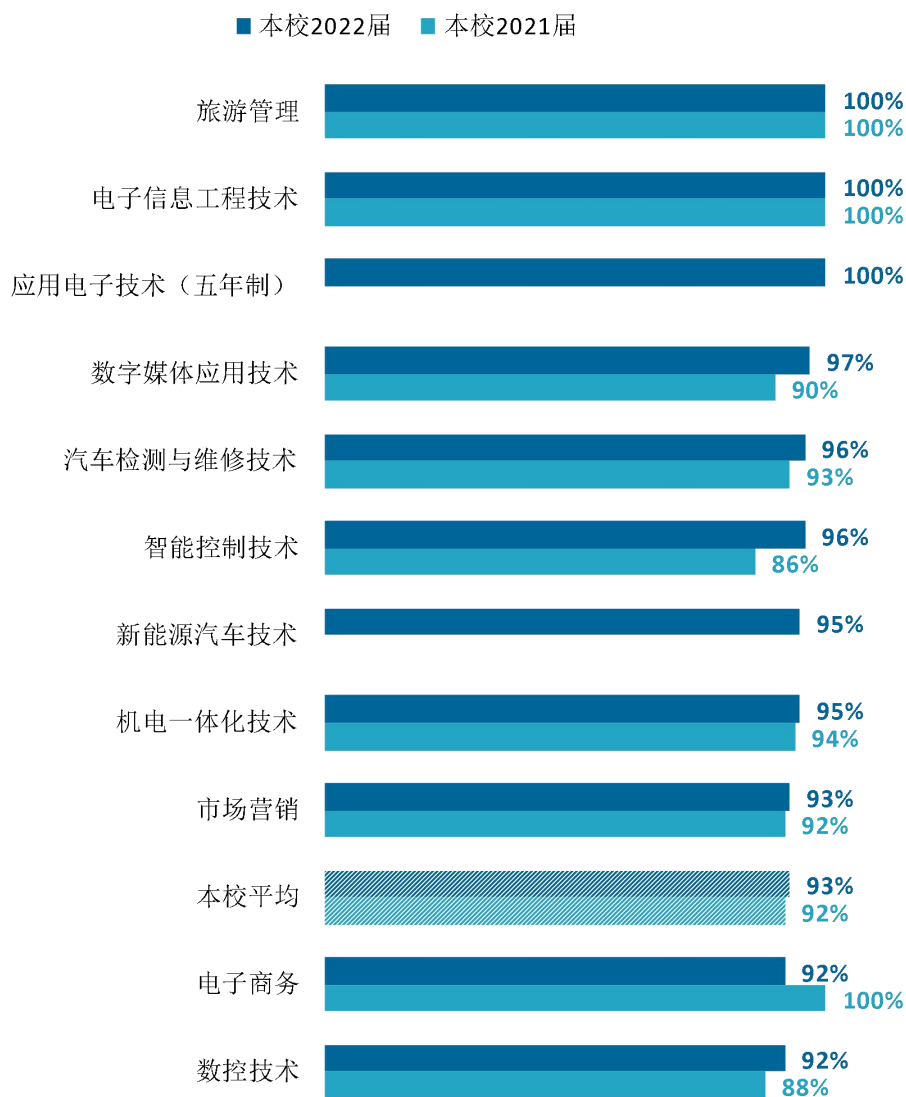
1-24 各学院毕业生就业岗位适应性

本校 2022 届毕业生的就业岗位适应性均在九成以上，对岗位的适应能力较强。其中，就业岗位适应性较高的是电子与物联网学院（97%）、软件学院（93%）、智能控制学院（93%），且相比 2021 届均有所上升。

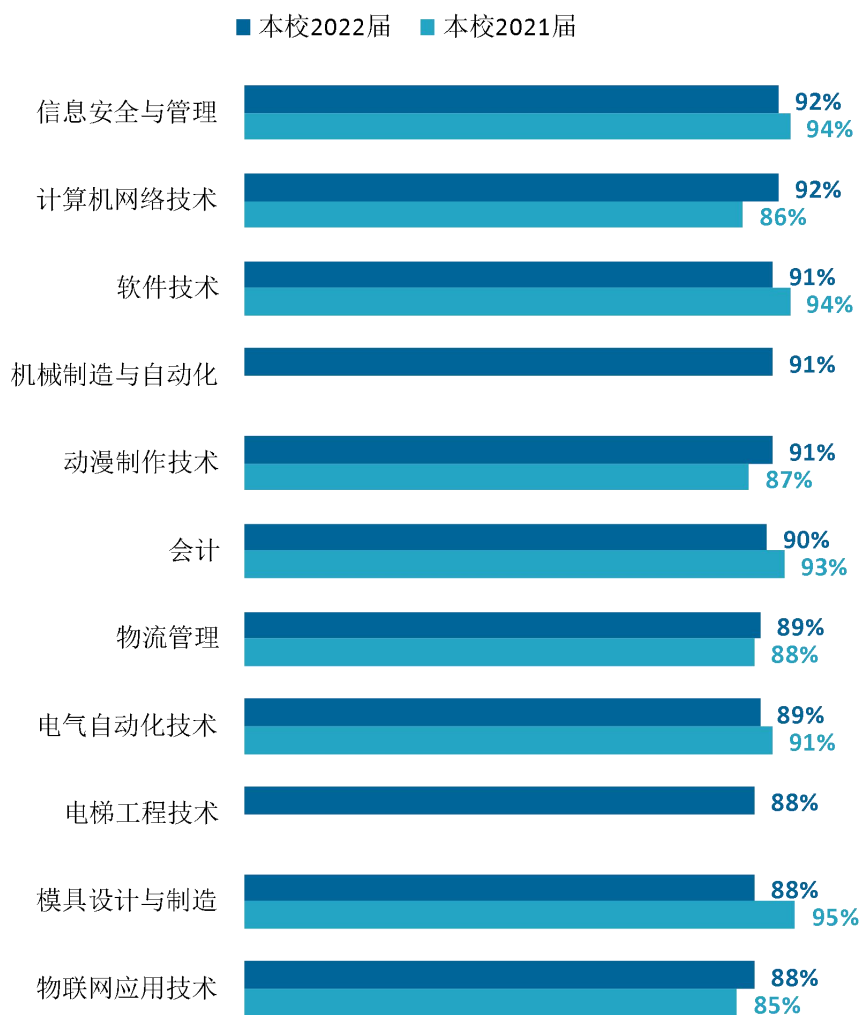


1-25 各专业毕业生就业岗位适应性

本校 2022 届就业岗位适应性较高的专业是旅游管理、电子信息工程技术、应用电子技术（五年制）（均为 100%），就业岗位适应性相对较低的专业是物联网应用技术（88%）、模具设计与制造（88%）、电梯工程技术（88%）



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

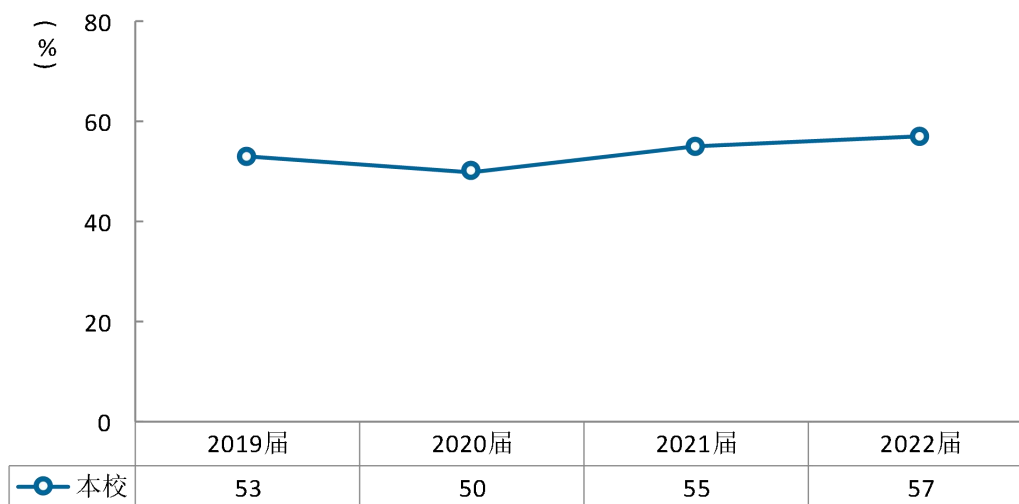


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

六 就业稳定性

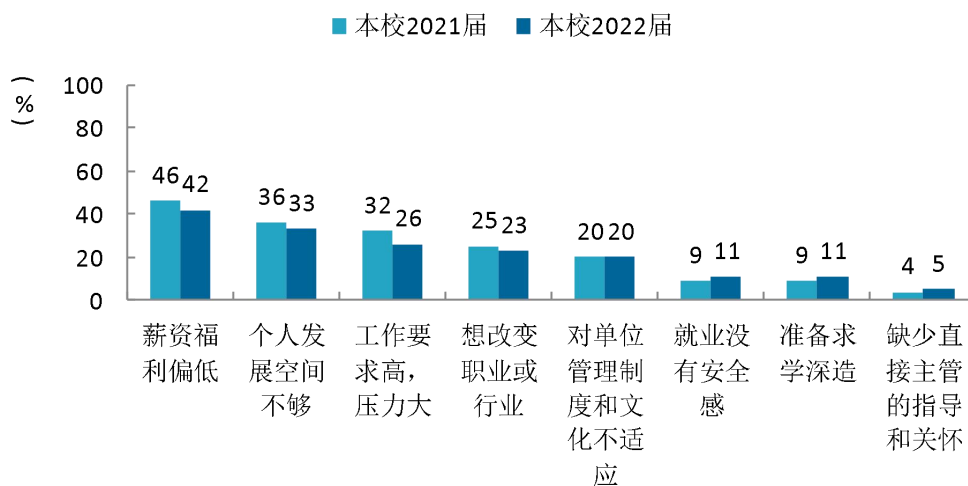
1-26 毕业半年内的离职率¹变化趋势

离职率是指毕业生从毕业到目前有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2020 届~2022 届毕业生的离职率分别为 50%、55%、57%，整体有所上升，毕业生的就业稳定性还有增长空间，学校仍需持续关注。



1-27 毕业生主动离职的原因（多选）

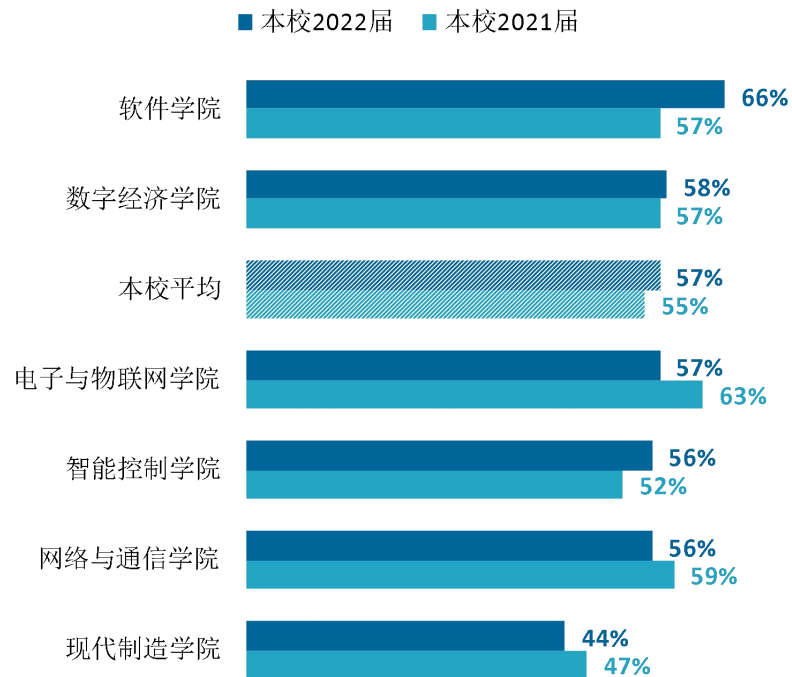
本校 2022 届毕业生离职的主要理由仍是“薪资福利偏低”（42%）和“个人发展空间不够”（33%）。



¹ 离职率：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

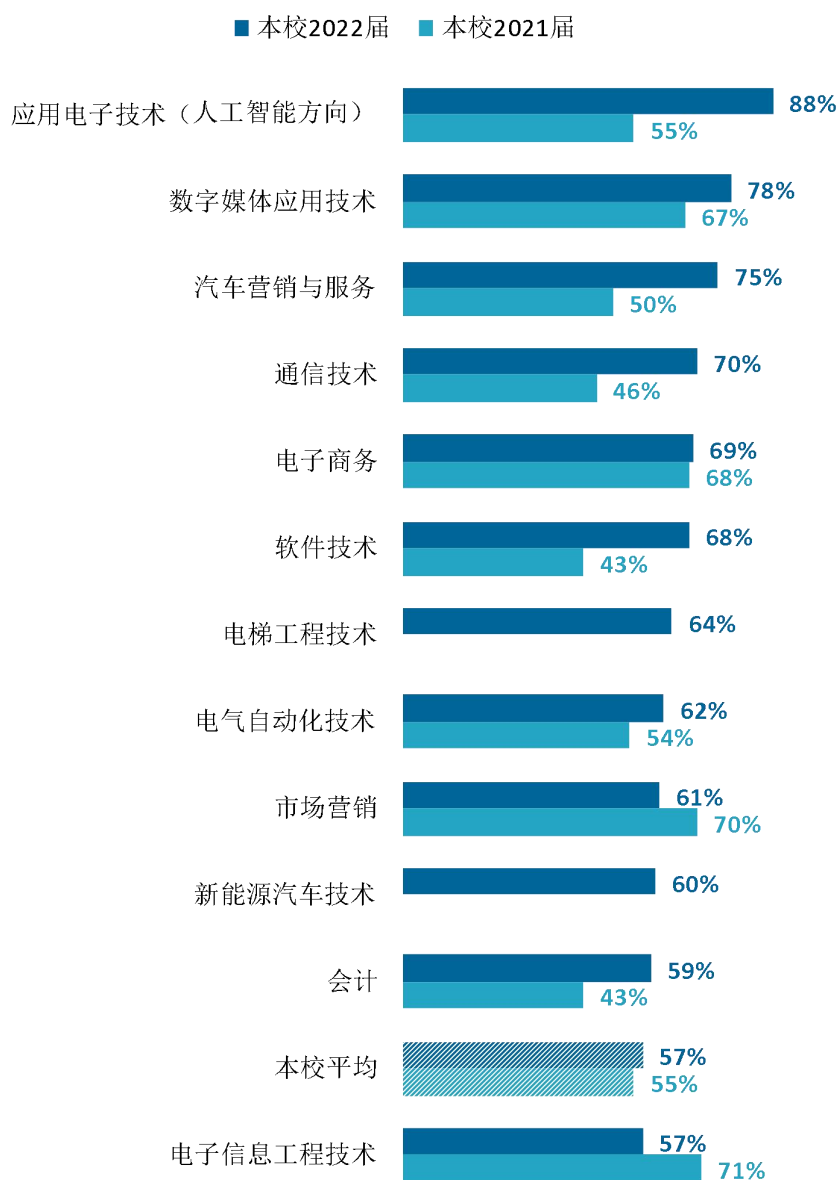
1-28 各学院毕业生的离职率

从学院层面来看，本校 2022 届现代制造学院毕业生的离职率（44%）较低，离职率相对较高的学院是软件学院（66%），且较 2021 届（57%）有所上升。

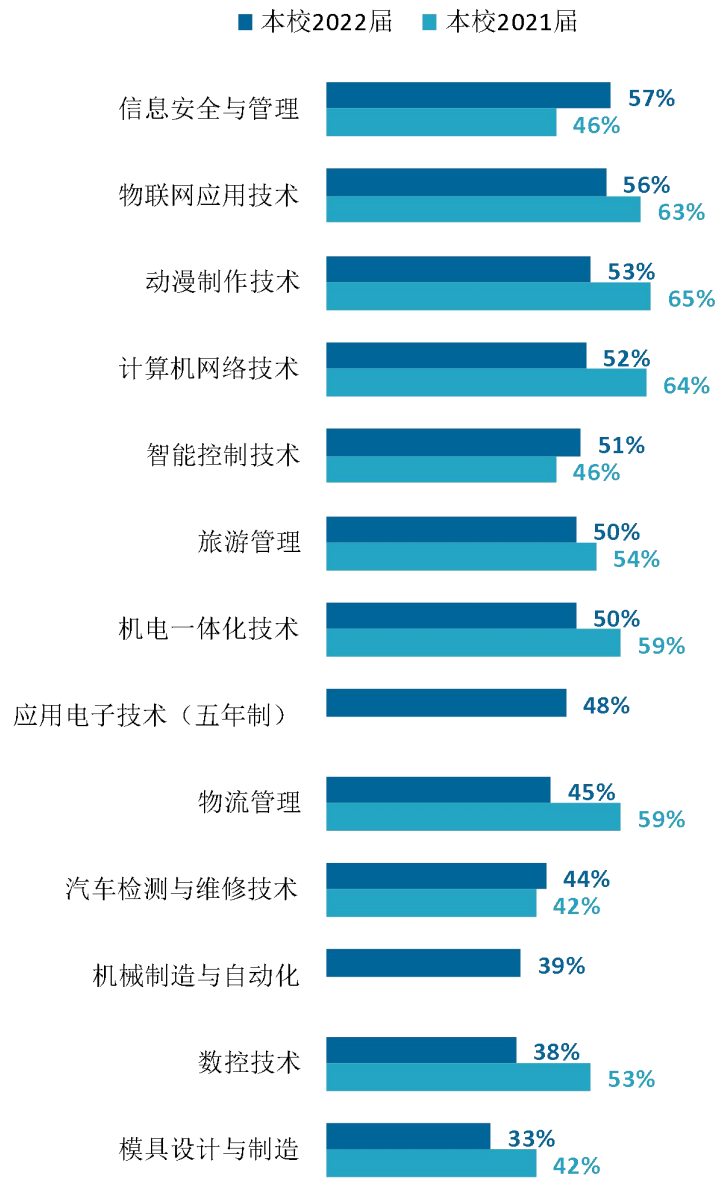


1-29 各专业毕业生的离职率

从专业层面来看，本校 2022 届毕业生的离职率较低的专业是模具设计与制造（33%）、数控技术（38%）、机械制造与自动化（39%），且模具设计与制造、数控技术专业较 2021 届（分别为 42%、53%）下降明显，离职率较高的专业是应用电子技术（人工智能方向）（88%）、数字媒体应用技术（78%）、汽车营销与服务（75%）。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。



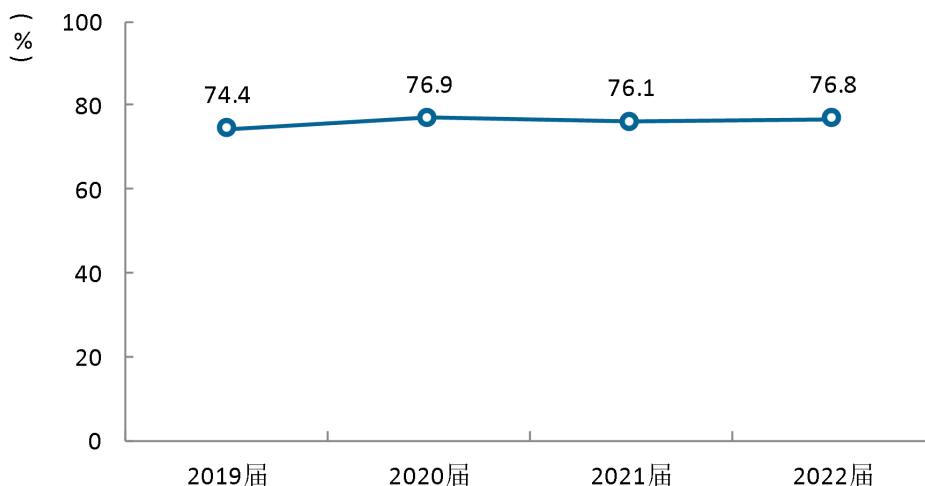
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

第二章 人才服务贡献

一 区域贡献度

2-1 毕业生在四川就业比例变化趋势

从就业毕业生服务的区域分布来看，本校 2019 届~2022 届毕业生均主要在本省就业，且近三届在本省就业的比例均达到 75% 以上，为本地贡献较多人才力量。从就业城市来看，2022 届毕业生的就业城市仍以成都为主（54.9%），此外还有部分毕业生就业于重庆（5.0%）、绵阳（2.5%）、凉山彝族自治州（2.5%）、杭州（2.4%）。



2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

| 城市名称 | 2019 届 (%) | 2020 届 (%) | 2021 届 (%) | 2022 届 (%) |
|---------|------------|------------|------------|------------|
| 成都 | 54.2 | 56.2 | 56.9 | 54.9 |
| 重庆 | 5.0 | 4.7 | 7.1 | 5.0 |
| 绵阳 | 2.4 | 2.3 | 2.0 | 2.5 |
| 凉山彝族自治州 | 1.9 | 3.4 | 1.7 | 2.5 |
| 杭州 | 1.3 | 2.5 | 1.5 | 2.4 |

2-3 本省就业的主要行业类

本校 2022 届在本省就业的毕业生主要就业于电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（13.7%）、信息传输/软件和信息技术服务业（13.5%）等。此外还有部分就业于机械设备制造业（8.0%）、住宿和餐饮业（6.7%）、其他制造业（6.4%）。

| 行业类名称 | 2020 届 (%) | 2021 届 (%) | 2022 届 (%) |
|----------------------------|------------|------------|------------|
| 电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等) | 13.4 | 12.7 | 13.7 |
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 11.4 | 12.1 | 13.5 |
| 机械设备制造业 | 4.9 | 8.1 | 8.0 |
| 住宿和餐饮业 | 5.4 | 5.2 | 6.7 |
| 其他制造业 | 2.3 | 5.0 | 6.4 |

2-4 本省就业的主要职业类

本校 2022 届在本省就业的毕业生主要从事销售（11.3%）、机械/仪器仪表（10.8%）、电气/电子（不包括计算机）（8.9%）等职业，另外，从事机械/仪器仪表、餐饮/娱乐的比例较 2021 届上升较多。

| 职业类名称 | 2020 届 (%) | 2021 届 (%) | 2022 届 (%) |
|---------------|------------|------------|------------|
| 销售 | 11.0 | 12.5 | 11.3 |
| 机械/仪器仪表 | 6.4 | 6.4 | 10.8 |
| 电气/电子(不包括计算机) | 9.6 | 10.9 | 8.9 |
| 行政/后勤 | 9.0 | 7.6 | 7.5 |
| 餐饮/娱乐 | 3.4 | 4.1 | 7.2 |
| 计算机与数据处理 | 6.6 | 5.9 | 7.0 |
| 互联网开发及应用 | 4.4 | 5.9 | 5.4 |
| 生产/运营 | 2.2 | 4.3 | 3.5 |
| 美术/设计/创意 | 1.5 | 2.0 | 3.0 |
| 物流/采购 | 4.7 | 1.6 | 2.9 |

二 行业特色

2-5 主要行业类需求变化趋势

毕业生的行业流向体现了学校的培养定位和服务面向。数据显示，本校 2022 届毕业生主要就业于电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（14.7%）、信息传输/软件和信息技术服务业（13.1%）等。从近三届趋势来看，毕业生在信息传输/软件和信息技术服务业就业的比例呈上升趋势，体现出本校“立足信息产业”的办学定位以及“根植信息产业、培养信息人才、服务信息社会”的高职教育产教融合的特色发展之路。

| 行业类名称 | 2020 届 (%) | 2021 届 (%) | 2022 届 (%) |
|----------------------------|------------|------------|------------|
| 电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等) | 16.6 | 14.7 | 14.7 |
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 9.9 | 11.9 | 13.1 |
| 机械设备制造业 | 7.2 | 9.9 | 8.6 |
| 其他制造业 | 4.1 | 5.9 | 7.0 |
| 住宿和餐饮业 | 4.8 | 4.6 | 5.6 |

2-6 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

从专业层面来看，毕业生主要就业行业符合专业培养特色。例如，物联网应用技术专业毕业生主要在半导体和其他电子元件制造业就业，软件技术专业毕业生主要在软件开发业就业，物流管理专业毕业生主要在物流仓储业就业。

| 学院名称 | 专业名称 | 本校该专业毕业生就业的主要行业 |
|----------|----------|-----------------|
| 电子与物联网学院 | 电子信息工程技术 | 其他制造业 |
| 电子与物联网学院 | 物联网应用技术 | 半导体和其他电子元件制造业 |
| 软件学院 | 动漫制作技术 | 其他信息服务业 |
| 软件学院 | 软件技术 | 软件开发业 |
| 软件学院 | 数字媒体应用技术 | 电影与影视产业 |
| 数字经济学院 | 电子商务 | 互联网运营与网络搜索引擎业 |
| 数字经济学院 | 会计 | 会计、审计与税务服务业 |
| 数字经济学院 | 旅游管理 | 旅客住宿业 |
| 数字经济学院 | 市场营销 | 房地产租赁业 |
| 数字经济学院 | 物流管理 | 物流仓储业 |
| 网络与通信学院 | 计算机网络技术 | 其他信息服务业 |
| 网络与通信学院 | 软件技术 | 软件开发业 |
| 网络与通信学院 | 通信技术 | 通信设备制造业 |

| 学院名称 | 专业名称 | 本校该专业毕业生就业的主要行业 |
|---------|-----------|-------------------|
| 网络与通信学院 | 信息安全与管理 | 其他信息服务业 |
| 网络与通信学院 | 云计算技术与应用 | 其他信息服务业 |
| 现代制造学院 | 模具设计与制造 | 金属加工成套设备制造业 |
| 现代制造学院 | 汽车检测与维修技术 | 汽车制造业 |
| 现代制造学院 | 数控技术 | 金属加工成套设备制造业；其他制造业 |
| 智能控制学院 | 电气自动化技术 | 其他制造业 |
| 智能控制学院 | 机电一体化技术 | 其他制造业 |
| 智能控制学院 | 智能控制技术 | 半导体和其他电子元件制造业 |

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

三 职业特色

2-7 主要职业类需求变化趋势

本校 2022 届毕业生从事职业相对多元化，就业量较大的职业类为销售（11.2%）、机械/仪器仪表（10.9%）、电气/电子（不包括计算机）（10.1%），此外还有部分毕业生从事行政/后勤、计算机与数据处理、餐饮/娱乐。就业趋势来看，2022 届毕业生从事机械/仪器仪表职业的比例较 2021 届（8.0%）有所上升。

| 职业类名称 | 2020 届 (%) | 2021 届 (%) | 2022 届 (%) |
|---------------|------------|------------|------------|
| 销售 | 9.9 | 11.4 | 11.2 |
| 机械/仪器仪表 | 8.1 | 8.0 | 10.9 |
| 电气/电子（不包括计算机） | 11.9 | 13.4 | 10.1 |
| 行政/后勤 | 7.9 | 7.0 | 7.0 |
| 计算机与数据处理 | 6.1 | 5.8 | 6.9 |
| 餐饮/娱乐 | 3.4 | 3.6 | 6.1 |
| 互联网开发及应用 | 4.5 | 6.1 | 5.7 |
| 生产/运营 | 3.5 | 5.3 | 3.8 |
| 物流/采购 | 4.1 | 1.6 | 3.2 |
| 机动车机械/电子 | 2.8 | 1.6 | 2.6 |

2-8 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

从专业层面来看，毕业生从事的岗位符合专业的特点。例如，电子信息工程技术专业毕业生从事的主要职业是电子工程技术人员，电子商务专业毕业生从事的主要职业是客服专员，信息安全与管理专业毕业生从事的主要职业是信息安全分析人员。

| 学院名称 | 专业名称 | 本校该专业毕业生从事的主要职业 |
|----------|-----------|-----------------------------|
| 电子与物联网学院 | 电子信息工程技术 | 电子工程技术人员 |
| 电子与物联网学院 | 通信技术 | 电子工程技术人员 |
| 电子与物联网学院 | 物联网应用技术 | 半导体加工人员 |
| 软件学院 | 动漫制作技术 | 工艺美术家（包括画家、雕塑家和插图画家）；游戏策划人员 |
| 软件学院 | 软件技术 | 互联网开发人员 |
| 软件学院 | 数字媒体应用技术 | 客服专员 |
| 数字经济学院 | 电子商务 | 客服专员 |
| 数字经济学院 | 会计 | 会计 |
| 数字经济学院 | 旅游管理 | 餐饮服务生 |
| 数字经济学院 | 市场营销 | 房地产经纪人员 |
| 数字经济学院 | 物流管理 | 存货管理员（储藏室、库房的） |
| 网络与通信学院 | 软件技术 | 软件质量保证和测试工程技术人员 |
| 网络与通信学院 | 通信技术 | 电子工程技术人员 |
| 网络与通信学院 | 信息安全与管理 | 信息安全分析人员 |
| 现代制造学院 | 模具设计与制造 | 工模具技术人员 |
| 现代制造学院 | 汽车检测与维修技术 | 汽车机械技术人员 |
| 现代制造学院 | 数控技术 | 工模具技术人员 |
| 智能控制学院 | 电气自动化技术 | 电气技术人员 |
| 智能控制学院 | 电梯工程技术 | 电梯安装和维修技术人员 |
| 智能控制学院 | 机电一体化技术 | 电梯安装和维修技术人员 |
| 智能控制学院 | 智能控制技术 | 文员 |

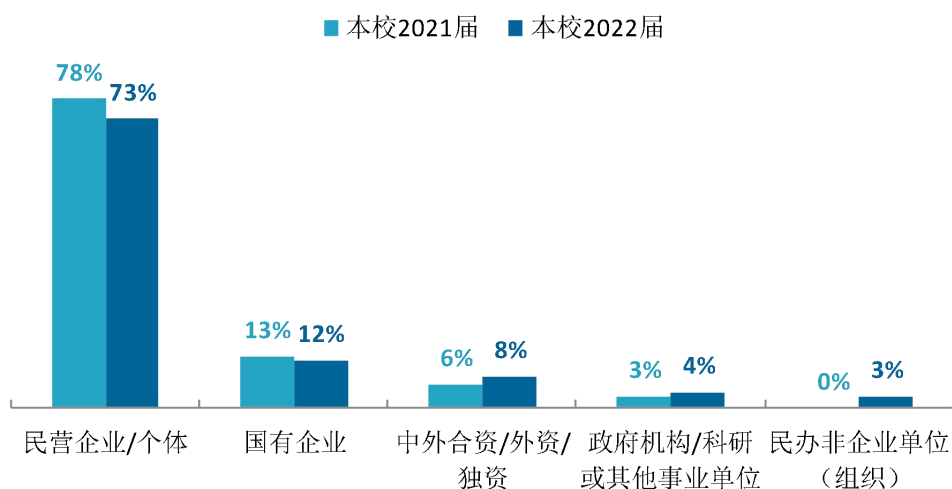
注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四 雇主类型

（一） 用人单位类型

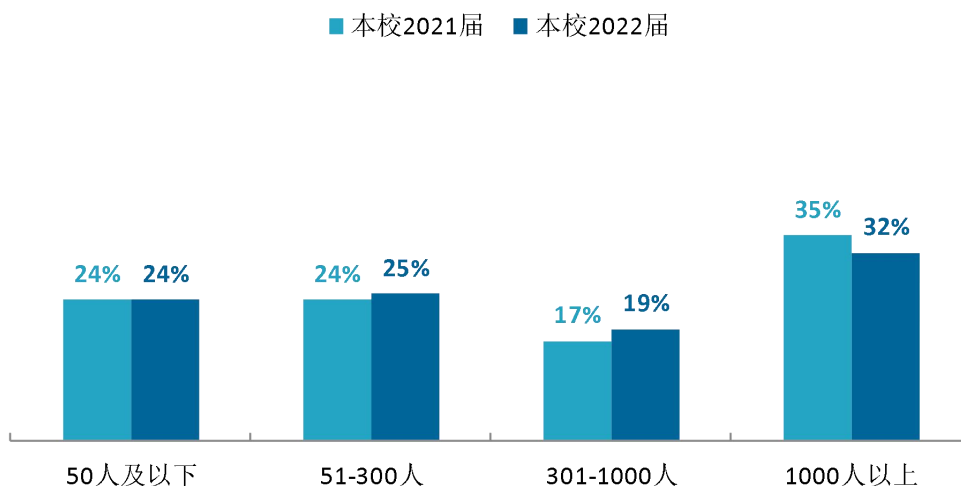
2-9 不同类型用人单位需求变化趋势

本校 2021 届、2022 届均有七成以上（分别为 78%、73%）毕业生就业于民营企业/个体，此外，毕业生就业于 1000 人及以上规模的大型用人单位的比例也较高，达到 30%以上。



（二） 用人单位规模

2-10 不同规模用人单位需求变化趋势

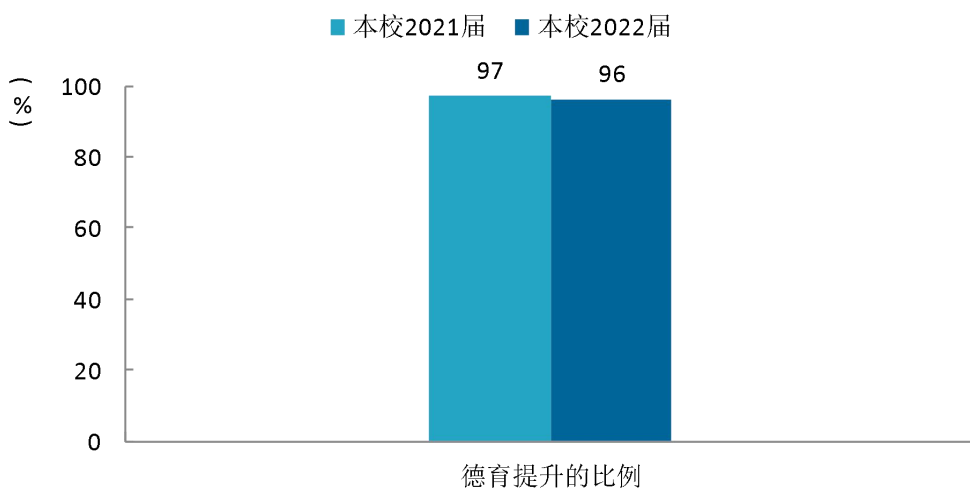


第三章 学习成果

一 德育成效¹

3-1 德育总体提升情况

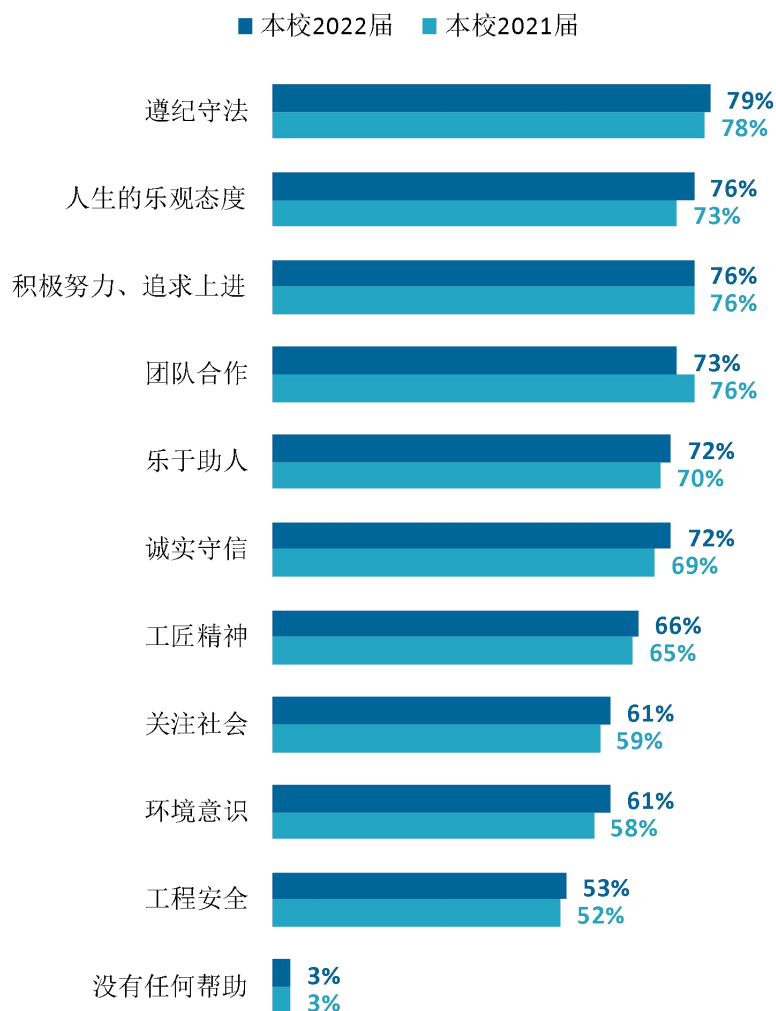
毕业生德育素养提升效果明显，遵纪守法、人生的乐观态度等方面提升较多。德育工作是学校教育的关键，是全面发展的组成部分。本校 2021 届、2022 届绝大多数毕业生（分别为 97%、96%）均认为大学帮助自己获得了素养上的提升。



¹ **素养提升：**是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在素养培养上有各自的特点，故单独进行分析。

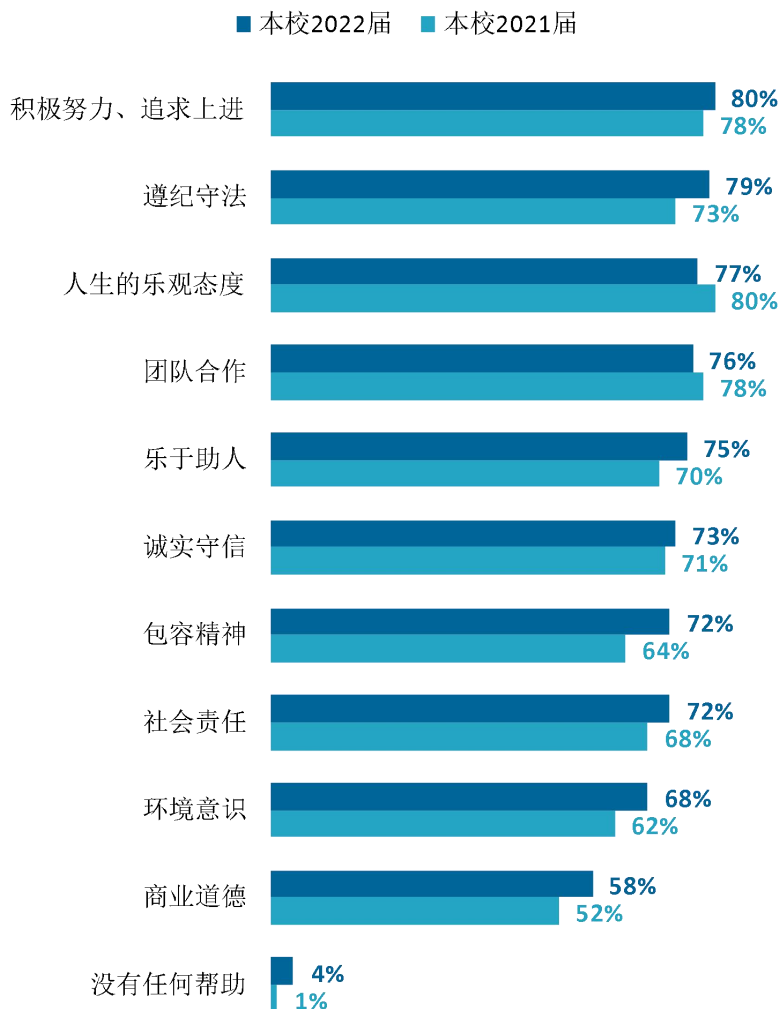
3-2 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届工程类专业毕业生在遵纪守法（79%）、人生的乐观态度（76%）、积极努力/追求上进（76%）上提升的比例较高。



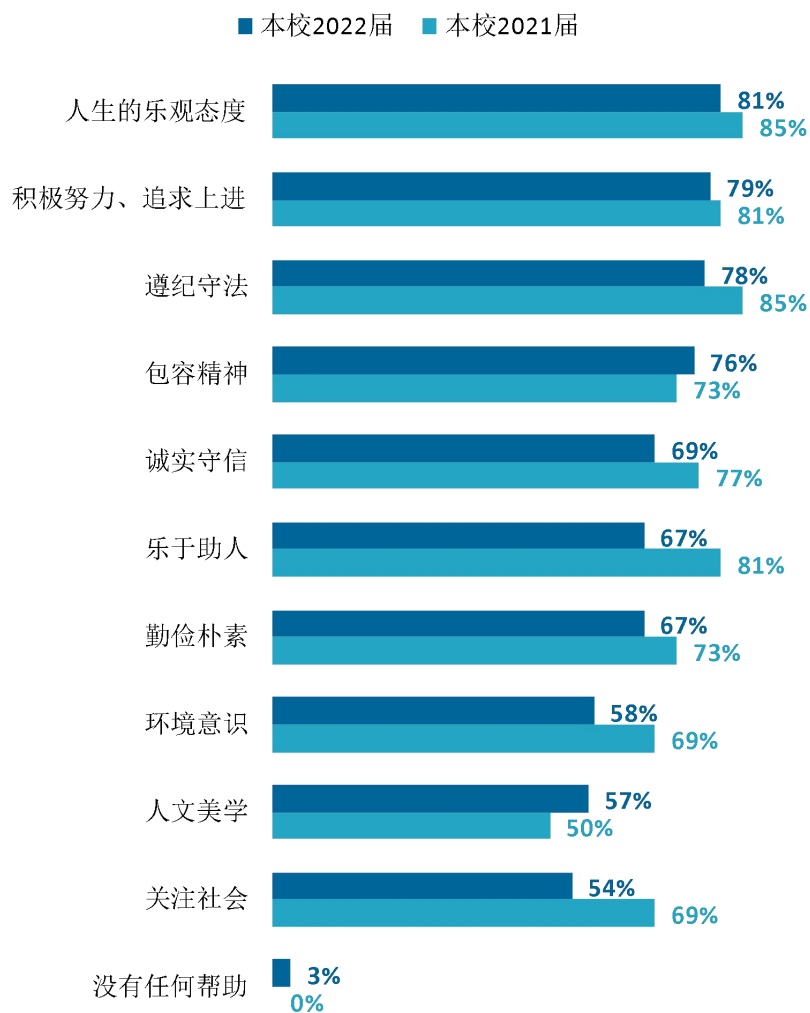
3-3 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届商科类专业毕业生在积极努力/追求上进（80%）、遵纪守法（79%）、人生的乐观态度（77%）上提升的比例较高。



3-4 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2022 届其他类专业毕业生在人生的乐观态度（81%）、积极努力/追求上进（79%）、遵纪守法（78%）上提升的比例较高。

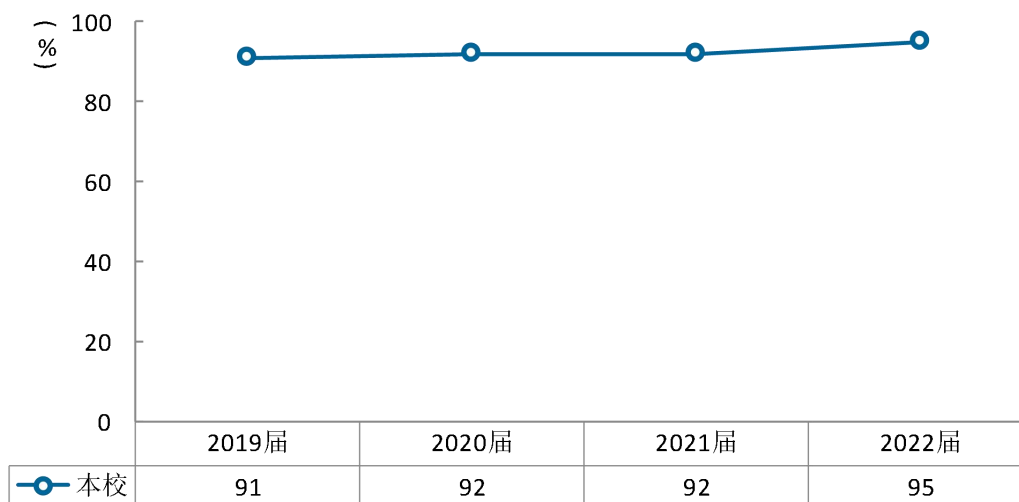


注：其他类专业指除商科类、工程类之外的专业。

二 通用能力

3-5 通用能力¹达成度²变化趋势

通用能力达成度进一步提升。通用能力的达成度反映了人才培养对社会需求的满足程度，可以应用于在校培养改进方向。本校近四届毕业生的通用能力达成度均在九成以上且持续提高，从 91% 提升至 95%，通用能力培养情况较好。



¹ **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。通用能力包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

² **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

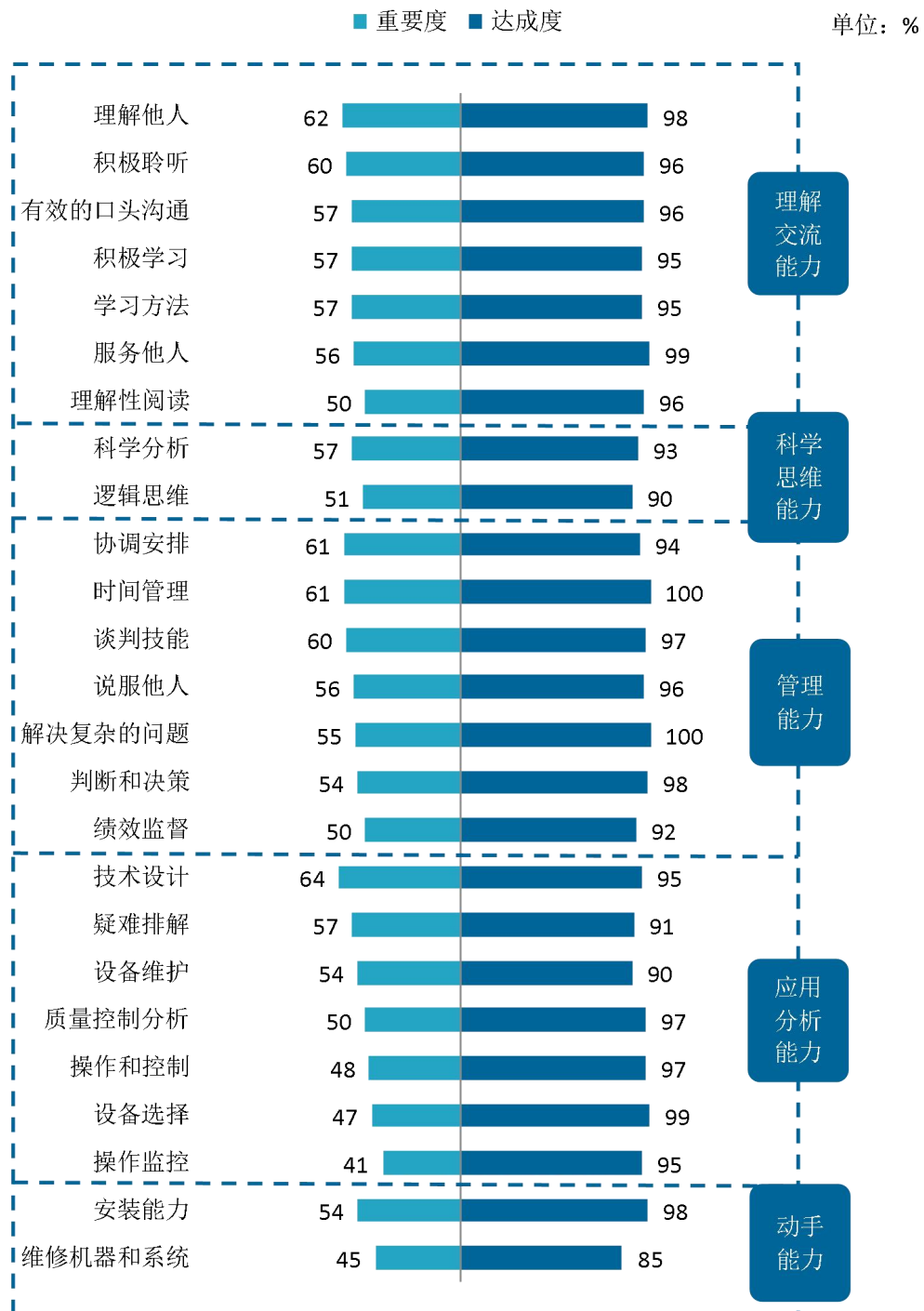
通用能力的工作要求水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于 [0, 42%] 为低等水平，处于 (42%, 71%] 为中等水平，处于 (71%, 100%] 为高等水平。

通用能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

通用能力的达成度：毕业时掌握的通用能力水平满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。

3-6 各项通用能力的重要度及达成度

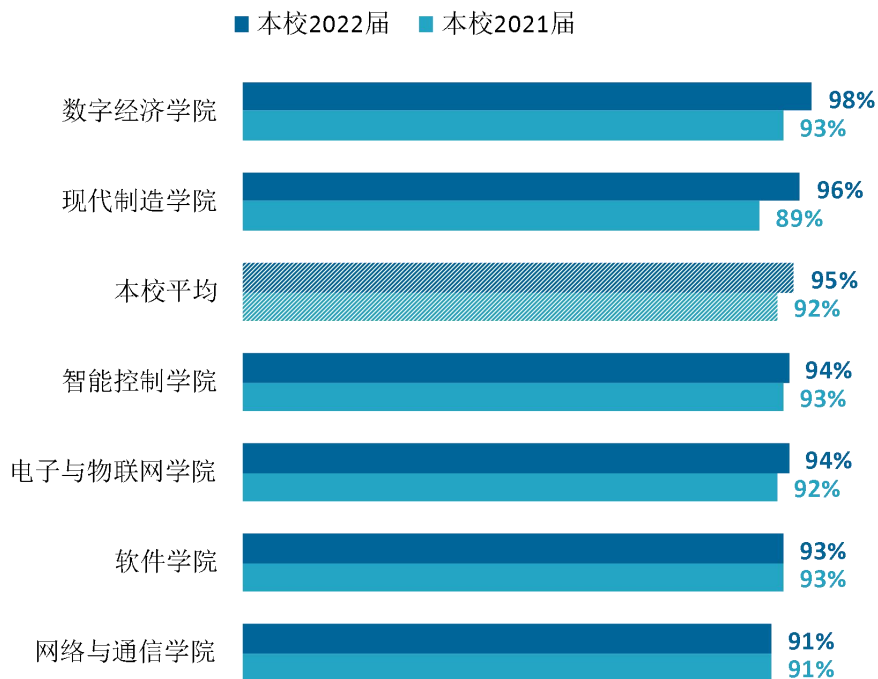
从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力和管理能力的整体培养效果较高，通用能力达成效果整体较好。需要注意的是，应用分析能力中的疑难排解、设备维护能力的重要度（分别为 57%、54%）评价相对较高，其达成度（分别为 91%、90%）还有提升空间，学校可开设相关课程和增加实习实践环节来加强这两项能力的培养。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

3-7 各学院通用能力达成度

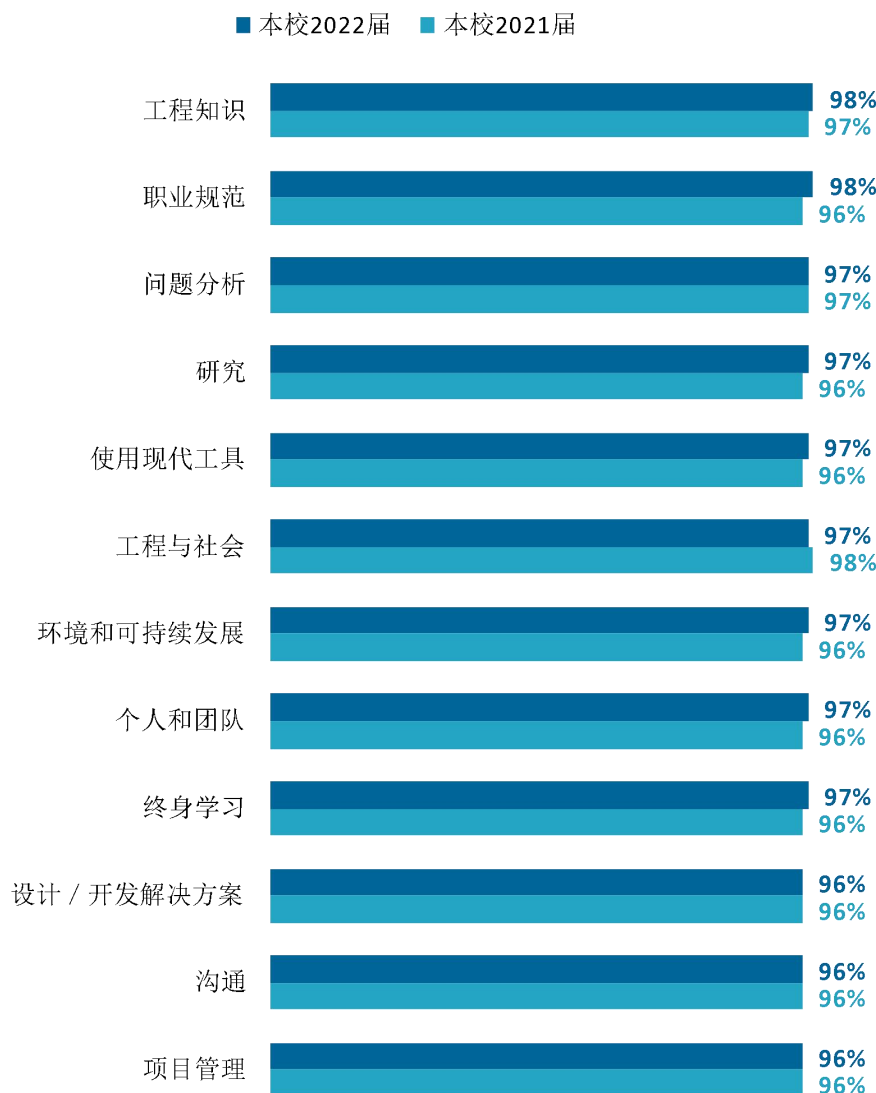
本校 2022 届各学院毕业生的通用能力达成度均在 90%以上，其中通用能力达成度较高的学院是数字经济学院（98%）、现代制造学院（96%），且相比 2021 届（分别为 93%、89%）均有所上升。



三 专业能力

3-8 工程类¹专业 12 项毕业要求达成度

工科类专业毕业要求达成情况整体较好。本校 2022 届工程类专业毕业生的 12 项毕业要求达成度均在 96%及以上，其中工程知识、职业规范的毕业要求的达成度最高，均为 98%。



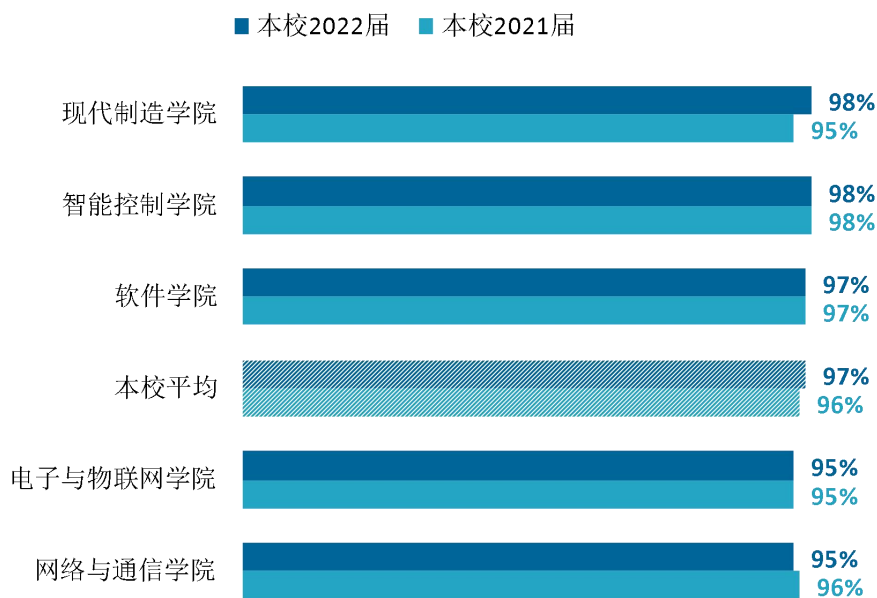
¹ **工程类毕业要求需求水平**：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

工程类毕业要求掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作要求的水平。

工程类毕业要求达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

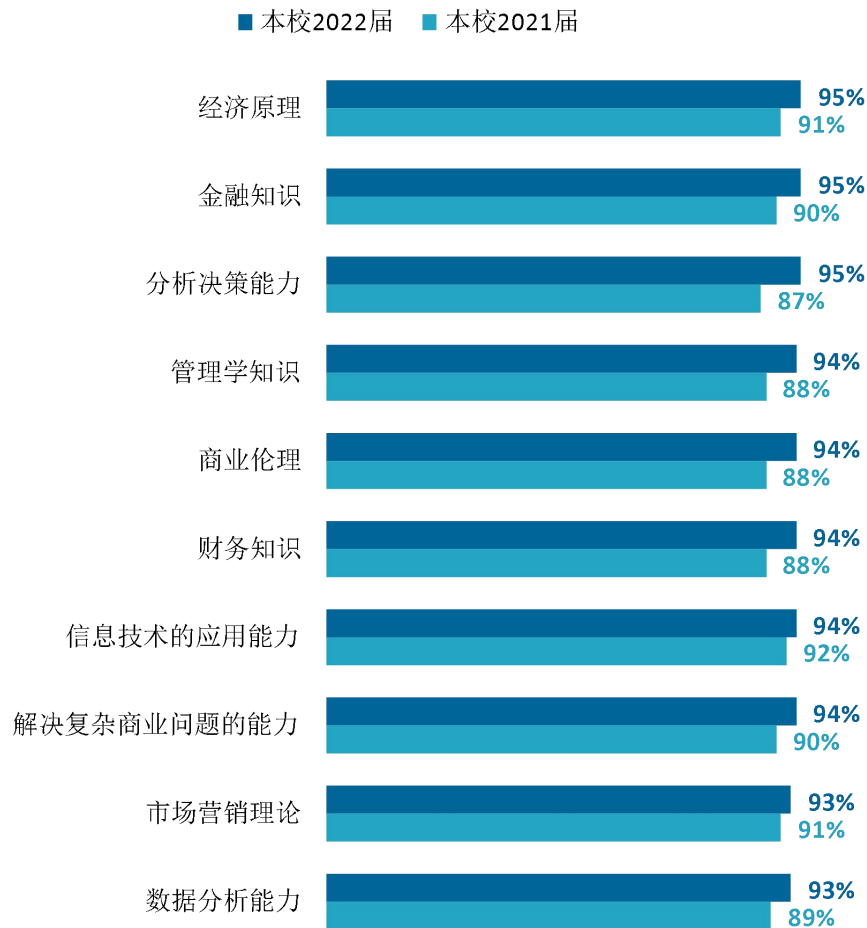
3-9 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

本校 2022 届各学院工程类专业毕业生毕业要求达成度均处于较高水平，均在 95%及以上。其中，毕业要求达成度较高的是现代制造学院、智能控制学院（均为 98%）。



3-10 商科¹核心能力达成度

本校 2022 届毕业生商科核心能力达成度均高于 2021 届，其中，经济原理、金融知识、分析决策能力的达成度最高（均为 95%）。本校 2022 届数字经济学院商科类专业的核心能力达成度为 94%。



¹ **商科类能力知识需求水平：**用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

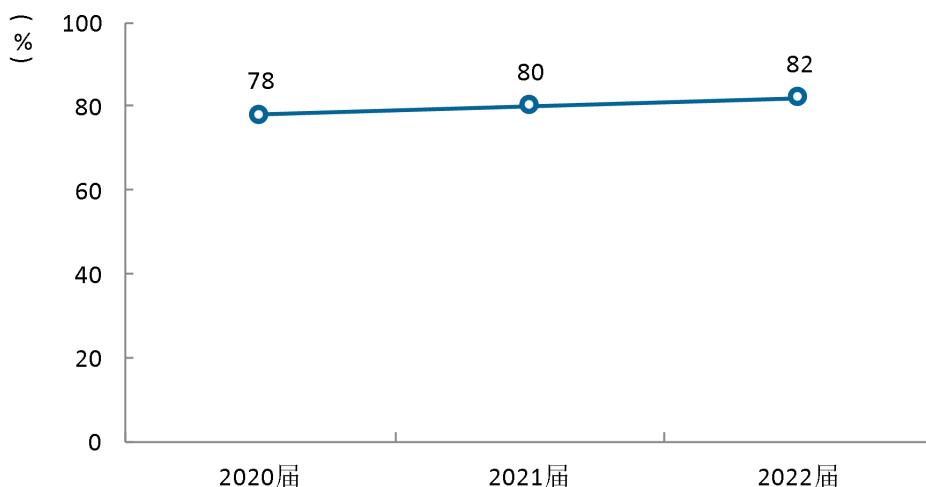
商科类能力知识掌握水平：用于定义毕业后正在工作或升学的商科类专业毕业生 10 项能力知识实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作需求的水平。

商科类能力知识达成度：毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作需求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作需求的水平。

四 职业能力

3-11 职业能力¹达成度变化趋势

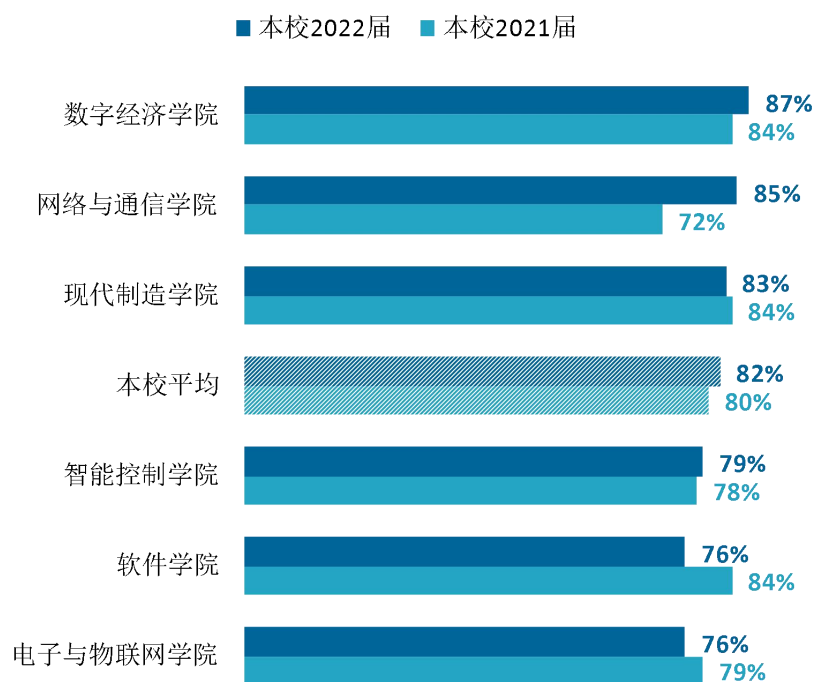
职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2020 届~2022 届毕业生的职业能力达成度呈上升趋势（分别为 78%、80%、82%），大部分毕业生所掌握的职业能力能够较好地满足工作岗位需要，培养达成效果较好。



¹ **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作岗位需要。

3-12 各学院职业能力达成度

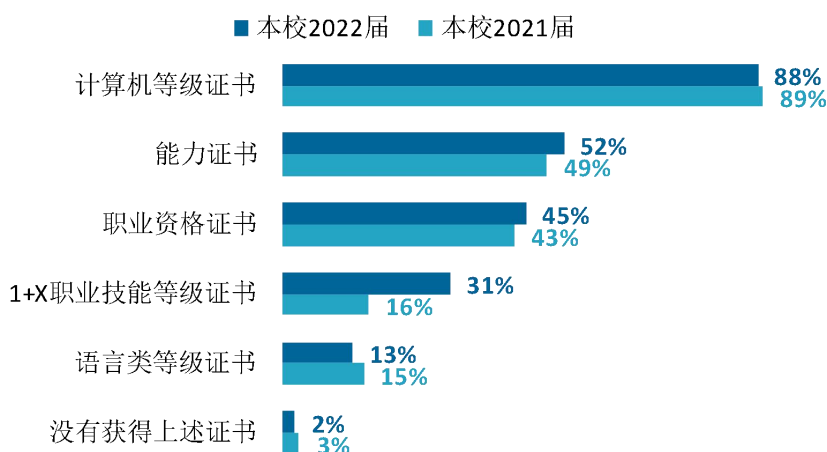
本校 2022 届毕业生职业能力达成度较高的学院是数字经济学院（87%）、网络与通信学院（85%）、现代制造学院（83%），其中网络与通信学院较 2021 届（72%）有较大提升。职业能力达成度相对较低的学院是电子与物联网学院、软件学院（均为 76%），其中软件学院较 2021 届（84%）下降较多。



五 证书获得情况

3-13 毕业生获得证书的情况

本校 2022 届有 98% 的毕业生获得过证书，其中主要获得的证书是计算机等级证书（88%），其后依次是能力证书（驾照、普通话等级证等）（52%）、职业资格证书（如会计职称证书、导游证、护士执业证书等）（45%），获得 1+X 职业技能等级证书的比例达到 31%，与 2021 届（16%）相比提升较多，学校“1+X”证书试点工作推进取得显著成效。



3-14 各学院毕业生获得证书的情况

本校 2022 届各学院毕业生中，网络与通信学院、软件学院、电子与物联网学院毕业生获得过计算机等级证书的比例（分别为 91%、91%、90%）较高；电子与物联网学院、智能控制学院毕业生获得过职业资格证书的比例（分别为 66%、60%）较高；数字经济学院获得 1+X 职业技能等级证书的比例接近五成（45%）。

单位：%

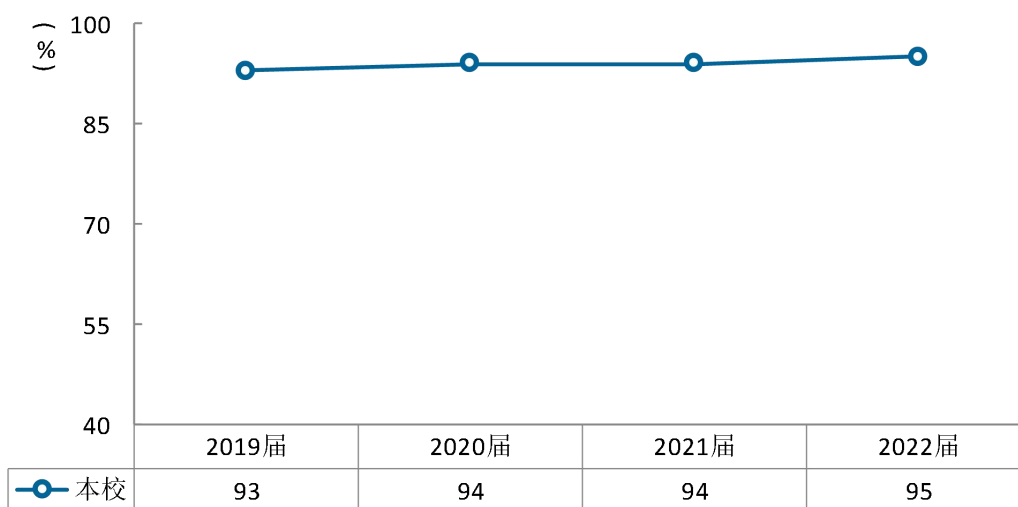
| 学院名称 | 计算机等级证书 | 能力证书 | 职业资格证书 | 1+X 职业技能等级证书 | 语言类等级证书 | 没有获得上述证书 |
|----------|---------|------|--------|--------------|---------|----------|
| 本校平均 | 88 | 52 | 45 | 31 | 13 | 2 |
| 网络与通信学院 | 91 | 56 | 44 | 41 | 17 | 1 |
| 软件学院 | 91 | 45 | 39 | 31 | 12 | 3 |
| 电子与物联网学院 | 90 | 53 | 66 | 22 | 12 | 1 |
| 数字经济学院 | 87 | 55 | 46 | 45 | 18 | 1 |
| 智能控制学院 | 86 | 50 | 60 | 28 | 13 | 1 |
| 现代制造学院 | 83 | 48 | 12 | 12 | 7 | 7 |

第四章 培养过程反馈

一 教学满意度

4-1 教学满意度¹变化趋势

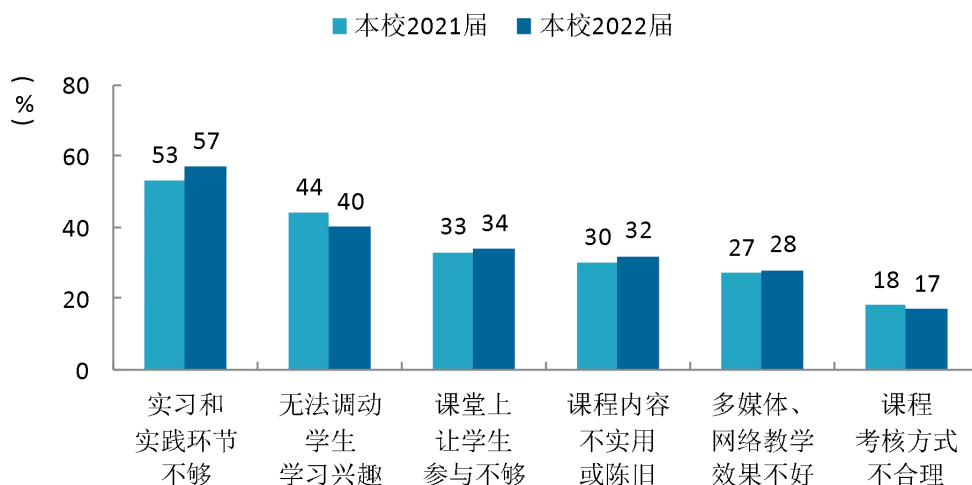
教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度均在九成以上，且稳中有升，学校教学质量得到了绝大多数毕业生的认可。



¹ **教学满意度**：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4-2 教学各方面改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生认为教学最需要改进的仍是实习和实践环节不够（57%），且相比 2021 届（53%）有所上升，其后依次是无法调动学生学习兴趣（40%）、课堂上让学生参与不够（34%）、课程内容不实用或陈旧（32%）、多媒体、网络教学效果不好（28%）、课程考核方式不合理（17%）等。



4-3 各学院教学满意度及教学改进需求

本校 2022 届各学院的教学满意度均在 90%以上，其中，现代制造学院毕业生的教学满意度（97%）最高，毕业生对本校教学认可度较高。

从改进需求来看，网络与通信学院毕业生认为实习和实践环节不够的比例高于本校平均水平较多，智能控制学院毕业生认为无法调动学生学习兴趣、课堂上让学生参与不够的比例高于本校平均水平较多，各学院可根据毕业生的反馈持续优化教学培养，可进一步优化课堂教学效果，实践教学效果等。

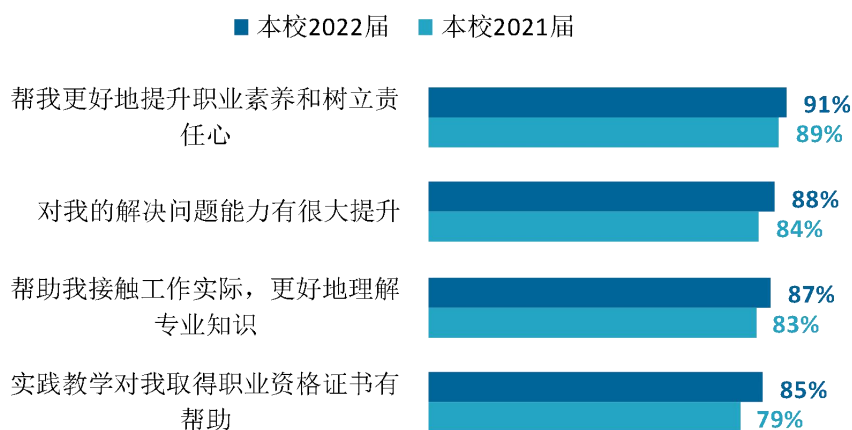
单位：%

| 学院名称 | 教学满意度 | 教学改进需求 | | | | | |
|-------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|--------------|-----------|
| | | 实习和实践环节不够 | 无法调动学生学习兴趣 | 课堂上让学生参与不够 | 课程内容不实用或陈旧 | 多媒体、网络教学效果不好 | 课程考核方式不合理 |
| 现代制造学院 | 97 | 60 | 35 | 33 | 31 | 33 | 16 |
| 数字经济学院 | 96 | 60 | 39 | 34 | 26 | 33 | 19 |
| 电子与物联网学院 | 96 | 51 | 42 | 34 | 31 | 25 | 16 |
| 本校平均 | 95 | 57 | 40 | 34 | 32 | 28 | 17 |
| 网络与通信学院 | 94 | 62 | 41 | 33 | 35 | 23 | 18 |
| 软件学院 | 93 | 56 | 35 | 33 | 37 | 25 | 14 |
| 智能控制学院 | 93 | 52 | 44 | 36 | 33 | 24 | 16 |

二 实践教学评价

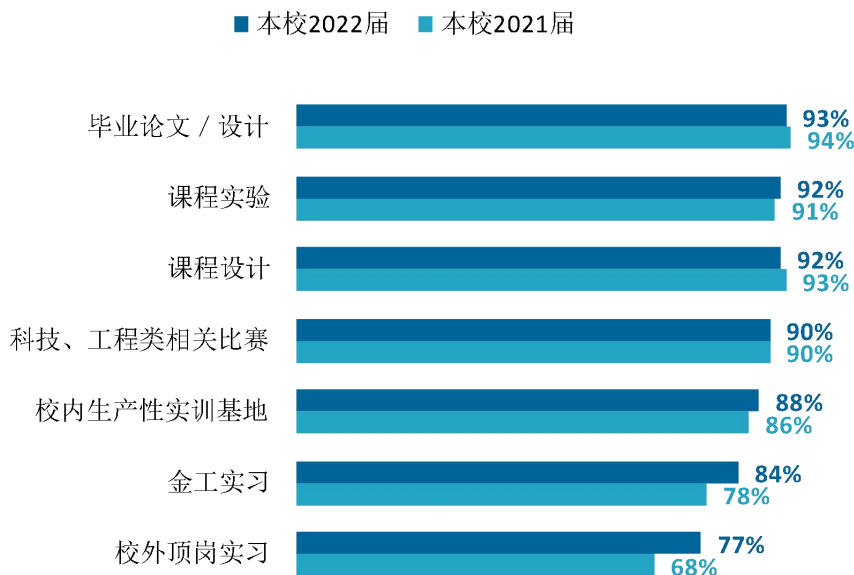
4-4 实践教学对能力提升的帮助度

实践教学开展取得成效，促进毕业生职业素养、能力的提升，专业知识的巩固。实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面发挥着重要作用。本校 2022 届毕业生认为实践教学能够帮我更好地提升职业素养和树立责任心的比例（91%）最高，同时毕业生认为实践教学能够提升解决问题能力（88%）、帮助理解专业知识（87%）、帮助自身取得职业资格证书（85%）的比例较 2021 届均有所上升，实践教学开展取得成效。



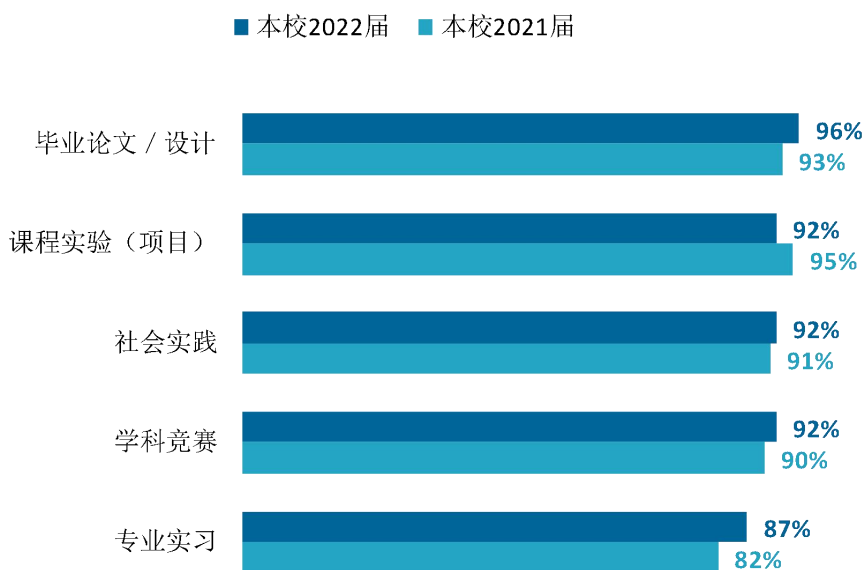
4-5 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届工程类专业毕业生对毕业论文/设计、课程实验、课程设计的满意度较高，分别达到 93%、92%、92%。毕业生对校外顶岗实习的满意度（77%）相比 2021 届（68%）有所提升，但仍有进一步提升空间。



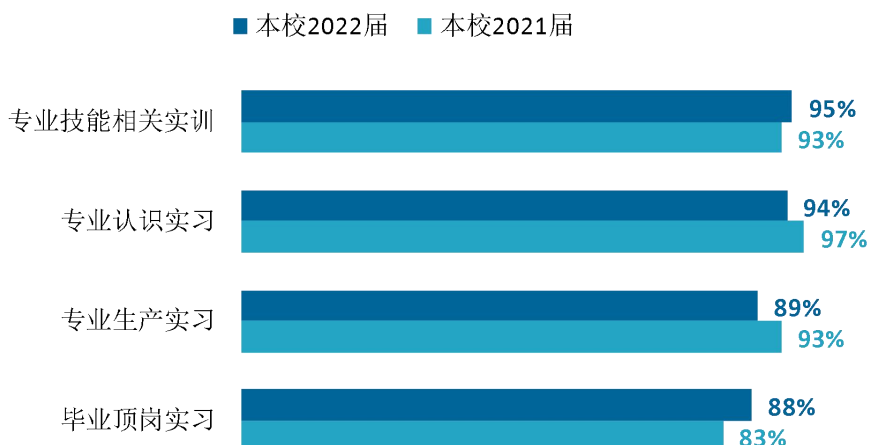
4-6 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2022 届商科类专业毕业生对毕业论文/设计的满意度最高，为 96%，毕业生对专业实习的满意度（87%）相比 2021 届（82%）有较大提升。



4-7 其他类专业各项实习实践活动满意度

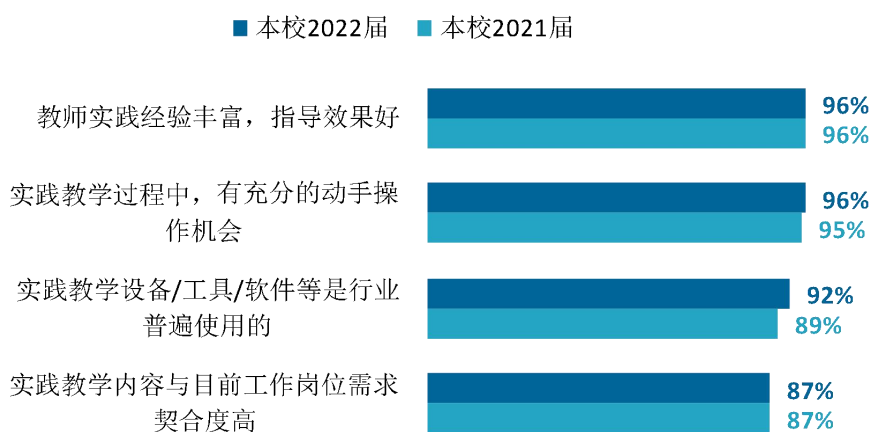
本校 2022 届其他类专业毕业生对专业技能相关实训、专业认识实习的满意度较高，分别为 95%、94%，毕业生对专业生产实习、毕业顶岗实习的满意度分别为 89%、88%。



注：其他类专业指除商科类、工程类之外的专业。

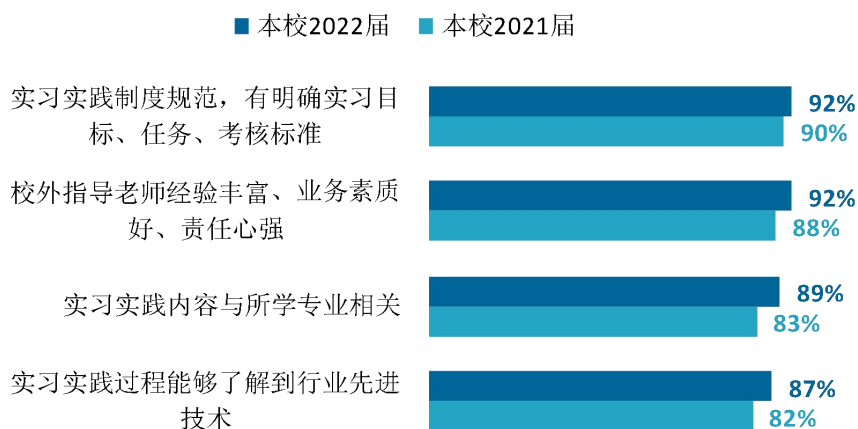
4-8 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2022 届毕业生对教师指导效果、动手实操机会方面的评价（均为 96%）较高。需要注意的是，毕业生对校内实习的实践教学内容与目前工作岗位需求契合度方面的评价（87%）还有提升空间。



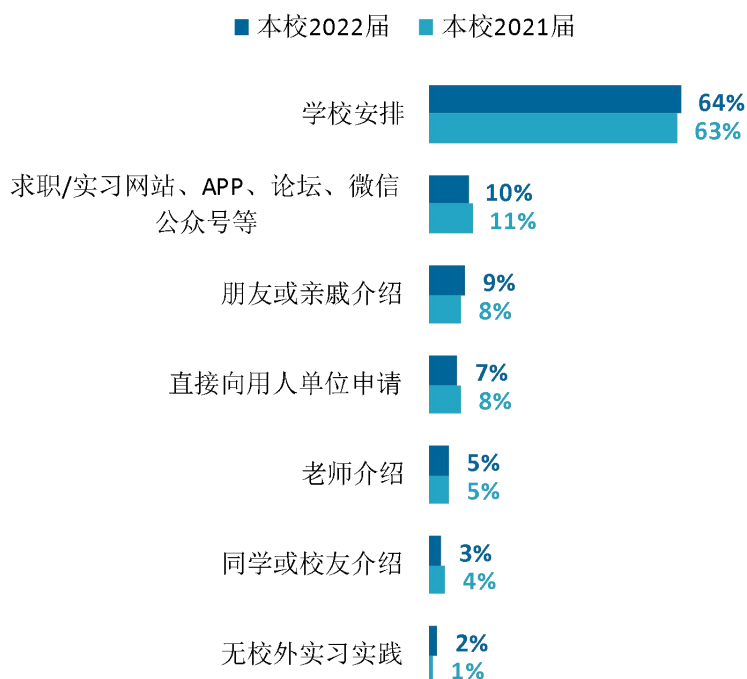
4-9 校外实习实践评价

从校外实习实践来看，本校 2022 届毕业生对制度规范、教师指导效果方面的评价较高，均为 92%，另外，毕业生对实习实践内容与所学专业相关性、实习实践过程能够了解到行业先进技术的评价较 2021 届有所上升。



4-10 校外实习实践来源

本校 2022 届毕业生校外实习实践来自于学校安排的比例达六成以上（64%）。



4-11 各学院实习实践综合分析

本校 2022 届现代制造学院、软件学院毕业生对校内、校外实习实践中多项评价较高，实践教学开展取得成效。网络与通信学院、电子与物联网学院、智能控制学院毕业生对校内实践教学的教学内容与工作岗位的匹配度评价较低，校内实践教学内容需结合毕业生反馈有所调整，除此之外，网络与通信学院毕业生对校外实习整体的评价也还有提升空间。

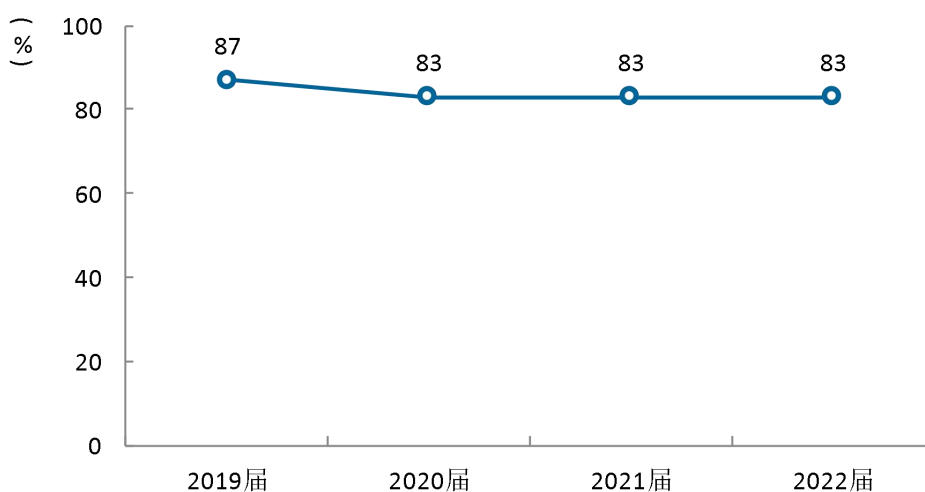
单位：%

| 学院名称 | 校内实习实践评价 | | | | 校外实习实践评价 | | | |
|-------------|-----------|-----------|-------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | 教师实践经验丰富 | 动手操作机会充足 | 实践教学设备/工具/软件与工作匹配 | 岗位需求契合度高 | 校外指导老师经验丰富 | 制度规范 | 与专业对口 | 了解行业先进技术 |
| 现代制造学院 | 100 | 97 | 92 | 92 | 97 | 96 | 94 | 90 |
| 软件学院 | 97 | 98 | 95 | 88 | 93 | 95 | 94 | 89 |
| 网络与通信学院 | 96 | 94 | 94 | 81 | 87 | 87 | 79 | 81 |
| 数字经济学院 | 96 | 95 | 93 | 89 | 95 | 96 | 93 | 91 |
| 电子与物联网学院 | 96 | 96 | 90 | 80 | 87 | 90 | 79 | 80 |
| 本校平均 | 96 | 96 | 92 | 87 | 92 | 92 | 89 | 87 |
| 智能控制学院 | 94 | 95 | 88 | 81 | 90 | 88 | 88 | 87 |

三 专业核心课程评价

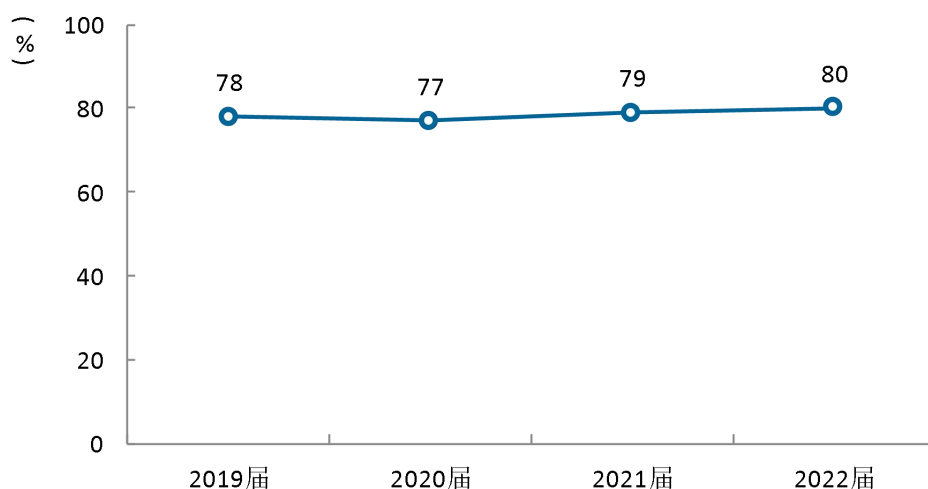
4-12 核心课程重要度¹变化趋势

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近四届从事专业相关工作的毕业生对专业核心课程的重要度评价（87%、83%、83%、83%）均在八成及以上，专业核心课程的设置较为合理。与此同时，本校近三届毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升（分别为 77%、79%、80%），本校课程教学效果有所提升。



¹ **课程的重要度**：由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

4-13 核心课程培养效果¹变化趋势



4-14 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校 2022 届现代制造学院、数字经济学院的课程教学整体效果较好，毕业生对专业核心课程的重要度、满足度处于较高水平，其课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。

需要注意的是，软件学院的课程教学效果需改善，该学院毕业生对核心课程的重要度评价达到 92%，但是满足度评价（68%）偏低，专业核心课程培养效果需注意。另外，电子与物联网学院的课程设置需注意，毕业生对专业核心课程的满足度评价（95%）较高，但重要度评价（67%）较低，学院需关注课程体系的设置是否能够适应行业发展变化。

单位：%

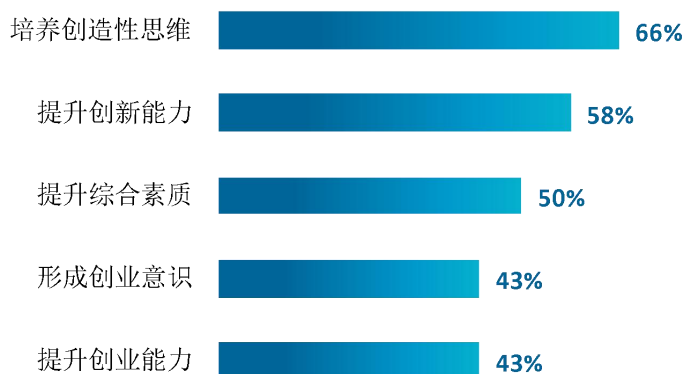
| 学院名称 | 重要度 | 满足度 |
|-------------|-----------|-----------|
| 软件学院 | 92 | 68 |
| 现代制造学院 | 87 | 84 |
| 数字经济学院 | 86 | 84 |
| 网络与通信学院 | 83 | 75 |
| 本校平均 | 83 | 80 |
| 智能控制学院 | 79 | 75 |
| 电子与物联网学院 | 67 | 95 |

¹ **课程的培养效果**：回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

四 创新创业教育评价

4-15 创新创业教育对能力提升的帮助¹

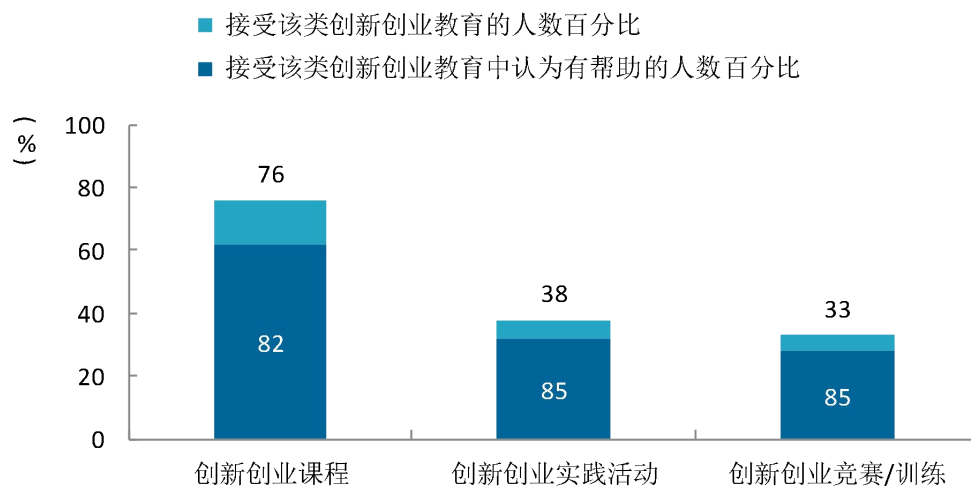
创新创业教育开展促进学生创新、创业能力素养的提升，其中对培养创造性思维（66%）、提升创新能力（58%）的帮助相对更为明显。



¹ **创新创业教育对能力提升的帮助：**毕业生对学校创新创业教育开展成效做出评价，选项包括“创新课程培养创造性思维”、“创新课程提升创新能力（如发现新事物、运用新方法解决问题的能力）”、“创业课程形成创业意识”、“创业课程提升创业能力（如市场洞察力、风险意识、创业机会搜寻能力）”、“提升综合素质（如组织管理、沟通合作能力、社会适应性）”，一个毕业生可以选择多项，分子为选择该项的人数，分母为回答了该题目的人数。

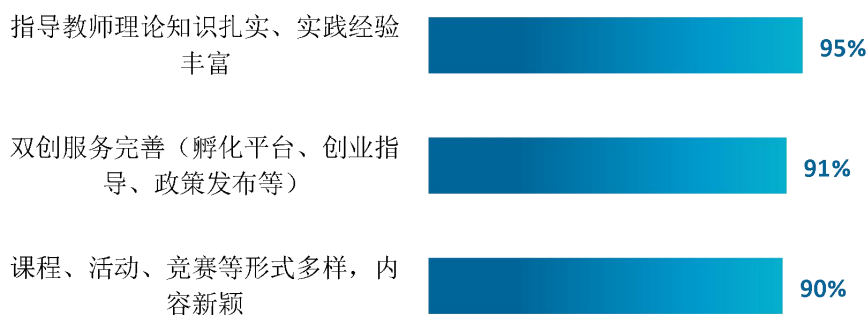
4-16 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

创新创业教育的开展有助于培养毕业生的创新意识，同时营造学校创新氛围。本校 2022 届毕业生参与度较高的是创新创业课程（76%），其有效性（82%）还有进一步提升空间，需关注其开展成效。



4-17 毕业生对创新创业教育各方面的评价¹

本校 2022 届毕业生对双创教育指导教师的评价（95%）最高，其次是双创的服务、教育形式和内容（分别为 91%、90%）。

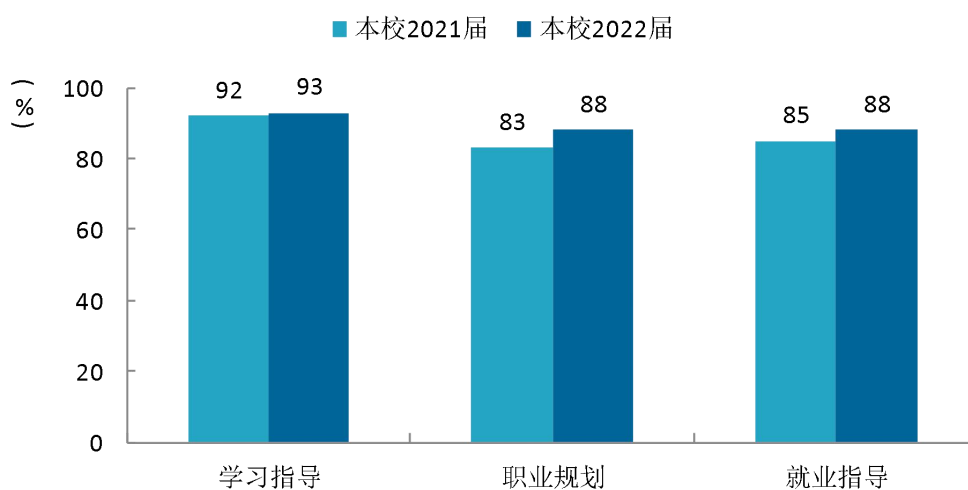


¹ 毕业生对创新创业教育各方面的评价：毕业生从“课程、活动、竞赛等形式多样，内容新颖”、“指导教师理论知识扎实、实践经验丰富”、“双创服务完善（孵化平台、创业指导、政策发布等）”方面对学校创新创业教育做出评价，分子是认为符合该项情况的人数，分母是回答了该选项的总人数。

五 教师指导评价

4-18 教师指导满足度¹

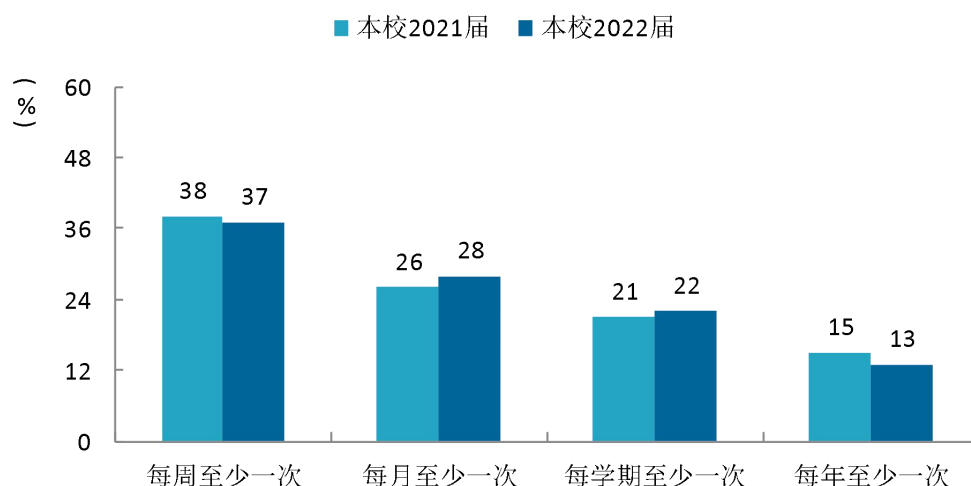
各专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。从数据来看，本校 2022 届毕业生对教师各方面指导的满足度评价（分别为 93%、88%、88%）较 2021 届（92%、83%、85%）有所上升或基本持平，教师指导效果有所提升。



¹ **教师指导满足度：**毕业生判断专业教师的课外指导（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教师指导满足度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

4-19 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2022 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（65%）与上届（64%）基本持平。



4-20 各学院教师评价综合分析

本校 2022 届现代制造学院毕业生对教师指导的总体满足度（94%）较高，软件学院毕业生对教师指导的总体满足度（85%）相对较低，具体来看，该学院毕业生对教师学习指导、职业规划、就业指导的满足度评价均低于本校平均水平，尤其需要关注就业指导方面。

单位：%

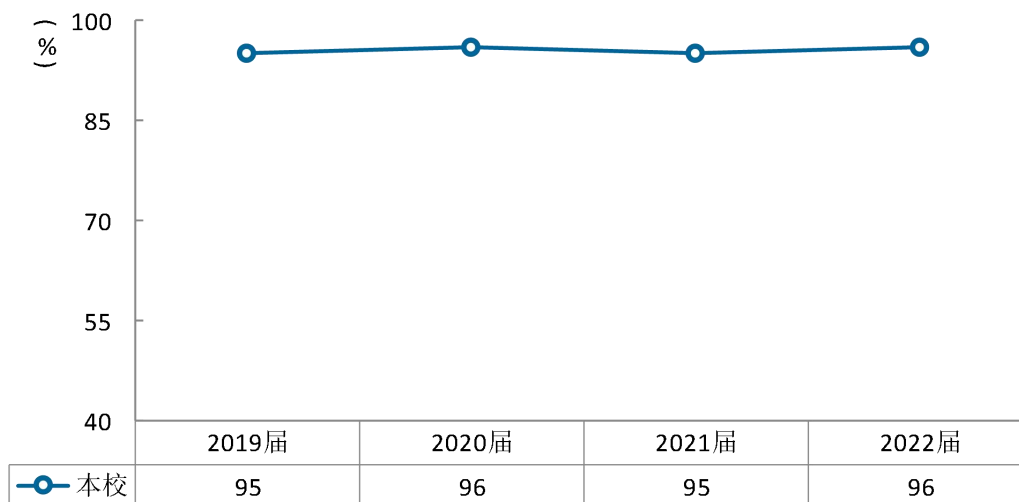
| 学院名称 | 教师指导总体满足度 | 师生高频交流的比例 | 学习指导满足度 | 职业规划满足度 | 就业指导满足度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 现代制造学院 | 94 | 70 | 96 | 94 | 93 |
| 数字经济学院 | 91 | 61 | 94 | 88 | 91 |
| 本校平均 | 90 | 65 | 93 | 88 | 88 |
| 智能控制学院 | 89 | 69 | 92 | 87 | 89 |
| 网络与通信学院 | 89 | 63 | 92 | 89 | 86 |
| 电子与物联网学院 | 89 | 70 | 93 | 87 | 87 |
| 软件学院 | 85 | 60 | 90 | 85 | 81 |

第五章 支持服务反馈

一 母校满意度

5-1 应届毕业生对母校满意度¹变化趋势

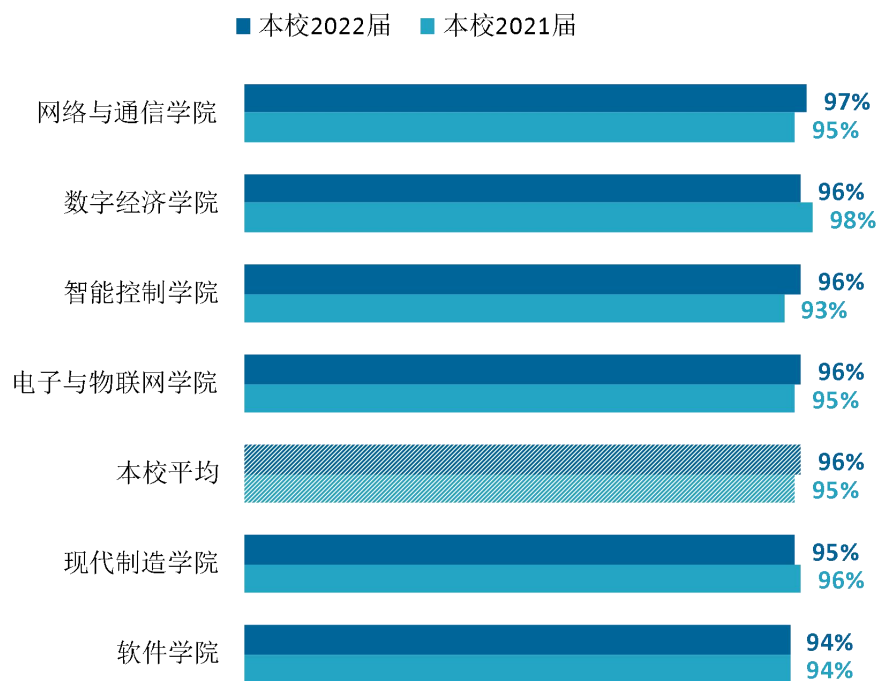
校友满意度反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校近四届毕业生对母校的总体满意度均在 95%及以上，毕业生对母校的整体评价较好。



¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

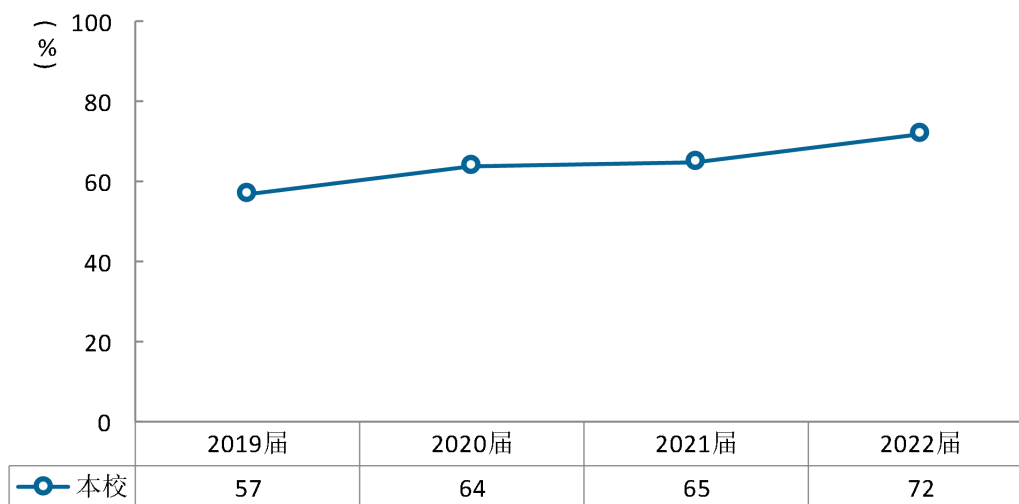
5-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校 2022 届各学院毕业生对母校的满意度均超过 90%，其中校友满意度最高的学院是网络与通信学院（97%）。



5-3 应届毕业生对母校推荐度¹变化趋势

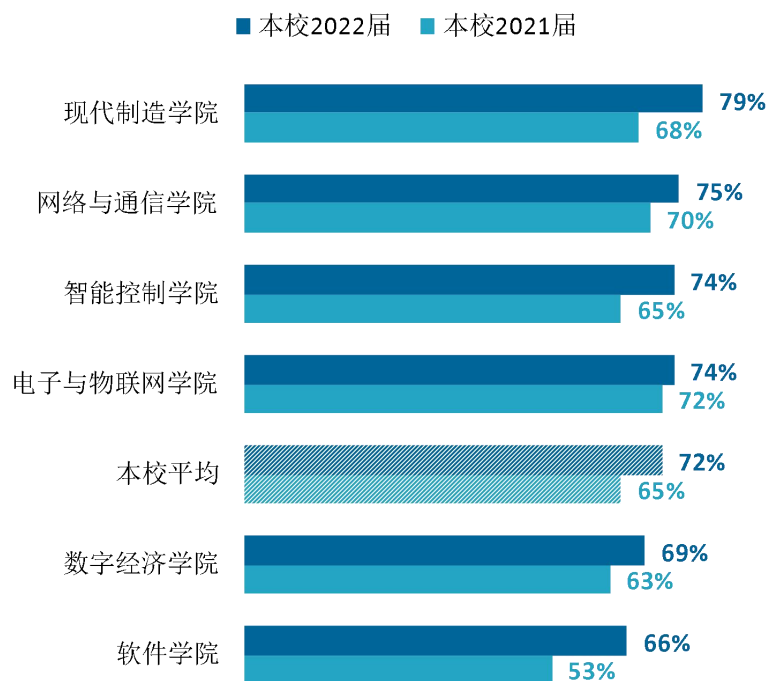
毕业生对母校的认可度持续提高。校友推荐度是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例（分别为 57%、64%、65%、72%）呈上升趋势，2022 届毕业生愿意推荐母校的比例与 2021 届相比上升较多，毕业生对母校的认可度持续提高。



¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

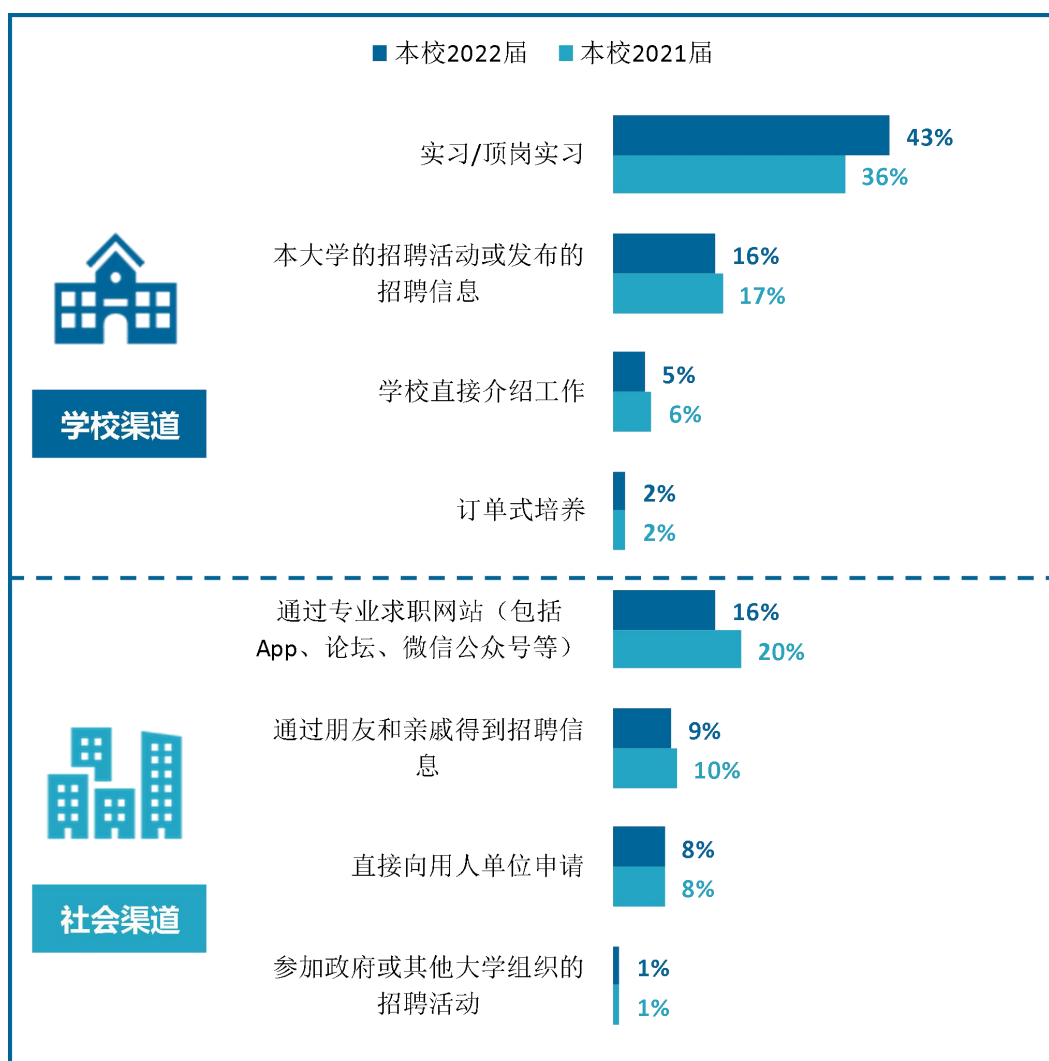
本校 2022 届各学院毕业生愿意推荐母校的比例均高于 2021 届，其中愿意推荐母校比例最高的学院是现代制造学院（79%），愿意推荐母校比例相对较低的学院是软件学院（66%），但与 2021 届相比上升超过 10 个百分点。



二 就业指导

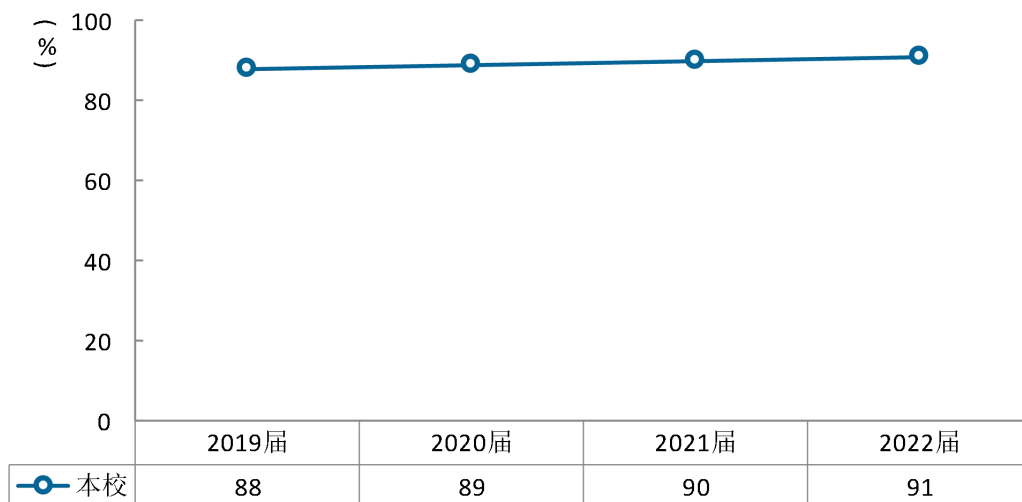
5-5 毕业生获得第一份工作的渠道

本校 2022 届毕业生通过学校渠道获得第一份工作的比例（66%）较 2021 届（61%）进一步上升，尤其是通过实习/顶岗实习落实第一份工作的比例上升明显，学校在毕业生求职方面发挥了较大的作用，管理制度以及信息化管理手段的建立为学生达到实习要求提供了重要保障，体现出学校对学生顶岗实习管理工作的开展取得成效。



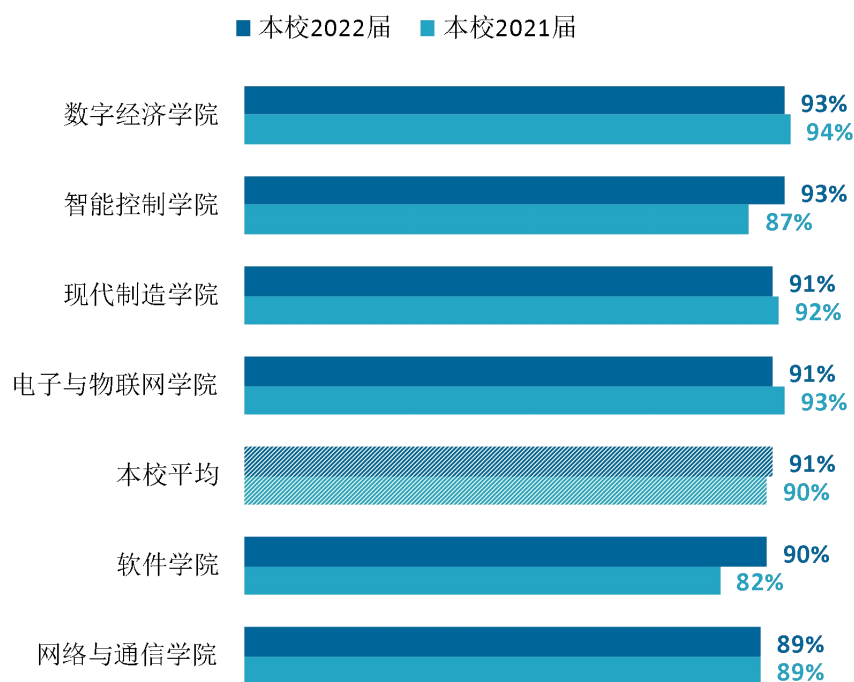
5-6 就业服务工作满意度

就业服务工作满意度稳步提升，“3 加强 3 提升”工程取得成效。就业服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校近四届就业指导服务满意度分别为 88%、89%、90%、91%，呈上升趋势，学校就业服务工作成果显著。



5-7 各学院就业服务工作满意度

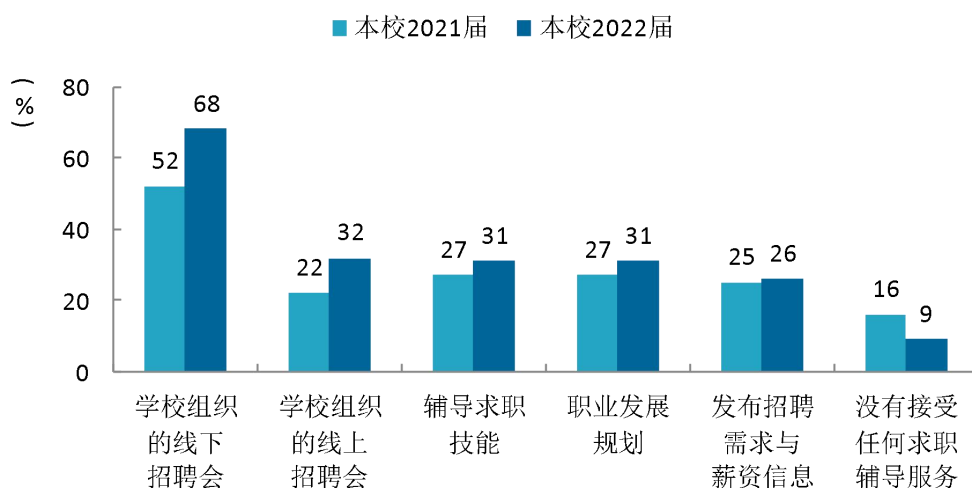
本校 2022 届对就业服务工作满意度较高的学院是数字经济学院、智能控制学院（均为 93%），网络与通信学院的就业服务工作满意度（89%）还有进一步提升空间。



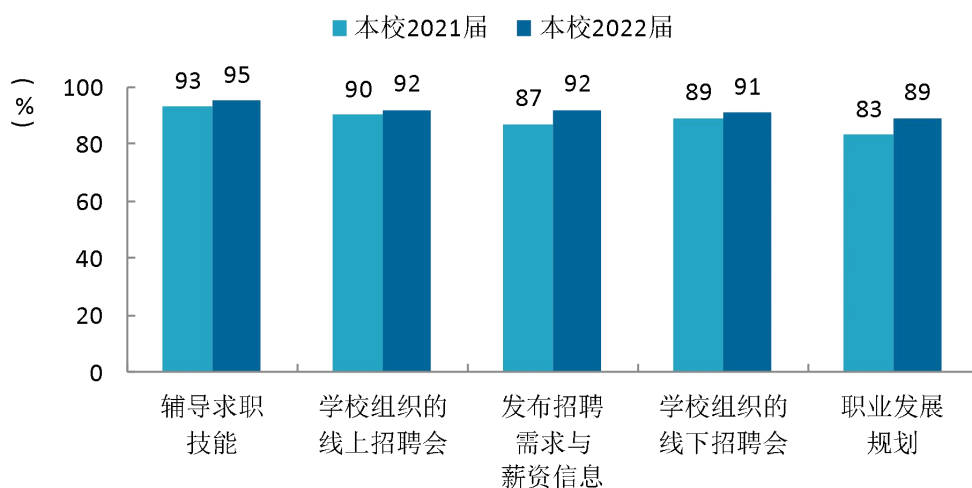
5-8 毕业生接受母校提供求职服务¹的比例（多选）

本校 2022 届毕业生中，有 91% 的人表示接受过母校提供的求职服务，较 2021 届（84%）有较大提升。其中，接受学校组织的线下招聘会（68%）求职服务的比例较高。近两届对比来看，本届毕业生参与学校组织的线上、线下招聘会求职服务的比例均有所上升。

有效性方面，毕业生对各项求职服务的有效性评价较上届均有所提升，其中辅导求职技能的有效性（95%）最高，本校求职服务开展效果整体较好。



5-9 毕业生对母校求职服务的有效性评价

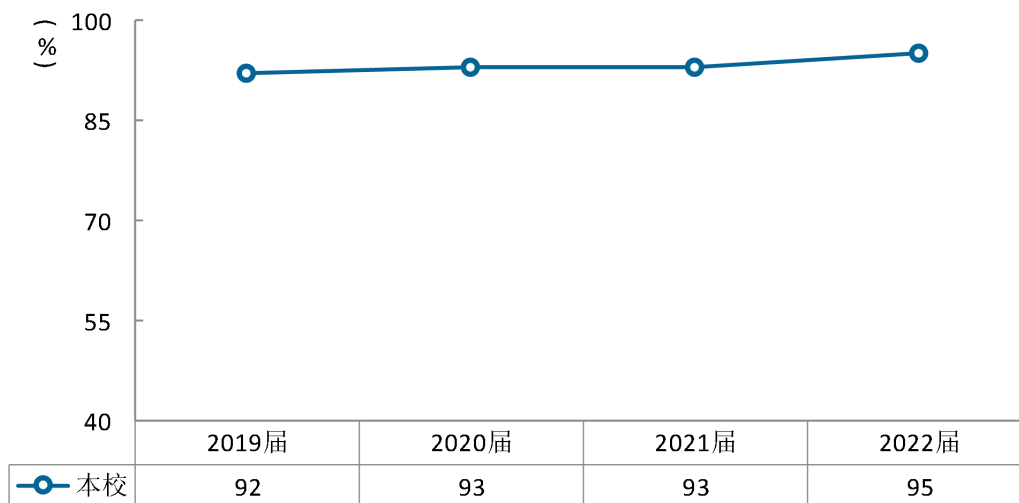


¹ **求职服务**：是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。
求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

三 学生工作

5-10 学生工作满意度¹变化趋势

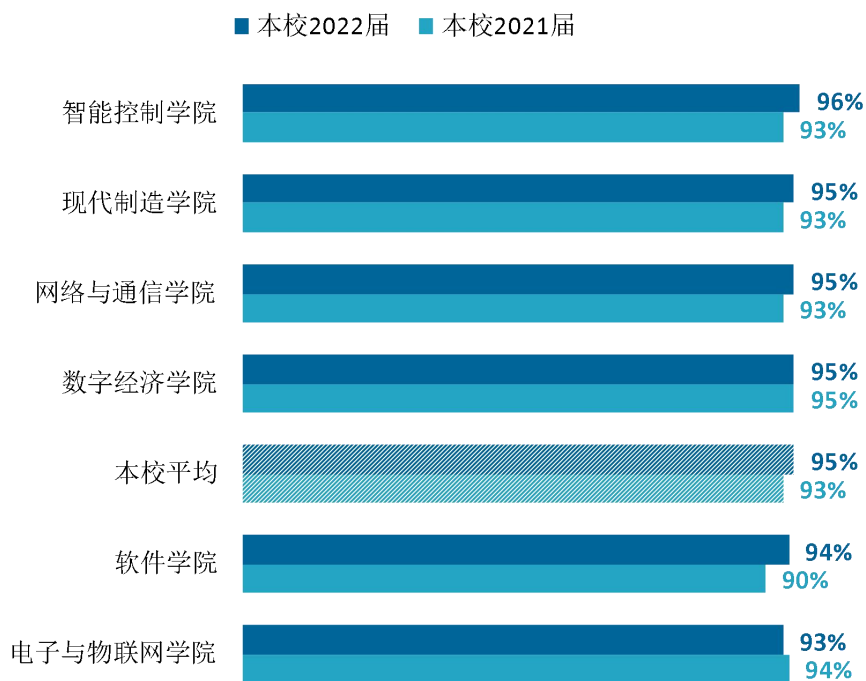
学生工作反映了学生健康成长、综合素质提升等保障工作的效果。本校近四届毕业生的学生工作满意度（分别为 92%、93%、93%、95%）呈上升趋势，本校学生工作开展成效较好。



¹ **学生工作满意度**：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

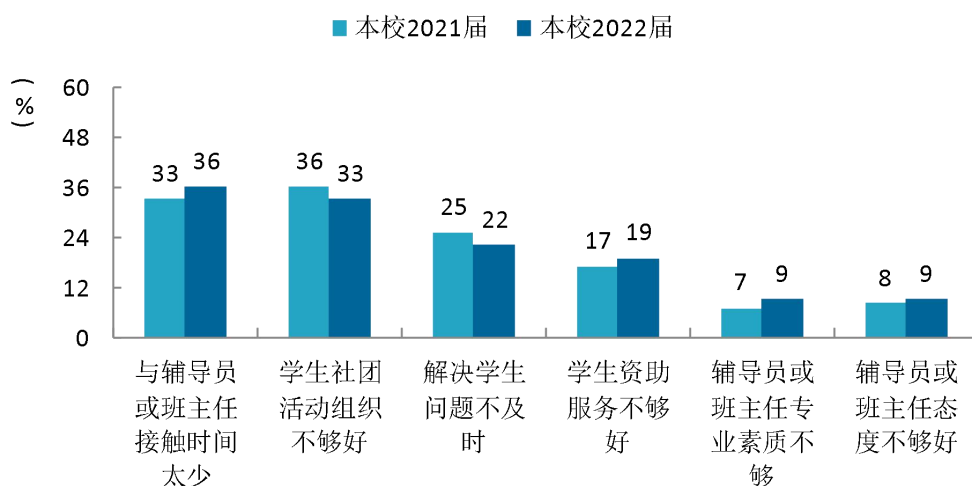
5-11 各学院学生工作满意度

本校 2022 届各学院学生工作满意度均在 90% 以上，其中对学生工作满意度最高的学院是智能控制学院（96%）。



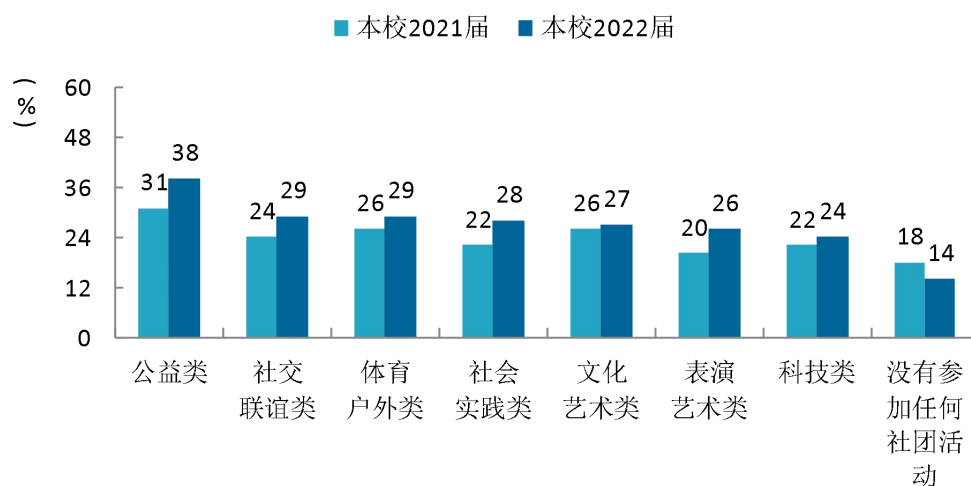
5-12 学生工作改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（36%），其次是“学生社团活动组织不够好”（33%）。



5-13 参加社团活动¹的比例（多选）

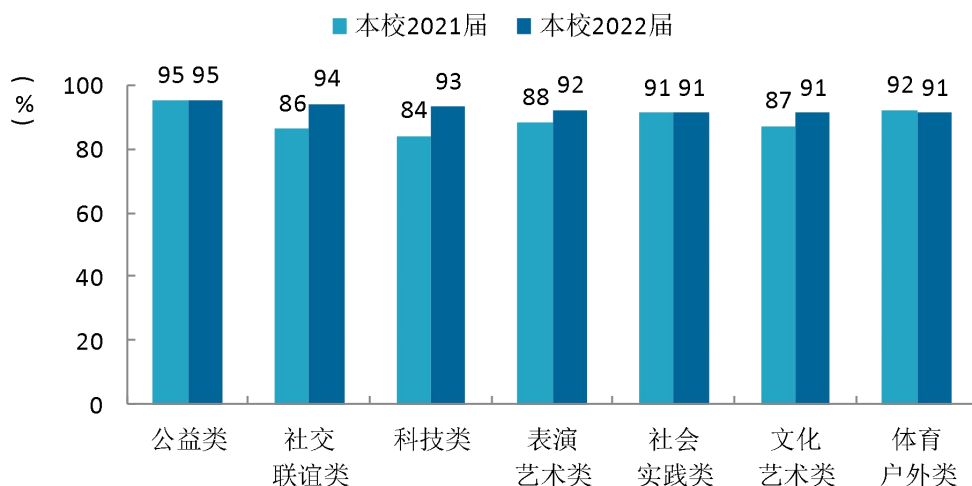
社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。整体来看，本校 2022 届毕业生参加各类社团活动的比例较 2021 届均有不同程度的上升，社团活动覆盖面较广，具体来看，参加过公益类社团活动的比例（38%）最高。



¹ **社团活动**：是指毕业生大学期间参加过哪些类社团活动，一个毕业生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加任何社团活动”。社团活动包括：“科技类（如：统计协会、哲学社、英语角等）”、“社会实践类（如：创业协会等）”、“公益类（如：志愿者协会等）”、“社交联谊类”、“文化艺术类（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类”。
社团活动满意度：毕业生选择了某类社团活动后，会被要求评价对该类社团活动是否满意。社团活动满意度=参加过该类社团活动并表示满意的人数/参加过该类社团活动的人数。

5-14 社团活动满意度

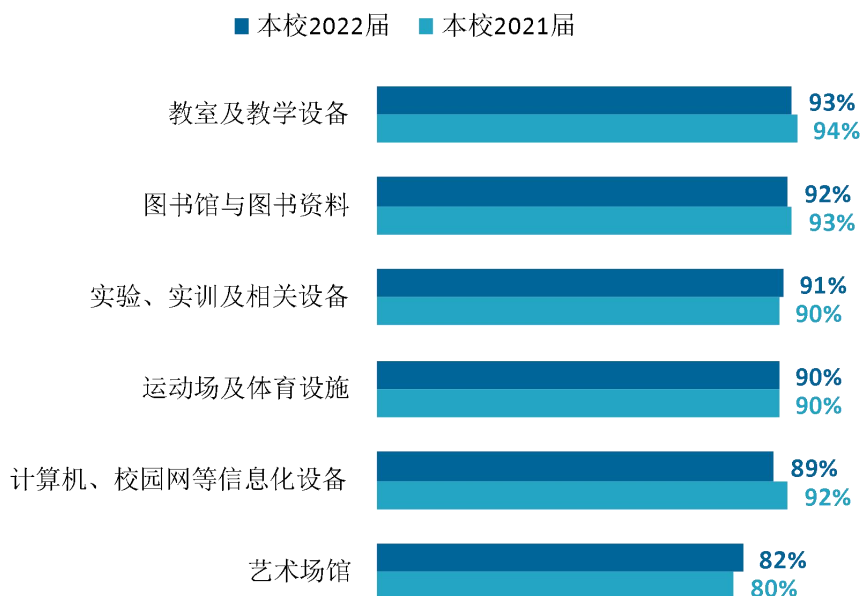
本校 2022 届毕业生对公益类社团活动的满意度最高，为 95%，除此之外，毕业生对社交联谊类、科技类、文化艺术类社团活动的满意度均有较大提升，社团开展效果较好。



四 校园环境满意度

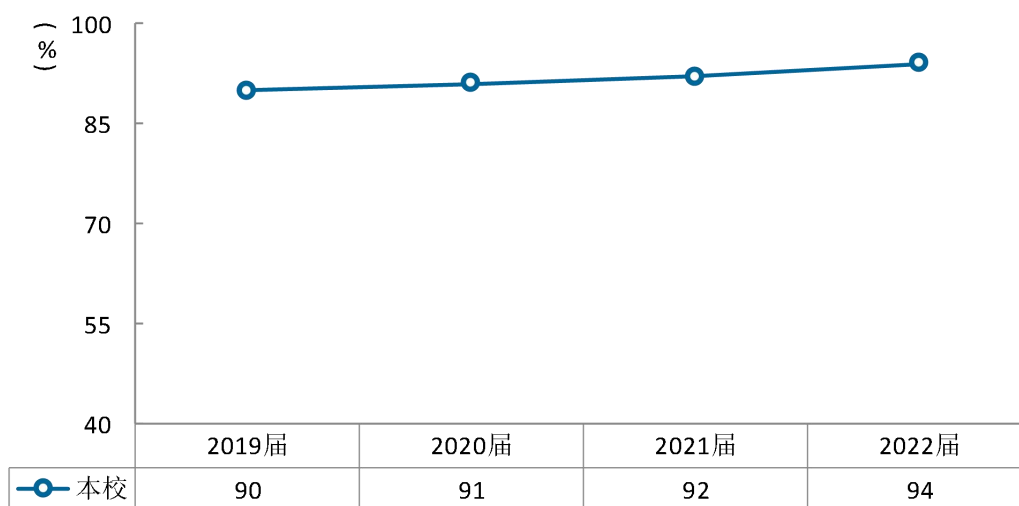
5-15 各项设施满足度

教室、图书馆、实验设备等能够较好地满足学生需求。本校 2022 届毕业生对教室及教学设备、图书馆与图书资料、实验/实训及相关设备的满足度评价（分别为 93%、92%、91%）较高，需要注意的是，毕业生对计算机、校园网等信息化设备的满足度评价略有下降。



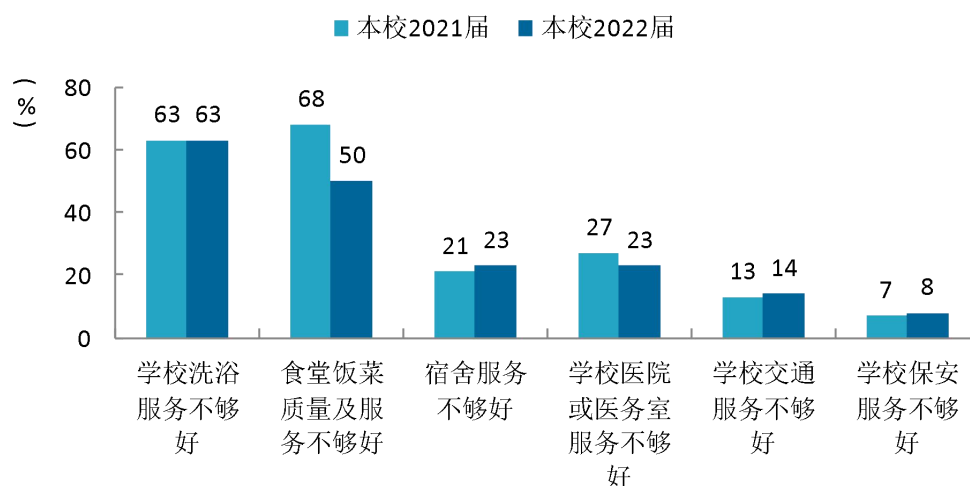
5-16 生活服务满意度变化趋势

生活服务满意度持续保持高水平，生活服务工作开展成效较好。学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校 2019 届~2022 届毕业生对母校生活服务满意度（分别为 90%、91%、92%、94%）持续保持在较高水平且呈上升趋势，毕业生在校期间的的生活体验较好。



5-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2022 届毕业生对学校生活服务改进需求最高的是“学校洗浴服务不够好”（63%）。与 2021 届相比，本届毕业生认为食堂饭菜质量及服务不够好的比例（50%）明显下降。



第六章 技术报告

一 项目背景介绍

(一) 背景介绍

四川信息职业技术学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2019 届~2022 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

(二) 样本代表性

1. 评价方式

向毕业后的 2022 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验 (Self-selection Bias)**¹，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

2. 样本覆盖情况

四川信息职业技术学院 2022 届毕业生总数 3219 人，麦可思共回收问卷 1943 份，学校的样本比例为 60.4%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 6 个学院 32 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

6-1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

| 学院名称 | 实际毕业生人数(人) | 回收问卷数(份) | 实际毕业生分布(%) | 样本数分布(%) | 样本比例(%) |
|--------|------------|----------|------------|----------|---------|
| 总计 | 3219 | 1943 | - | - | 60.4 |
| 数字经济学院 | 629 | 421 | 19.5 | 21.7 | 66.9 |
| 软件学院 | 597 | 336 | 18.5 | 17.3 | 56.3 |

¹ **自我选择性样本偏差问题**：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

| 学院名称 | 实际毕业生人数(人) | 回收问卷数(份) | 实际毕业生分布(%) | 样本数分布(%) | 样本比例(%) |
|----------|------------|----------|------------|----------|---------|
| 网络与通信学院 | 563 | 278 | 17.5 | 14.3 | 49.4 |
| 智能控制学院 | 505 | 333 | 15.7 | 17.1 | 65.9 |
| 现代制造学院 | 494 | 307 | 15.3 | 15.8 | 62.1 |
| 电子与物联网学院 | 431 | 268 | 13.4 | 13.8 | 62.2 |

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

6-2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

| 专业名称 | 实际毕业生人数(人) | 回收问卷数(份) | 实际毕业生分布(%) | 样本数分布(%) | 样本比例(%) |
|----------------|-------------|-------------|------------|----------|-------------|
| 总计 | 3219 | 1943 | - | - | 60.4 |
| 软件技术 | 244 | 123 | 7.6 | 6.3 | 50.4 |
| 智能控制技术 | 162 | 135 | 5.0 | 6.9 | 83.3 |
| 数字媒体应用技术 | 158 | 100 | 4.9 | 5.1 | 63.3 |
| 动漫制作技术 | 150 | 91 | 4.7 | 4.7 | 60.7 |
| 信息安全与管理 | 150 | 81 | 4.7 | 4.2 | 54.0 |
| 计算机网络技术 | 146 | 66 | 4.5 | 3.4 | 45.2 |
| 物流管理 | 140 | 97 | 4.3 | 5.0 | 69.3 |
| 应用电子技术(人工智能方向) | 130 | 46 | 4.0 | 2.4 | 35.4 |
| 数控技术 | 124 | 82 | 3.9 | 4.2 | 66.1 |
| 物联网应用技术 | 120 | 87 | 3.7 | 4.5 | 72.5 |
| 电子商务 | 118 | 92 | 3.7 | 4.7 | 78.0 |
| 机电一体化技术 | 115 | 64 | 3.6 | 3.3 | 55.7 |
| 电气自动化技术 | 115 | 71 | 3.6 | 3.7 | 61.7 |
| 旅游管理 | 115 | 76 | 3.6 | 3.9 | 66.1 |
| 会计 | 108 | 69 | 3.4 | 3.6 | 63.9 |
| 市场营销 | 105 | 67 | 3.3 | 3.4 | 63.8 |
| 通信技术 | 90 | 50 | 2.8 | 2.6 | 55.6 |
| 移动通信技术 | 89 | 41 | 2.8 | 2.1 | 46.1 |
| 云计算技术与应用 | 88 | 40 | 2.7 | 2.1 | 45.5 |
| 新能源汽车技术 | 87 | 56 | 2.7 | 2.9 | 64.4 |
| 汽车检测与维修技术 | 87 | 62 | 2.7 | 3.2 | 71.3 |
| 电子信息工程技术 | 86 | 70 | 2.7 | 3.6 | 81.4 |
| 电梯工程技术 | 83 | 52 | 2.6 | 2.7 | 62.7 |
| 模具设计与制造 | 78 | 46 | 2.4 | 2.4 | 59.0 |
| 机械制造与自动化 | 76 | 44 | 2.4 | 2.3 | 57.9 |
| 应用电子技术(五年制) | 52 | 40 | 1.6 | 2.1 | 76.9 |
| 大数据技术与应用 | 45 | 22 | 1.4 | 1.1 | 48.9 |

| 专业名称 | 实际毕业生人数(人) | 回收问卷数(份) | 实际毕业生分布(%) | 样本数分布(%) | 样本比例(%) |
|--------------|------------|----------|------------|----------|---------|
| 应用电子技术(微波方向) | 43 | 25 | 1.3 | 1.3 | 58.1 |
| 汽车营销与服务 | 43 | 20 | 1.3 | 1.0 | 46.5 |
| 工业机器人技术 | 30 | 11 | 0.9 | 0.6 | 36.7 |
| 机械设计与制造(五年制) | 24 | 12 | 0.7 | 0.6 | 50.0 |
| 数控设备应用与维护 | 18 | 5 | 0.6 | 0.3 | 27.8 |

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

6-3 各专业主要指标的样本表

单位：个

| 专业名称 | 毕业去向落实率 | 月收入 | 工作与专业相关度 | 就业满意度 | 离职率 | 教学满意度 |
|----------------|---------|-----|----------|-------|-----|-------|
| 智能控制技术 | 135 | 55 | 55 | 50 | 59 | 85 |
| 软件技术 | 123 | 44 | 59 | 38 | 57 | 69 |
| 数字媒体应用技术 | 100 | 34 | 43 | 33 | 49 | 60 |
| 物流管理 | 97 | 46 | 51 | 42 | 55 | 67 |
| 电子商务 | 92 | 47 | 50 | 43 | 64 | 69 |
| 动漫制作技术 | 91 | 46 | 47 | 32 | 45 | 51 |
| 物联网应用技术 | 87 | 34 | 33 | 28 | 32 | 53 |
| 数控技术 | 82 | 29 | 37 | 28 | 34 | 48 |
| 信息安全与管理 | 81 | 33 | 38 | 30 | 30 | 47 |
| 旅游管理 | 76 | 36 | 30 | 34 | 42 | 54 |
| 电气自动化技术 | 71 | 27 | 38 | 30 | 34 | 42 |
| 电子信息工程技术 | 70 | 25 | 26 | 25 | 37 | 55 |
| 会计 | 69 | 25 | 28 | 15 | 34 | 43 |
| 市场营销 | 67 | 35 | 30 | 31 | 33 | 47 |
| 计算机网络技术 | 66 | 29 | 35 | 29 | 31 | 37 |
| 机电一体化技术 | 64 | 27 | 29 | 31 | 28 | 41 |
| 汽车检测与维修技术 | 62 | 29 | 31 | 23 | 32 | 39 |
| 新能源汽车技术 | 56 | 26 | 27 | 20 | 25 | 34 |
| 电梯工程技术 | 52 | 16 | 25 | 13 | 28 | 30 |
| 通信技术 | 50 | 17 | 20 | 13 | 20 | 27 |
| 应用电子技术(人工智能方向) | 46 | 16 | 17 | 11 | 17 | 24 |
| 模具设计与制造 | 46 | 19 | 22 | 16 | 21 | 18 |
| 机械制造与自动化 | 44 | 19 | 29 | 23 | 28 | 28 |
| 移动通信技术 | 41 | 10 | 11 | 7 | 12 | 23 |

| 专业名称 | 毕业去向落实率 | 月收入 | 工作与专业相关度 | 就业满意度 | 离职率 | 教学满意度 |
|--------------|---------|-----|----------|-------|-----|-------|
| 应用电子技术（五年制） | 40 | 26 | 23 | 21 | 29 | 29 |
| 云计算技术与应用 | 40 | 19 | 23 | 15 | 14 | 21 |
| 应用电子技术（微波方向） | 25 | 10 | 11 | 10 | 12 | 16 |
| 大数据技术与应用 | 22 | 6 | 10 | 9 | 9 | 14 |
| 汽车营销与服务 | 20 | 8 | 11 | 10 | 16 | 13 |
| 机械设计与制造（五年制） | 12 | 4 | 4 | 6 | 3 | 8 |
| 工业机器人技术 | 11 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| 数控设备应用与维护 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |

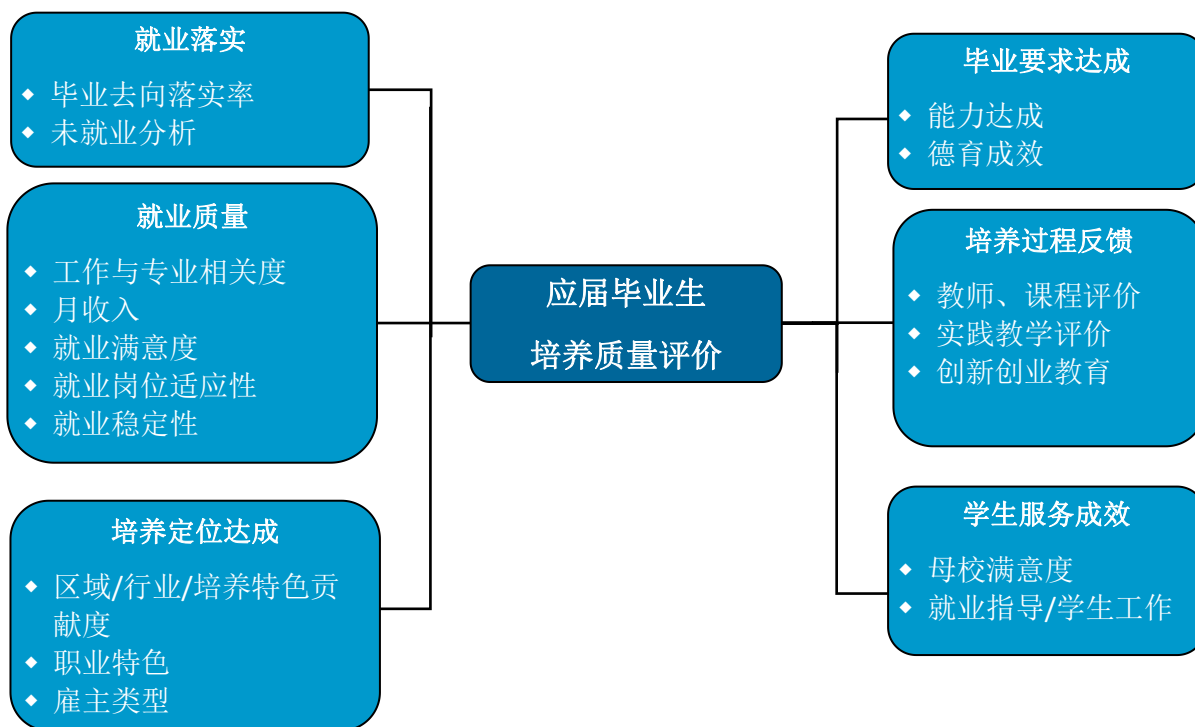
二 研究概况

(一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

(二) 基本研究框架和指标体系



基本研究框架

The graphic consists of several overlapping geometric shapes. A large dark blue shape is on the left, pointing towards the center. Overlapping it is a yellow-orange shape that also points towards the center. The text is centered within the yellow-orange shape.

四川信息职业技术学院