

麦可思 **MYCOS**  
高等教育·人力资源 China Occupational Skills

四川信息职业技术学院

2021<sup>届</sup>

应届毕业生培养质量评价报告

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 李云阳 罗宛忆

分析与撰写 王梦萍 王 丽 凡玲英 曹博境 李俊泽

## 特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、成果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据分析方法。

学校可根据原始数据中答题者的答题信息，检验数据的真实性。

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的清理和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



## 版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

## 保密声明

本报告指标设计、分析方法载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用。

**如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：**

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

# 目录

<b>重要发现</b>	<b>1</b>
一 持续性问题	1
二 新出现问题	1
<b>总述</b>	<b>2</b>
一 培养定位	2
二 培养质量	4
三 培养过程	5
四 学生服务	9
<b>第一章 培养结果</b>	<b>10</b>
一 就业落实	10
(一) 就业率	10
(二) 未就业分析	12
(三) 专升本分析	14
(四) 各学院及专业毕业生的就业率	16
二 就业质量	19
(一) 工作与专业相关度	19
(二) 月收入	24
(三) 就业满意度	30
(四) 就业岗位适应性	35
(五) 就业稳定性	40
<b>第二章 服务贡献</b>	<b>41</b>
一 区域贡献	41
二 行业特色	43
三 职业特色	43
四 雇主类型	44
<b>第三章 能力素养达成</b>	<b>46</b>
一 通用能力	46
二 专业能力	49
三 职业能力	51
四 职业资格证书	53
五 德育成效	54
<b>第四章 培养过程反馈</b>	<b>58</b>

一	培养目标了解度/毕业要求了解度 .....	58
二	教学满意度.....	61
三	教师评价.....	63
四	专业核心课程评价.....	65
五	实践教学评价.....	68
六	双创教育评价.....	75
<b>第五章</b>	<b>学生服务成效.....</b>	<b>76</b>
一	母校满意度.....	76
二	就业指导.....	80
三	学生工作.....	84
四	校园环境满意度.....	87
<b>技术报告</b>	<b>.....</b>	<b>89</b>
一	项目背景介绍.....	89
(一)	背景介绍.....	89
(二)	样本代表性.....	89
二	研究概况.....	93
(一)	研究目的.....	93
(二)	基本研究框架和指标体系.....	93

# 图表目录

重要发现	1
总述	2
图 1 毕业去向分布	2
图 2 毕业生在四川就业比例变化趋势	3
表 1 毕业生的月收入、就业满意度变化趋势	4
图 3 毕业生选择专业无关工作的原因	4
图 4 通用能力达成度变化趋势	5
图 5 教学满意度变化趋势	6
图 6 核心课程重要度及满足度变化趋势	7
图 7 校内外实习实践评价	8
图 8 学生工作及生活服务的满意度变化趋势	9
第一章 培养结果	10
1-1 就业率变化趋势	10
1-2 毕业去向分布	11
1-3 未就业人群分布	12
1-4 准备升学人群	12
1-5 “无工作，其他”人群的去向分布	14
1-6 专升本的比例	14
1-7 专升本理由	15
1-8 专升本转换专业的原因	15
1-9 各学院毕业生的就业率	16
1-10 各专业毕业生的就业率	17
1-11 工作与专业相关度变化趋势	19
1-12 毕业生选择专业无关工作的原因	20
1-13 各学院毕业生的工作与专业相关度	21
1-14 各专业毕业生的工作与专业相关度	22
1-15 月收入变化趋势	24
1-16 各学院毕业生的月收入	25
1-17 各专业毕业生的月收入	26
1-18 主要职业类月收入	28
1-19 主要行业类月收入	29
1-20 就业满意度变化趋势	30
1-21 毕业生对就业不满意的原因（多选）	31

1-22	各学院毕业生的就业满意度 .....	32
1-23	各专业毕业生的就业满意度 .....	33
1-24	就业岗位适应性变化趋势 .....	35
1-25	毕业生不适应就业岗位的原因 .....	36
1-26	各学院毕业生就业岗位适应性 .....	37
1-27	各专业毕业生就业岗位适应性 .....	38
1-28	毕业半年内的离职率变化趋势 .....	40
1-29	毕业生主动离职的原因（多选） .....	40
<b>第二章</b>	<b>服务贡献 .....</b>	<b>41</b>
2-1	毕业生在四川就业比例变化趋势 .....	41
2-2	毕业生主要就业城市变化趋势 .....	41
2-3	本省就业的主要行业类 .....	42
2-4	本省就业的主要职业类 .....	42
2-5	主要行业类需求变化趋势 .....	43
2-6	主要职业类需求变化趋势 .....	43
2-7	不同类型用人单位需求变化趋势 .....	44
2-8	不同规模用人单位需求变化趋势 .....	44
2-9	毕业生在行业一流企业就业的比例 .....	45
<b>第三章</b>	<b>能力素养达成 .....</b>	<b>46</b>
3-1	通用能力达成度变化趋势 .....	46
3-2	各项通用能力的重要度及达成度 .....	47
3-3	各学院通用能力达成度 .....	48
3-4	工程类专业 12 项毕业要求达成度 .....	49
3-5	工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院） .....	50
3-6	职业能力达成度变化趋势 .....	51
3-7	各学院职业能力达成度 .....	52
3-8	获得职业资格证书比例 .....	53
3-9	各学院获得职业资格证书比例 .....	53
3-10	德育总体提升情况 .....	54
3-11	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选） .....	55
3-12	商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选） .....	56
3-13	对德育提升影响较大的在校活动 .....	57
<b>第四章</b>	<b>培养过程反馈 .....</b>	<b>58</b>
4-1	培养目标总体了解度 .....	58
4-2	毕业生对培养目标各方面的了解程度 .....	59
4-3	各学院毕业生的培养目标总体了解度 .....	59



4-4	毕业要求总体了解度.....	60
4-5	各学院毕业生的毕业要求了解度.....	60
4-6	教学满意度变化趋势.....	61
4-7	教学各方面改进需求（多选）.....	62
4-8	各学院教学满意度及教学改进需求.....	62
4-9	教师指导满足度.....	63
4-10	与任课教师课下交流频度.....	64
4-11	各学院教师评价综合分析.....	64
4-12	核心课程重要度变化趋势.....	65
4-13	核心课程培养效果变化趋势.....	66
4-14	各学院的专业核心课程有效性综合评价.....	67
4-15	各学院的专业核心课程评价.....	67
4-16	专业课程对考取职业技能证书的帮助程度.....	68
4-17	实践教学对能力提升的帮助度.....	68
4-18	工程类专业各项实习实践活动满意度.....	69
4-19	商科类专业各项实习实践活动满意度.....	70
4-20	其他类专业各项实习实践活动满意度.....	70
4-21	校内实习实践评价.....	71
4-22	校外实习实践评价.....	72
4-23	校外实习实践来源.....	73
4-24	各学院实习实践综合分析.....	74
4-25	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）.....	75
<b>第五章</b>	<b>学生服务成效.....</b>	<b>76</b>
5-1	应届毕业生对母校满意度变化趋势.....	76
5-2	各学院毕业生对母校的满意度.....	77
5-3	应届毕业生对母校推荐度变化趋势.....	78
5-4	各学院毕业生对母校的推荐度.....	79
5-5	毕业生获得第一份工作的渠道.....	80
5-6	就业服务工作满意度.....	81
5-7	各学院就业服务工作满意度.....	82
5-8	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）.....	83
5-9	毕业生对母校求职服务的有效性评价.....	83
5-10	学生工作满意度变化趋势.....	84
5-11	各学院学生工作满意度.....	85
5-12	学生工作改进需求（多选）.....	85
5-13	参加社团活动的比例（多选）.....	86
5-14	社团活动满意度.....	86

5-15	各项设施满足度.....	87
5-16	生活服务满意度变化趋势.....	88
5-17	生活服务改进需求（多选）.....	88
<b>技术报告</b> .....		<b>89</b>
I.	各学院实际毕业生人数及样本构成情况.....	89
II.	各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	90
III.	各专业主要指标的样本表.....	91

# 重要发现

## 一 持续性问题

### 1. 工作与专业相关度有进一步提升的空间，需加强毕业生职业成熟度教育

本校近四届毕业生的工作与专业相关度整体较为稳定，且均在五成以上（分别为 52%、54%、54%、53%），毕业生的专业培养目标达成效果有进一步提升的空间。从原因来看，本校 2021 届毕业生因专业工作不符合自己的职业期待而选择专业无关工作的比例相对较高（29%），且较上届（21%）明显上升。学校仍需继续加强毕业生的职业成熟度教育，建议在学生入校初期就积极开展职业前瞻教育，让学生对自己工作岗位的薪资待遇、发展空间、能力要求等方面有较为客观且清晰的认识，尽早规划自己的职业发展道路并及时调整自己的职业期待。

### 2. 就业稳定性较低，可加强毕业生职业认知教育和能力培养

本校近四届毕业生的离职率持续在半数以上（分别为 50%、53%、50%、55%），且本届较上届有所增长，说明毕业生的就业稳定性相对较弱。从原因来看，本校 2021 届毕业生离职主要是因为薪资福利偏低（46%），同时因工作要求高/压力大而离职的比例也较高，且均较上届有所上升。学校一方面需要加强毕业生的职业认知教育，另一方面可继续加强毕业生的能力培养。

## 二 新出现问题

### 1. 网络与通信学院、软件学院的课程设置需要进一步优化

本校 2021 届网络与通信学院、软件学院毕业生的核心课程重要度评价较低（均为 79%），同时，结合毕业生对教学过程的改进需求看，也是认为“课程内容不实用或陈旧”的情况比较突出，课程设置与实际工作领域的接轨程度需要重点关注。从就业领域来看，这两个学院毕业生均主要在信息传输/软件和信息技术服务业就业，主要从事计算机与数据处理、互联网开发及应用等相关工作，这些领域和岗位知识的更新速度较快、动手操作性较强，这两个学院的课程需要根据行业发展最新要求持续优化更新，同时注重内容的实用性。

# 总述

## 一 培养定位

### (一) 就业落实：大多数毕业生顺利落实毕业去向，以就业为主，同时升学意愿持续增强

本校近四届毕业生的就业率均在八成以上（分别为 88.5%、85.0%、86.9%、84.0%），大多数毕业生能够落实就业。具体从去向来看，直接就业仍是毕业生的主要选择，本校 2021 届毕业生“受雇全职工作”的比例为 53.2%。此外，本校近两届毕业生专升本的比例（分别为 19.7%、21.0%）较 2018 届、2019 届（分别为 7.1%、7.9%）明显上升，随着教育部 2020 年专升本扩招政策的发布，毕业生继续提升学历意愿明显增强。同时，毕业生升学主要是因为想去更好的大学和就业前景好。

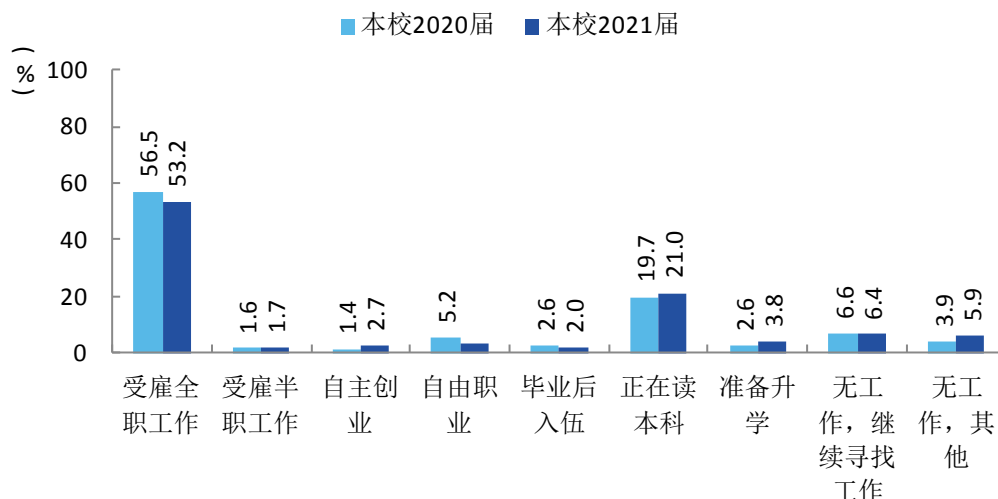


图 1 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

需关注的是，从趋势来看，近四届毕业生的就业率有所下滑，主要是准备升学以及公考的人群比例增长较多。具体来看未就业人群特点：

#### 1. 继续找工作毕业生多数处于择业状态，有其他打算的毕业生主要在准备公考

本校 2021 届未就业毕业生中继续寻找工作人群的比例较高（6.4%），这部分毕业生存在一定的就业延缓现象；其中，近七成收到过录用通知，但大都因个人发展空间不够、薪资福利偏低而拒绝了已有的工作机会，这部分毕业生大多数是由于对找到的工作不满意而继续择业中。此外，本届还未落实就业且暂不打算找工作或深造的人群比例也较高（5.9%），且较上届略有上升，这部分毕业生中有 31%有较为明确的个人打算，主要在准备公务员（事业单位）考试，

学校可对考公人群有所关注。

## 2. 准备升学人群多数曾参加过专升本考试，学校可为升学意愿人群提供文化课辅导等帮助

本届未就业毕业生中准备升学的比例（3.8%）较上届（2.6%）也略有上升，这部分毕业生八成以上曾参加过专升本考试，但因“规划晚，准备时间不足”、“文化课基础弱”等原因未通过。同时根据毕业生反馈，这部分毕业生更多地希望学校能够提供“文化课辅导”、“提供考试资料”等帮助，学校可根据学生反馈为升学意愿的人群提供帮助。

### （二） 服务发展：服务地区以本省为中心，积极服务于电子信息产业

从就业地区来看，多数毕业生服务于本省经济建设。本校近四届毕业生在四川省就业的比例均在七成左右，且整体有所上升（分别为 69.2%、74.4%、76.9%、76.1%），多数毕业生能够助力地方经济社会建设。就业城市方面，近四届毕业生均主要在成都就业（分别为 50.0%、54.2%、56.2%、56.9%），且整体呈上升趋势。毕业生服务地方经济、产业发展是主旋律，这为地方发展提供了有力的人才支撑。

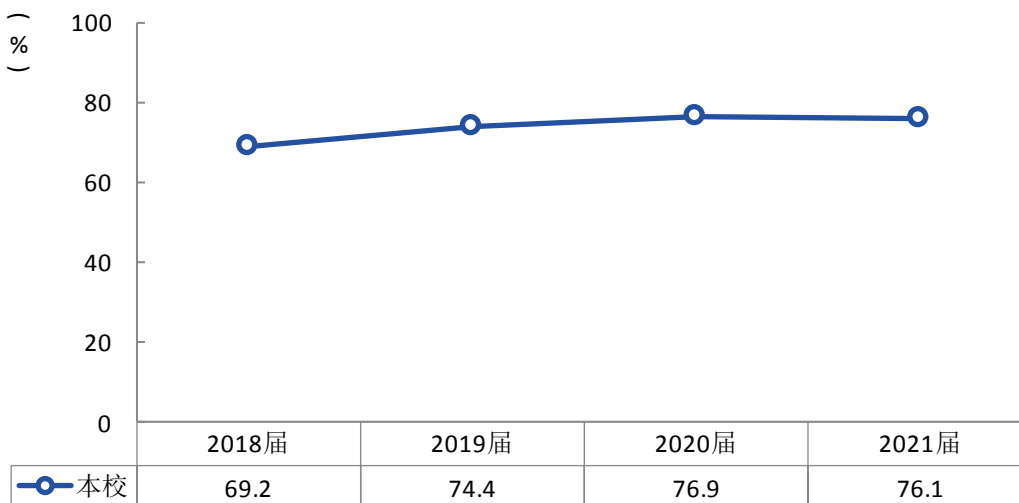


图 2 毕业生在四川就业比例变化趋势

从就业领域来看，毕业生积极服务于电子信息产业。本校近三届毕业生在制造业就业的比例持续上升（分别为 28.0%、35.0%、37.5%），其中在电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）就业的比例相对较高（分别为 10.3%、16.6%、14.7%）。此外，毕业生在信息传输/软件和信息服务业就业的比例也较高（分别为 11.8%、9.9%、11.9%）。电子信息产业作为四川第一支柱产业，近年来发展态势良好，集成电路与新型显示、新一代网络技术、软件与信息服务稳步发展，产业规模不断扩大，这将为毕业生就业与发展提供更多选择。

## 二 培养质量

### （一） 就业质量：毕业生就业质量明显提升，但仍需加强职业成熟度教育

#### 1. 毕业生的月收入、就业满意度均有所提升，就业质量明显提高

月收入既反映了劳动力市场的给薪水平、产业的收入空间，也是高校品牌、专业价值、毕业生能力的综合体现。本校 2021 届毕业生的月收入（4459 元）较 2018 届~2020 届（分别为 3962 元、4095 元、4050 元）明显提升，反映出毕业生竞争力水平明显提高。就业满意度体现了毕业生职业认知、就业期待的实现程度。本校 2021 届毕业生的就业满意度（79%）较 2018 届~2020 届（分别为 73%、70%、75%）均有所提升，体现了本校毕业生就业感受有所提升。可见，无论从客观的收入水平还是自身的感受方面均说明本届毕业生就业质量有所提升。

表1 毕业生的月收入、就业满意度变化趋势

指标名称	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
月收入（元）	3962	4095	4050	4459
就业满意度（%）	73	70	75	79

#### 2. 五成以上毕业生从事的工作与专业对口，需要进一步加强毕业生的职业成熟度教育

工作与专业相关度反映毕业生所学的专业知识与实际工作需求的匹配度，是检验专业培养达成情况的重要指标。本校近四届毕业生的工作与专业相关度整体较为稳定，且均在五成以上（分别为 52%、54%、54%、53%），毕业生的专业培养目标达成效果有进一步提升的空间。从原因来看，本校 2021 届毕业生因专业工作不符合自己的职业期待而选择专业无关工作的比例相对较高（29%），且较上届（21%）明显上升。学校仍需继续加强毕业生的职业成熟度教育，建议在学生入校初期就积极开展职业前瞻教育，让学生对自己工作岗位的薪资待遇、发展空间、能力要求等方面有较为客观且清晰的认识，尽早规划自己的职业发展道路并及时调整自己的职业期待。

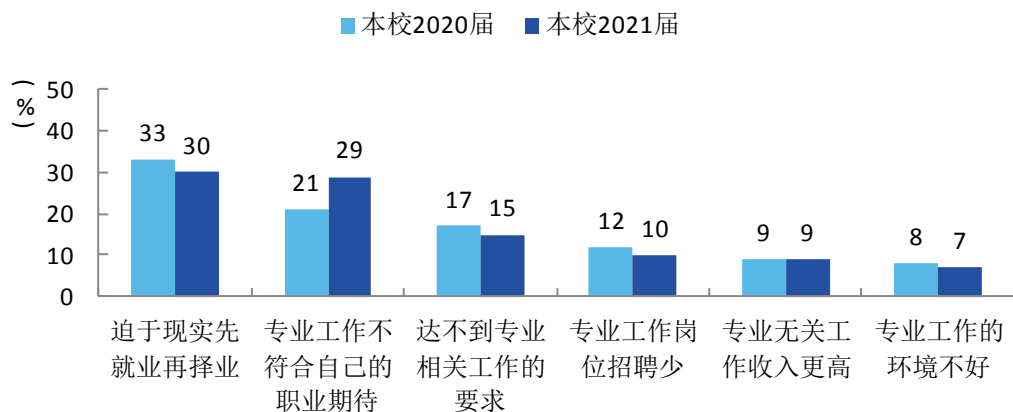


图 3 毕业生选择专业无关工作的原因

### 3. 就业稳定性较低，可加强毕业生职业认知教育和能力培养

本校近四届毕业生的离职率均在半数以上（分别为 50%、53%、50%、55%），说明毕业生的就业稳定性相对较弱。从原因来看，本校 2021 届毕业生离职主要仍是因为薪资福利偏低（46%），同时因工作要求高/压力大而离职的比例也较高，且均较上届有所上升。学校一方面需要加强毕业生的职业认知教育，另一方面可继续加强毕业生的能力培养。

#### （二）能力达成：毕业生能力、素养的达成情况较好，育人工作成效显著

**通用能力达成上**，本校近四届毕业生的通用能力达成度均在九成左右，且整体有所上升（分别为 88%、91%、92%、92%），其中理解交流能力、管理能力的达成度均较高，整体培养效果较好。当然，仍有一定的提升空间，如：逻辑思维、疑难排解、维修机器和系统能力的重要度较高，但达成度偏低，学校需要继续加强培养。**专业能力达成上**，本校以工程类专业为主，该类专业毕业生对各项毕业要求的达成度在 95% 以上，毕业生的专业能力培养达成情况较好。

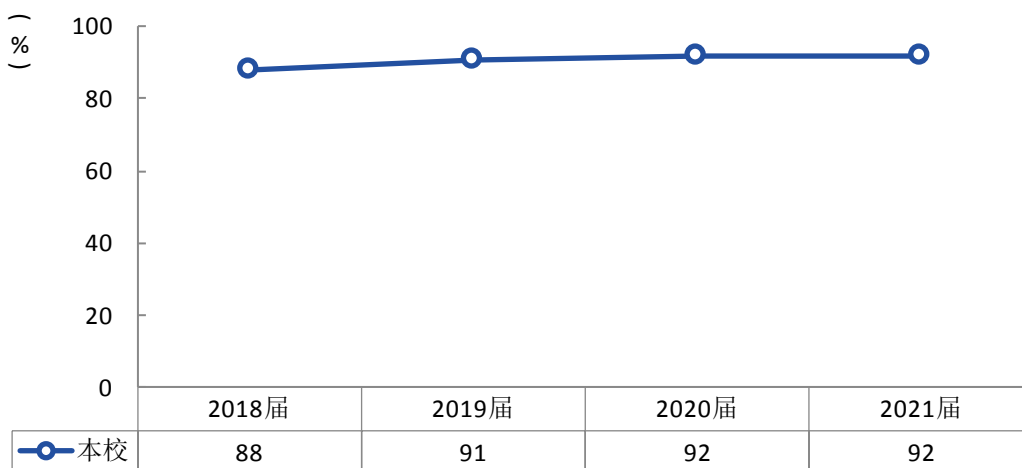


图 4 通用能力达成度变化趋势

**从德育成效来看**，本校近两届毕业生均有 97% 的人表示自己在德育方面得到了提升，本校对学生的素质培养方面取得了较好的成效。本校 2021 届毕业生以工程类专业为主，该类专业毕业生认为自己素养提升较多的方面是遵纪守法、积极努力/追求上进、团队合作（分别为 78%、76%、76%）；此外，工程安全、环境意识、关注社会方面的素养需要继续加强培养。

## 三 培养过程

### （一）教学评价：总体教学工作开展效果较好，教学氛围浓厚；网络与通信学院、软件学院的课程设置需要重点优化

本校近四届毕业生对母校的**教学满意度**均保持在较高水平（分别为 94%、93%、94%、

94%)，毕业生对其在校期间的教学培养评价较高。从**教师指导**来看，2021 届毕业生对教师学习指导、就业指导、职业规划的满足度均较高（分别为 92%、85%、83%），本校的教学氛围浓厚，教师指导的效果较好，这对教学工作的有效推进有促进作用。从**师生交流**来看，本校 2021 届毕业生与任课教师课下高频交流（包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流）的比例（64%）较 2020 届（62%）略有上升，反映了师生互动情况较好。师生间的积极互动有助于促成良好的教学效果，也有利于学生知识、技能的吸收与掌握。

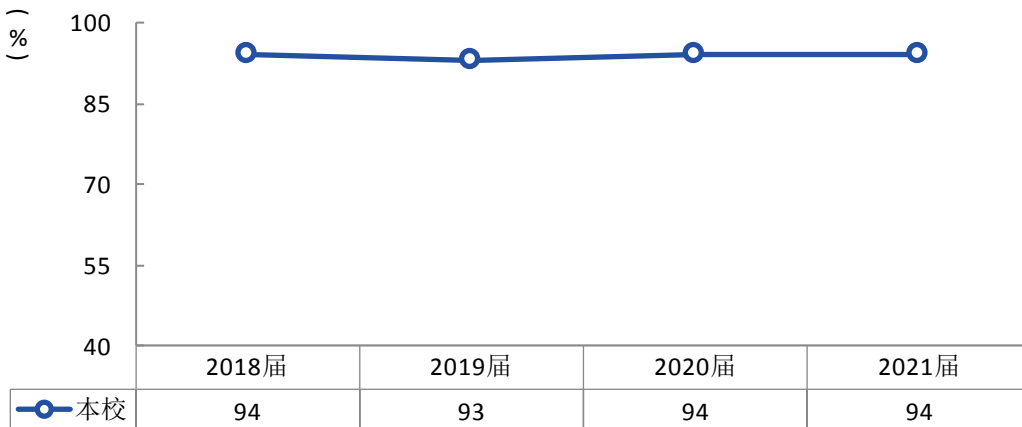


图 5 教学满意度变化趋势

学院层面，2021 届数字经济学院毕业生对“实习实践环节不够”、“多媒体、网络教学效果不好”方面的教学工作改进需求较高；网络与通信学院、软件学院毕业生对“课程内容不实用或陈旧”方面的教学工作改进需求较高，学校需要重点关注。同时，网络与通信学院、软件学院毕业生均主要在信息传输/软件和信息服务业就业，主要从事计算机与数据处理、互联网开发及应用等相关工作，这些领域和岗位知识的更新速度较快、动手操作性较强，这两个学院的课程需要根据行业发展最新要求来设置和更新，同时注重内容的实用性。另外，这两个学院毕业生对核心课程的重要度评价相对较低（均为 79%），学院需要注意核心课程设置的合理性。

**（二） 课程反馈：核心课程设置合理，培养效果向好，但个别学院仍需关注**

本校近四届从事专业相关工作毕业生对专业核心课程的重要度评价分别为 80%、87%、83%、83%，表明本校专业核心课程的设置较为合理；同时，本校近四届毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升（分别为 73%、78%、77%、79%），说明本校核心课程培养取得一定成效。



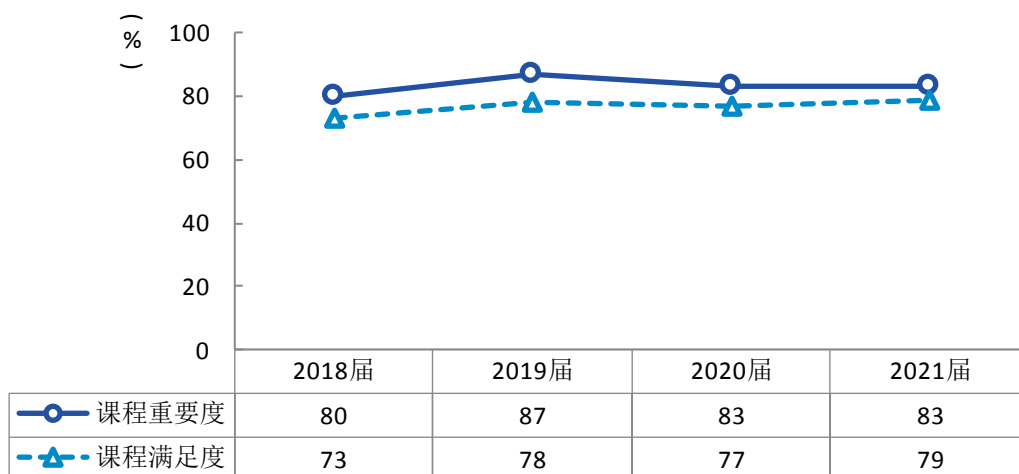


图6 核心课程重要度及满足度变化趋势

学院层面，本校 2021 届网络与通信学院、软件学院毕业生的核心课程重要度评价较低（均为 79%），这两个学院的课程设置需要优化。具体从课程来看，网络与通信学院通信技术专业的课程重要度评价偏低（68%），主要是对通信工程制图实训课程；软件学院软件技术专业的课程重要度评价偏低（72%），主要是对软件测试基础、HTML5 程序设计、JavaEE 程序设计课程。此外，现代制造学院的核心课程满足度偏低（73%），主要是数控技术专业对零件数控车削加工课程的满足度偏低（59%），学校需要重点加强培养。

### （三）实践教学：实践教学对毕业生各方面提升帮助较大，工程类专业校外顶岗实习仍需优化

1. 实习实践总体成效较好。本校 2021 届毕业生认为实践教学对自己各方面的帮助度均较高，特别是对提升职业素养和责任心方面（89%）。从校内外实践评价来看，毕业生对校内外教师实践经验丰富且指导效果好、拥有充分动手机会、实习实践制度规范等方面的评价均较高。总体来看，本校实践教学效果较好。

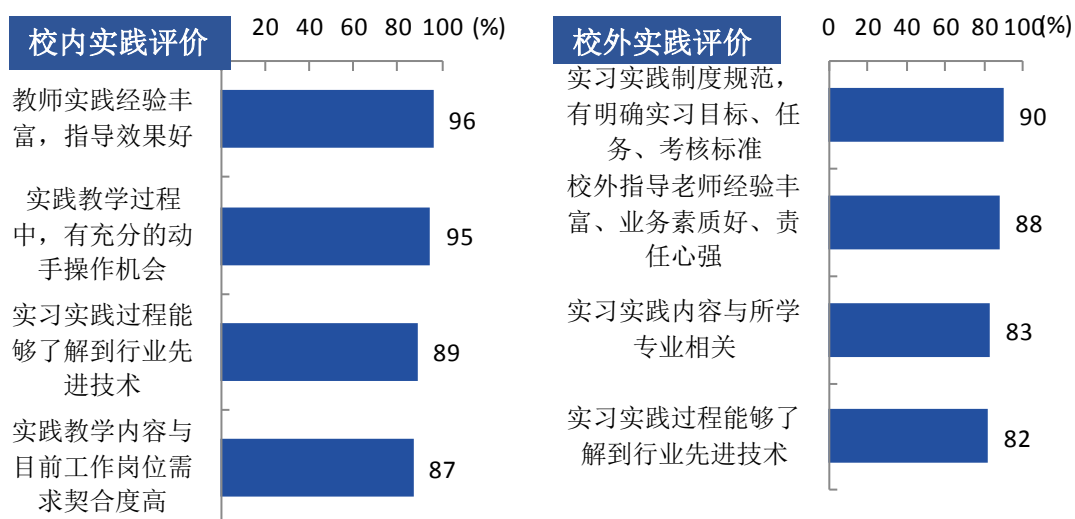


图 7 校内外实习实践评价

**2. 实习实践仍是教学环节中改进需求相对较高的方面，可重点关注。**本校 2021 届毕业生对教学在实习实践环节方面的改进需求比例仍较高，除开针对性增加相关环节外，还可基于不同专业类型特点，有针对地对开展的各类活动进行优化。数据显示，本校以工程类专业为主，该类专业毕业生对校外顶岗实习的满意度相对偏低，相关专业可能在实习实践培养上存在不足，需要加强建设。

## 四 学生服务

### （一）校友评价：毕业生在校体验较好，对母校较为认可

**校友满意度**反映毕业生对母校总体评价情况，反映出学生的在校学习生活体验感受。具体来看，本校近四届毕业生对母校的总体满意度均保持在较高水平（分别为 96%、95%、96%、95%），本校毕业生的在校体验情况较好。**校友推荐度**可反映学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例在六成左右（分别为 64%、57%、64%、65%），多数毕业生对母校较为认可。

### （二）在校体验：学生工作与生活服务工作成效较好

除本校教学质量以及毕业生的就业质量外，学生工作与生活服务也是影响学生在校体验的重要因素，本校学生工作和生活服务工作均取得明显成效。本校近四届毕业生的**学生工作满意度**均在九成及以上（分别为 90%、92%、93%、93%），毕业生对在校期间的学生工作比较满意，本校的学生工作取得成效。同时，本校近四届毕业生的**生活服务满意度**持续上升（分别为 88%、90%、91%、92%），本校的生活服务得到了毕业生的一致认可。总体来看，本校学生工作与生活服务成效明显，为学生提供了较好的学习和生活环境。

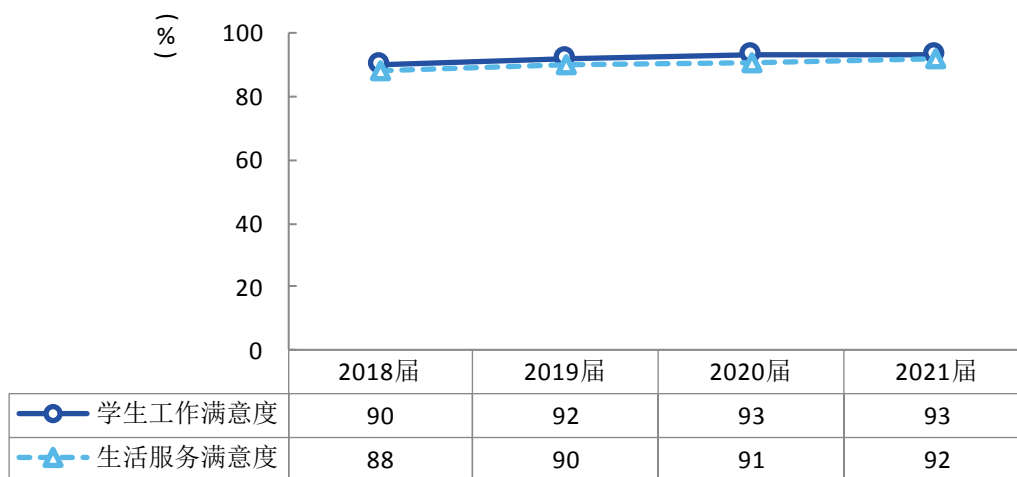


图 8 学生工作及生活服务的满意度变化趋势

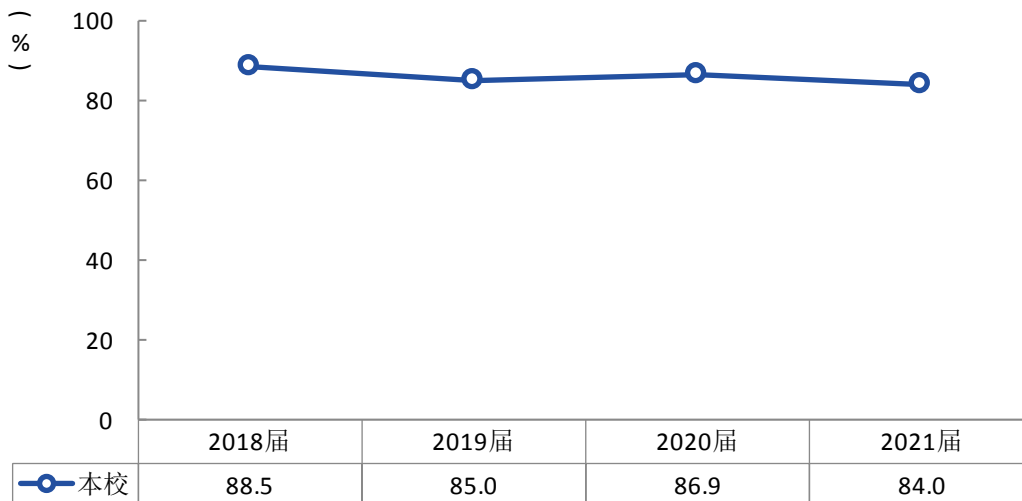
# 第一章 培养结果

## 一 就业落实

### (一) 就业率<sup>1</sup>

#### 1-1 就业率变化趋势

就业率是反映毕业生就业落实情况的指标，是培养目标达成度在供求数量上的反映。本校近四届毕业生的就业率均在八成以上，具体分别为 88.5%、85.0%、86.9%、84.0%，整体呈现下降趋势，毕业生的就业落实情况需给予重点关注。本届未就业毕业生主要在积极寻找工作，也有部分毕业生在准备升学或有其他较为明确的个人打算(主要在准备公务员(事业单位)考试)。



<sup>1</sup> 就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

**毕业生就业率**=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100%

**毕业生总人数**=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、自由职业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科的人员。

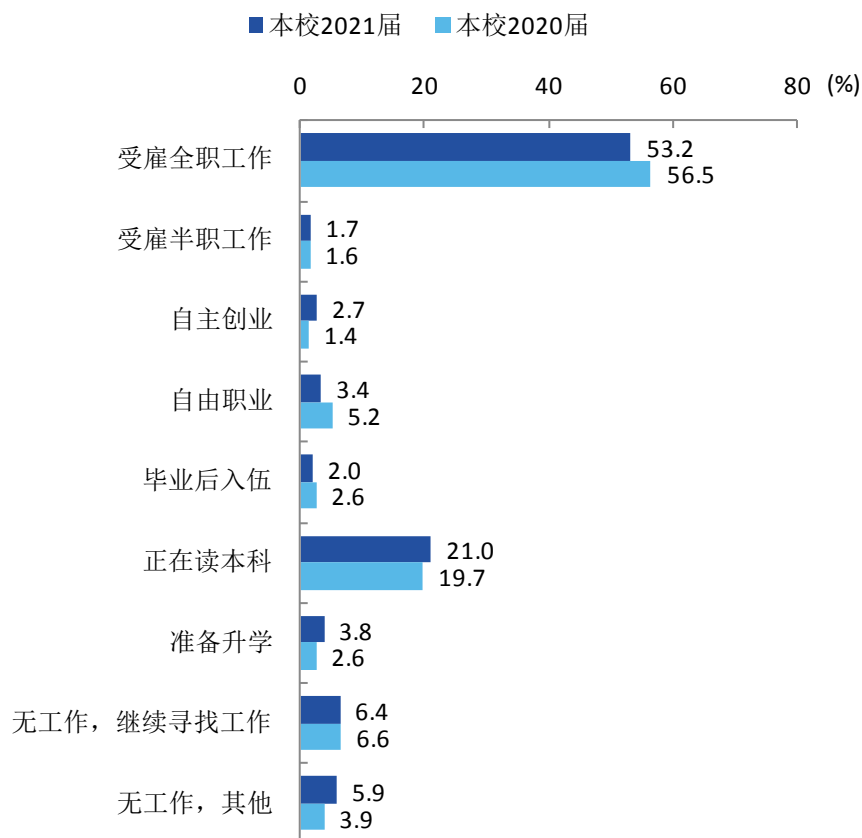
**受雇全职工作**：平均每周工作 32 小时或更多。

**受雇半职工作**：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

## 1-2 毕业去向分布

毕业生毕业后的去向可以反映高校的人才培养定位达成情况，本校2021届毕业生毕业后依然以受雇全职工作为主（53.2%），充分体现了本校作为国家高技能人才培训基地，培养高素质技术技能型人才的办学特点。同时，本届毕业后正在读本科的比例（21.0%）较上届（19.7%）上升了1.3个百分点，毕业生升学意愿略有增强。

值得注意的是，本届未落实毕业去向（包括准备升学、无工作继续寻找工作、无工作其他）的毕业生比例（16.1%）较上届（13.1%）有所上升，主要是准备升学和公考人群比例有所增加。其中，“无工作，其他”人群中准备参加公务员/事业单位公开招聘招录考试的比例相对较高，其次有小部分毕业生拟响应号召应征入伍。因此，在人才培养方案修订过程中，需要考虑学校的区域特点和办学特色，其次对于有特殊需求，例如公考、升学意愿较为强烈的毕业生可以针对性的给予一定帮助，通过举行考研考公讲座、交流会等方式，帮助学生更好的取得理想成绩。

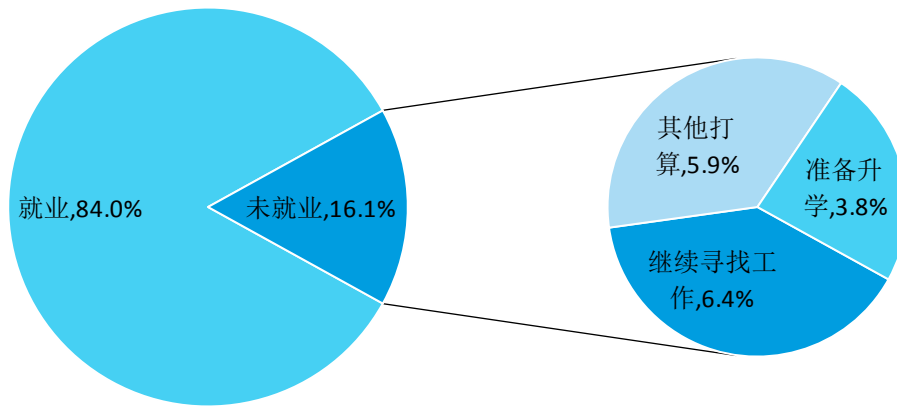


注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于100%。

## （二） 未就业分析

### 1-3 未就业人群分布

了解未就业人群状态，可以为提升就业落实效果提供就业工作的强化方向。本校 2021 届有 16.1% 的人处于未就业状态，其中 6.4% 正在继续寻找工作，5.9% 有其他打算，还有 3.8% 准备升学。

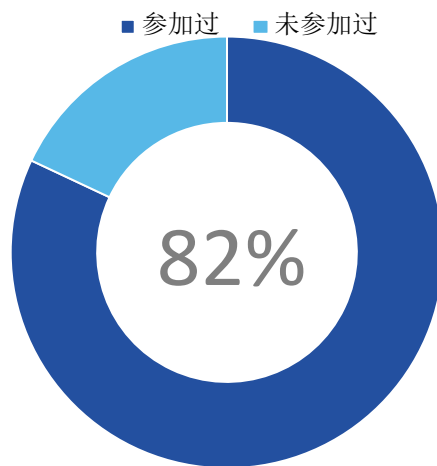


注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

### 1-4 准备升学人群

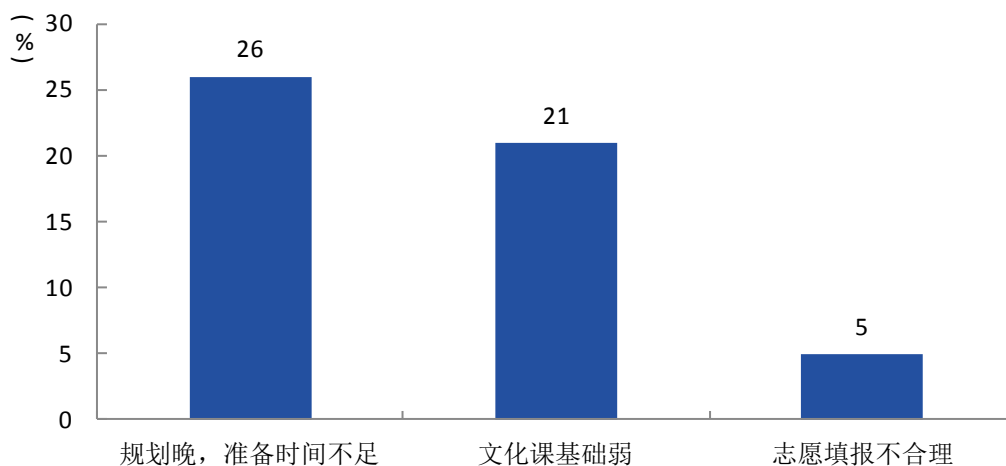
#### （1） 参加专升本考试的比例

本校 2021 届毕业生参加过专升本考试的比例为 82%。



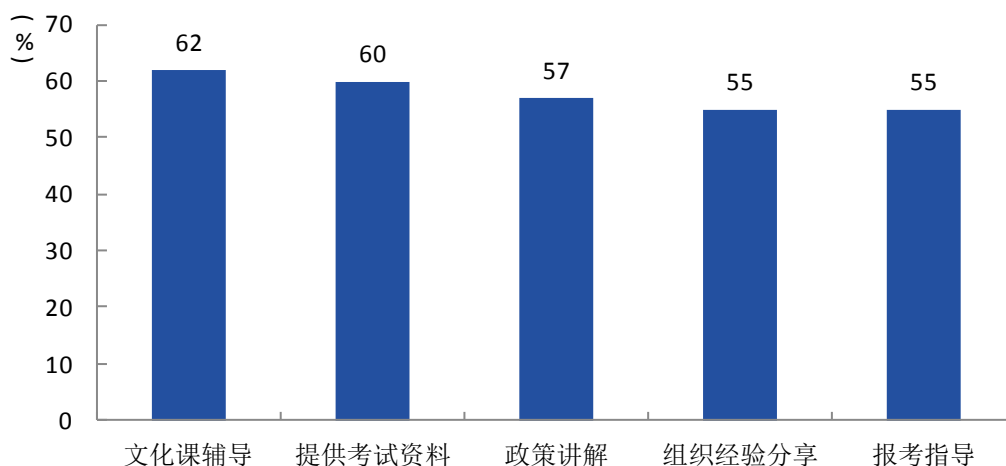
### (2) 专升本考试未通过的原因

本校 2021 届毕业生升学考试未通过主要是因为“规划晚，准备时间不足”（26%），其次是“文化课基础弱”（21%）。



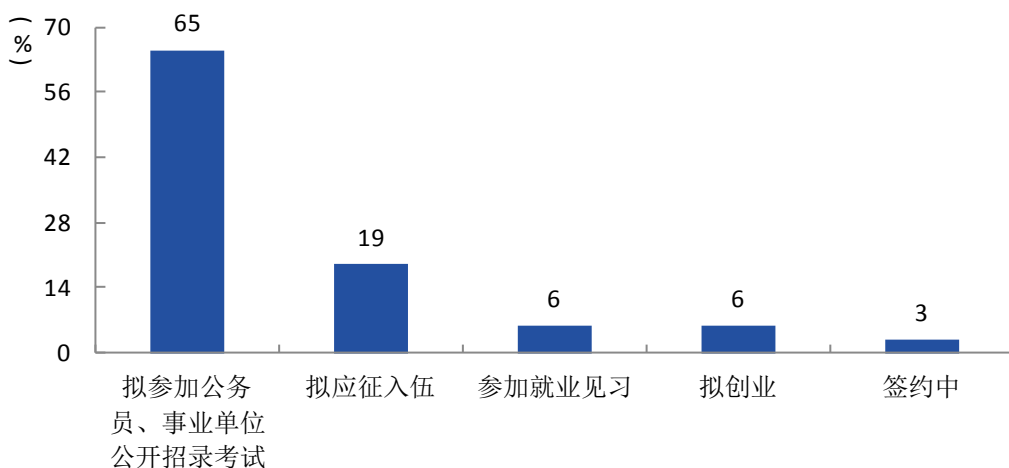
### (3) 希望学校提供的升学帮助

本校 2021 届毕业生希望学校提供的升学帮助中，“文化课辅导”、“提供考试资料”的比例较高，分别为 62%、60%，学校可以根据毕业生需求针对性提供帮助。



### 1-5 “无工作，其他”人群的去向分布

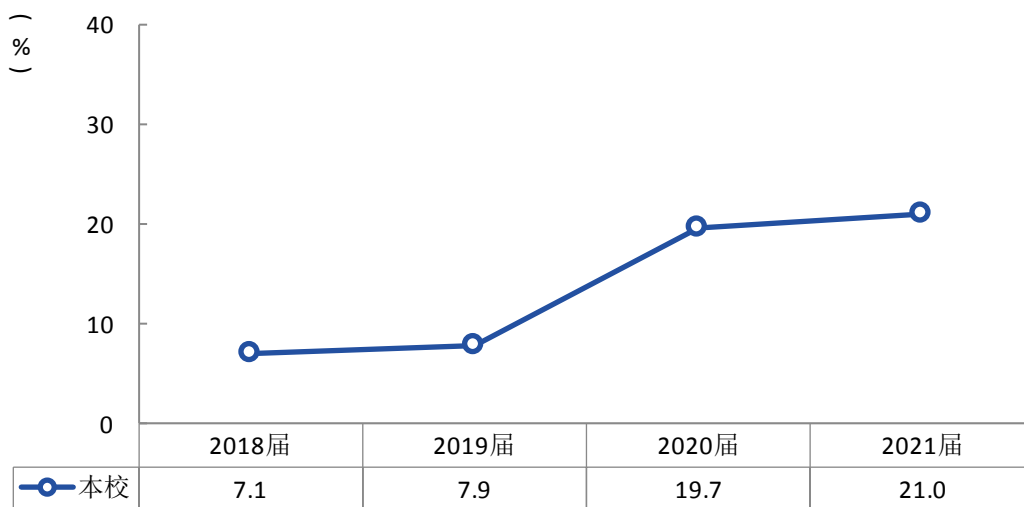
本校 2021 届“无工作，其他”人群中 31% 有较为明确的个人打算，其中有 65% 的毕业生在准备公务员（事业单位）考试，其次还有 19% 在准备应征入伍，建议学校精准了解该部分学生的具体意愿，及时提供支持与服务，助力毕业生顺利落实毕业去向。



### (三) 专升本分析

#### 1-6 专升本的比例

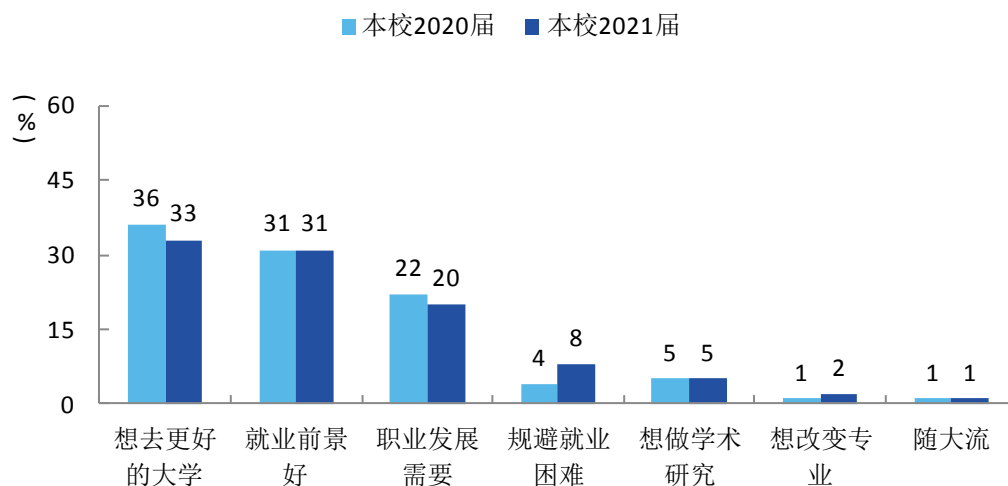
本校近四届专升本的比例分别为 7.1%、7.9%、19.7%、21.0%，整体呈现上升趋势。具体来看，2021 届专升本的比例为 21.0%，较 2018 届（7.1%）上升 13.9%，毕业生升学比例在近两届呈现出明显的增长，这与教育部对升学的扩招政策有一定关系，也体现出本校学生强烈的升学意愿。





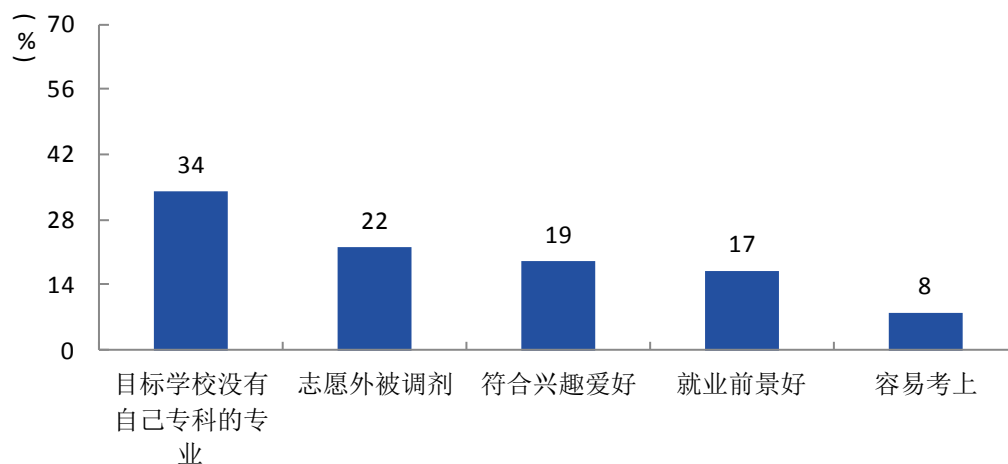
### 1-7 专升本理由

本校 2021 届毕业生选择毕业后继续读本科的理由中，想去更好的大学（33%）、就业前景好（31%）是主要原因，其次是职业发展需要（20%）。



### 1-8 专升本转换专业的原因

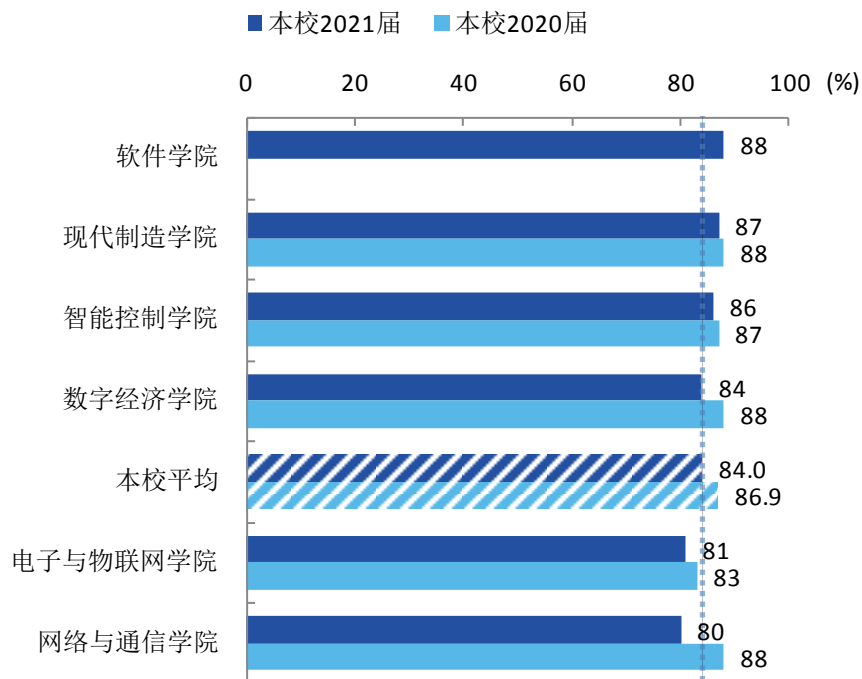
本校 2021 届毕业生升本考试后转换专业的原因主要是“目标学校没有自己专科的专业”（34%），其后依次是“志愿外被调剂”、“符合兴趣爱好”（分别为 22%、19%）等。



(四) 各学院及专业毕业生的就业率

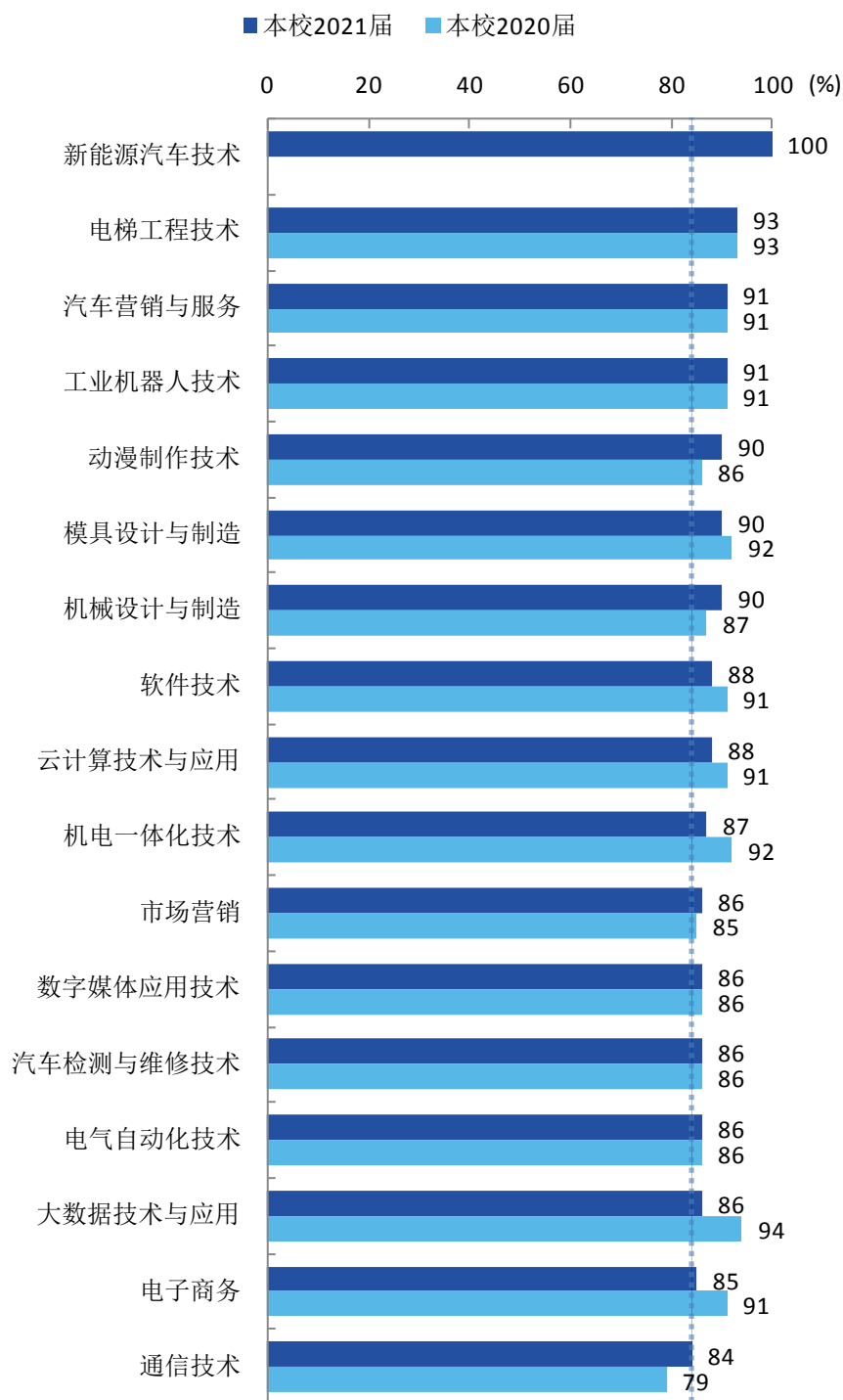
1-9 各学院毕业生的就业率

学院层面，本校 2021 届就业率相对较高的学院有软件学院、现代制造学院、智能控制学院（分别为 88%、87%、86%），就业率相对较低的有网络与通信学院（80%）、电子与物联网学院（81%）。同时，本届网络与通信学院毕业生的就业率较上届下降较多，该学院未就业毕业生多数在继续找工作或有其他个人打算（如：拟参加公务员/事业单位公开招聘招录考试、参加就业见习、拟应征入伍），学院可有针对性地提供相应的帮扶工作。

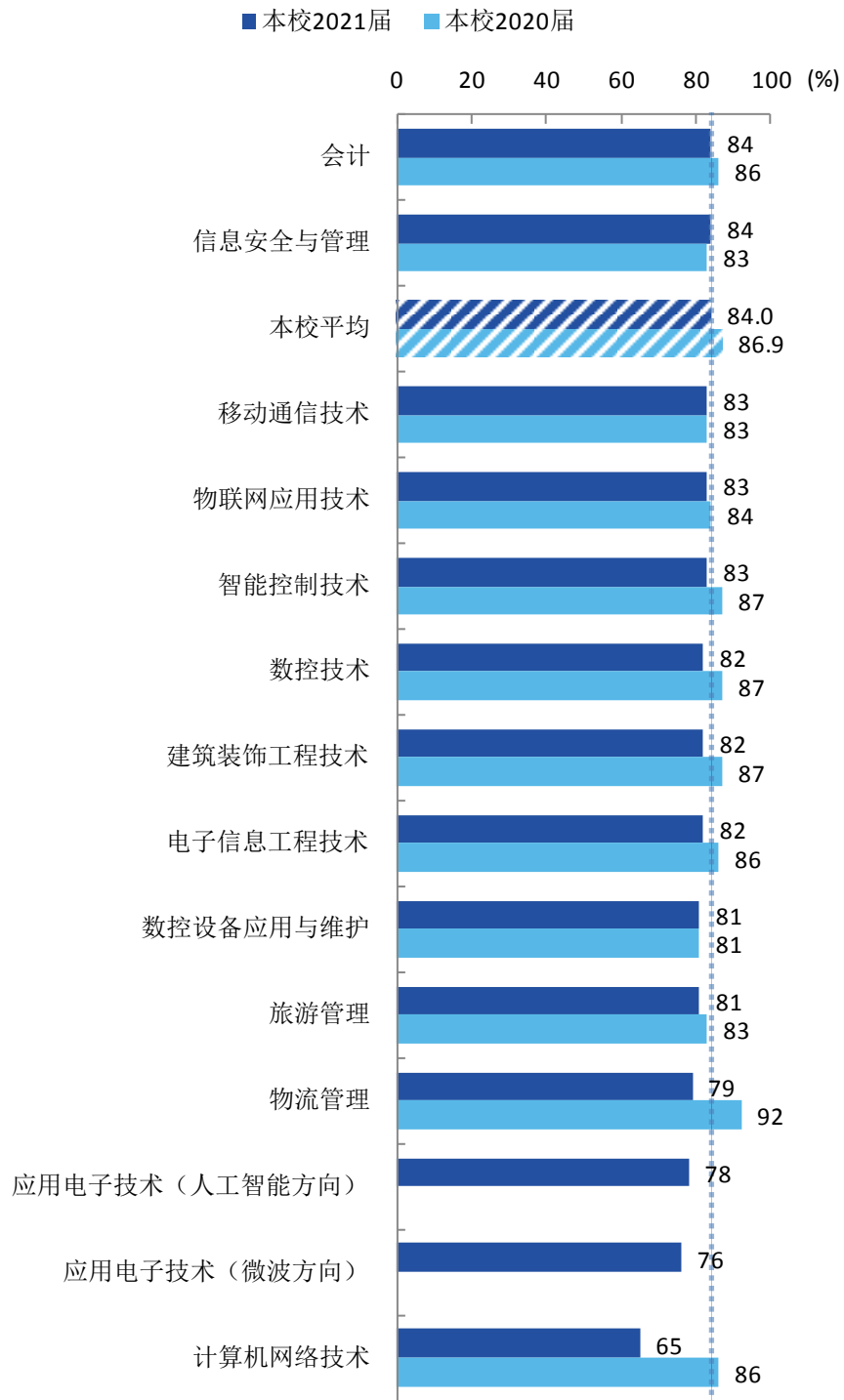


### 1-10 各专业毕业生的就业率

整体来看，本校2021届新能源汽车技术、电梯工程技术、汽车营销与服务、工业机器人技术专业的就业率较高，分别为100%、93%、91%、91%；计算机网络技术（65%）专业的就业率较低，且较2020届（86%）下降较多，该专业未就业人群主要在继续寻找工作，学校可以为其提供帮助。



四川信息职业技术学院 2021 应届毕业生培养质量评价报告

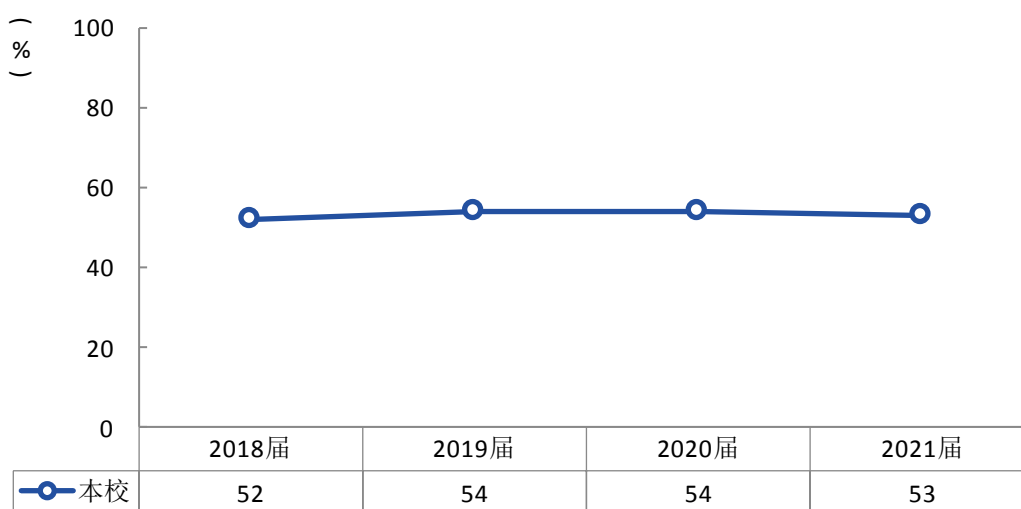


## 二 就业质量

### (一) 工作与专业相关度<sup>1</sup>

#### 1-11 工作与专业相关度变化趋势

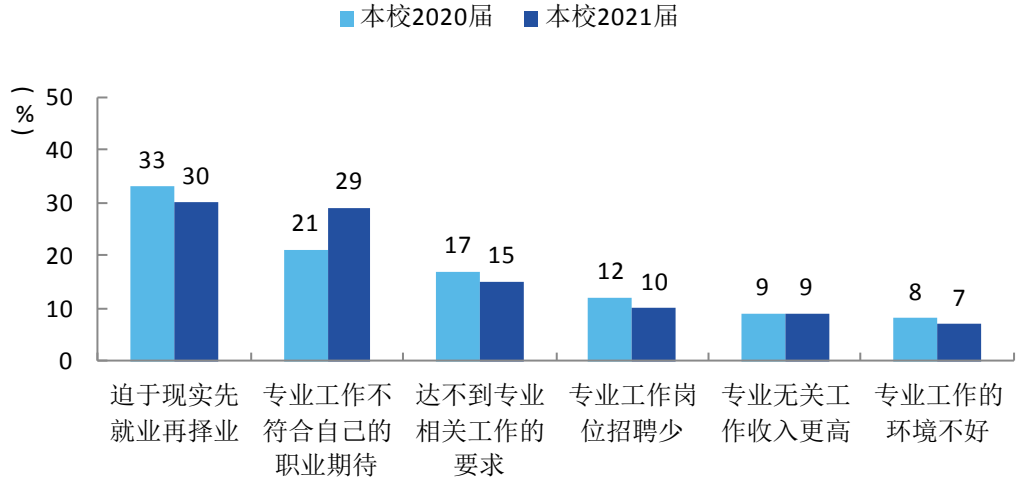
从事工作与所学专业相关的比例，是分析本校培养的毕业生“学有所用”的情况，反映了就业质量与专业培养目标达成效果的重要指标。具体来看，本校近四届毕业生的工作与专业相关度整体较为稳定，且均在五成以上（分别为 52%、54%、54%、53%）。



<sup>1</sup> **工作与专业相关度**：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

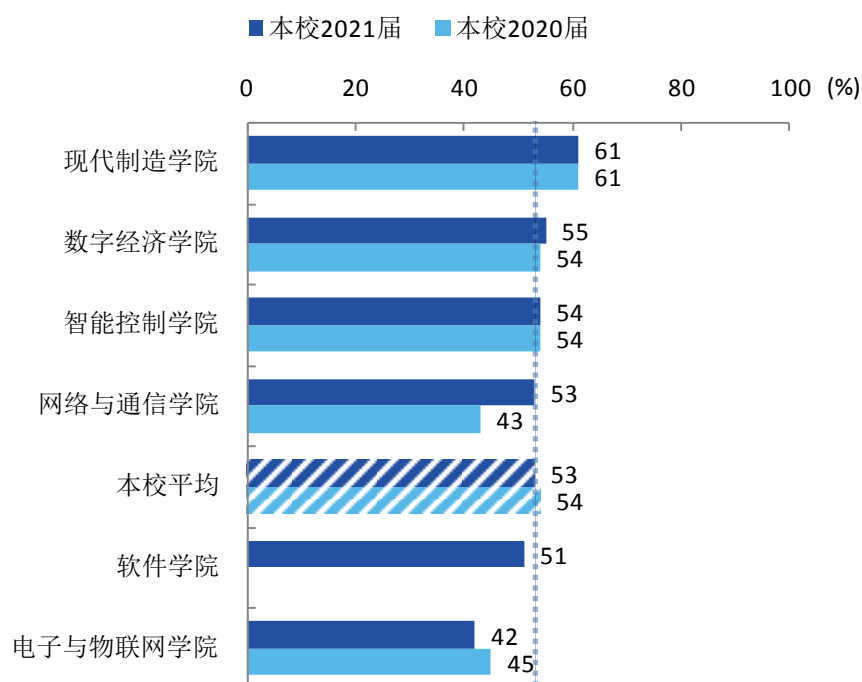
### 1-12 毕业生选择专业无关工作的原因

本校 2021 届有 47%的毕业生选择与专业无关的工作，其中被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例超过五成（55%），主动选择无关工作（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择）的比例为 45%。



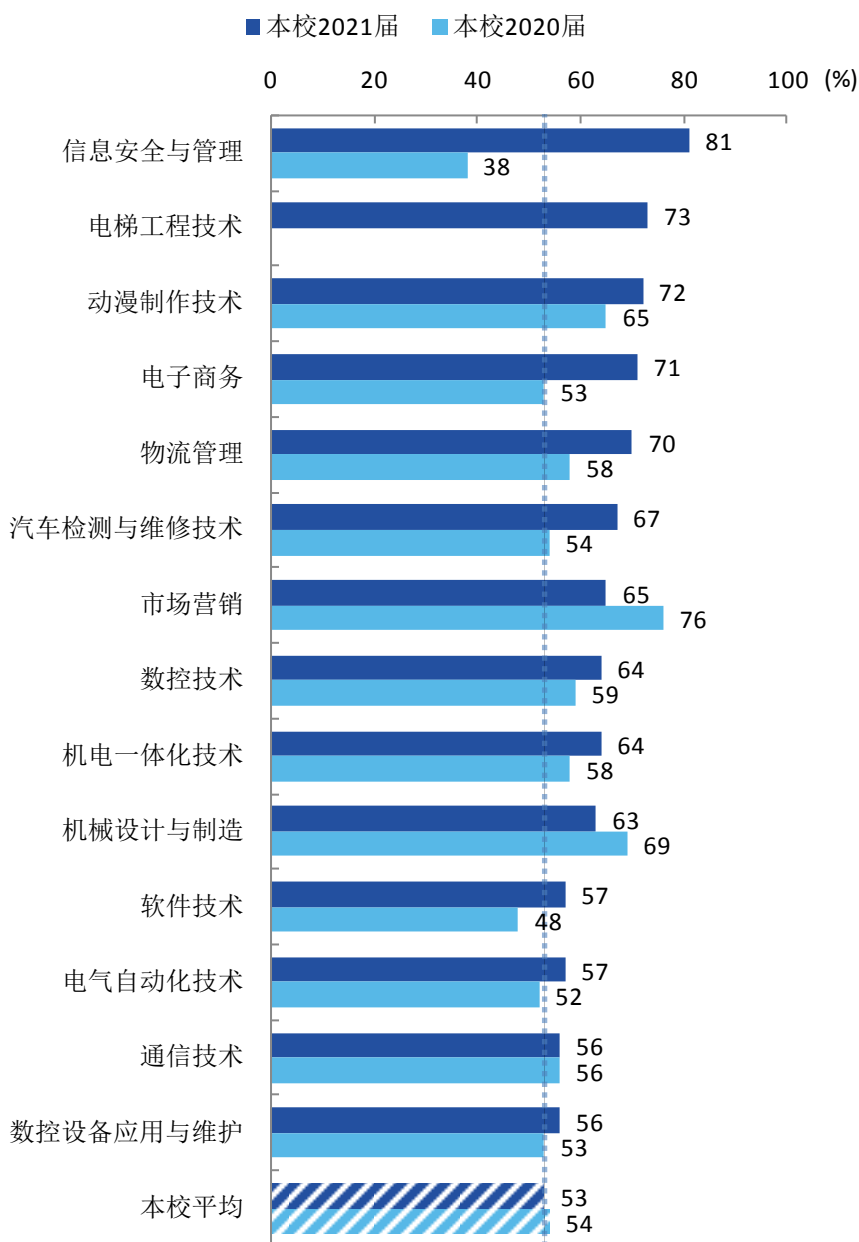
### 1-13 各学院毕业生的工作与专业相关度

本校 2021 届毕业生工作与专业相关度较高的学院是现代制造学院（61%），工作与专业相关度较低的学院是电子与物联网学院（42%）。经分析，电子与物联网学院选择专业无关工作的毕业生中 25% 因专业工作不符合自己的职业期待，其次也有一定比例（23%）的毕业生迫于现实先就业再择业，从就业职业来看，该学院毕业生从事与专业不相关的职业主要是房产经纪人、客服人员等。建议学院加强职业规划教育，帮助学生了解本专业未来的发展趋势和从业行业，并适当给与鼓励和帮助。

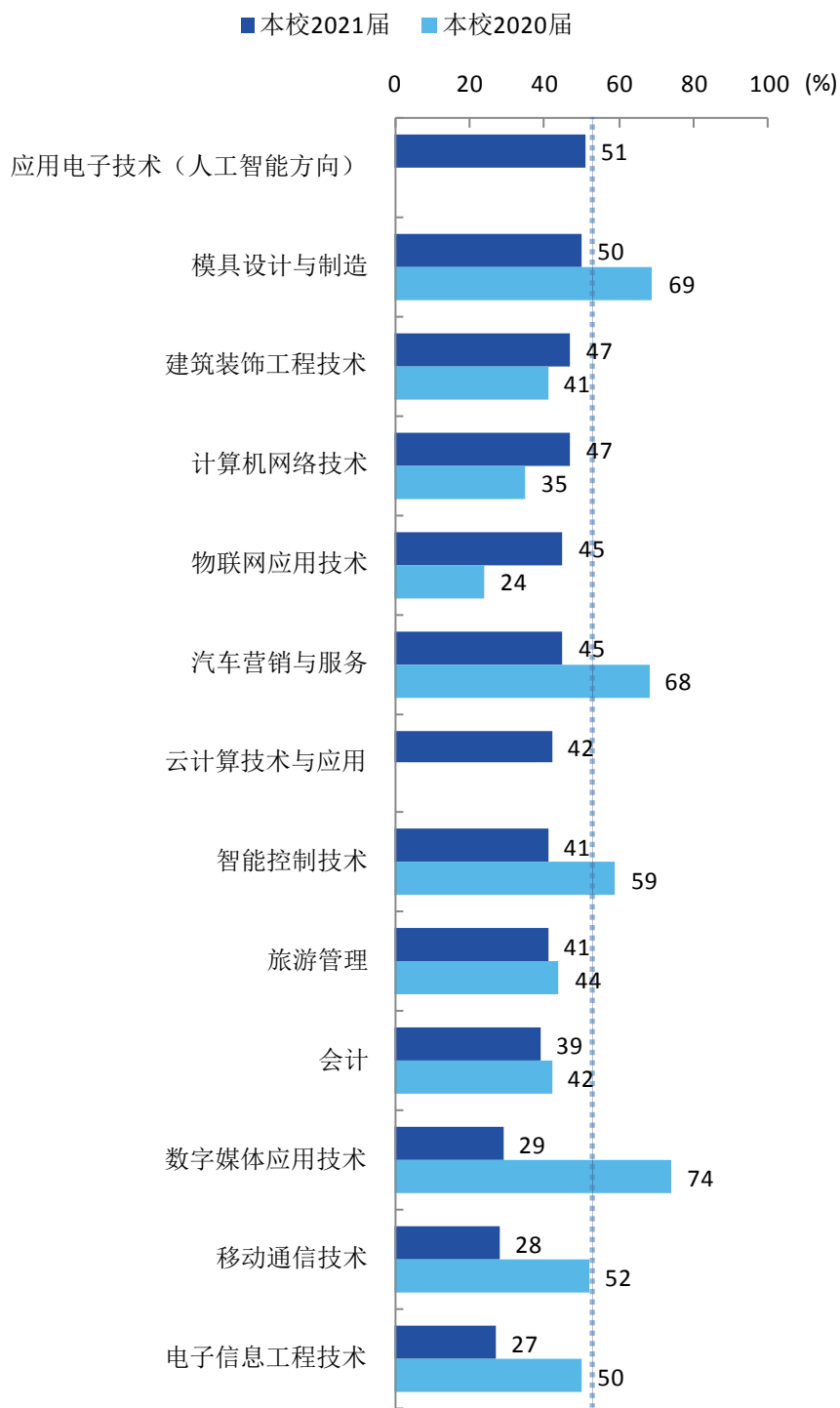


### 1-14 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2021 届工作与专业相关度较高的专业分别为信息安全与管理、电梯工程技术、动漫制作技术专业，具体专业相关度分别为 81%、73%、72%，其中信息安全与管理专业的工作与专业相关度较 2020 届（38%）上涨较多。另一方面，电子信息工程技术、移动通信技术、数字媒体应用技术等专业的工作与专业相关度较为靠后，分别为 27%、28%、29%，其中数字媒体应用技术专业较往届（74%）下降明显，本届该专业中近三成（27%）毕业生因迫于现实选择专业无关工作。





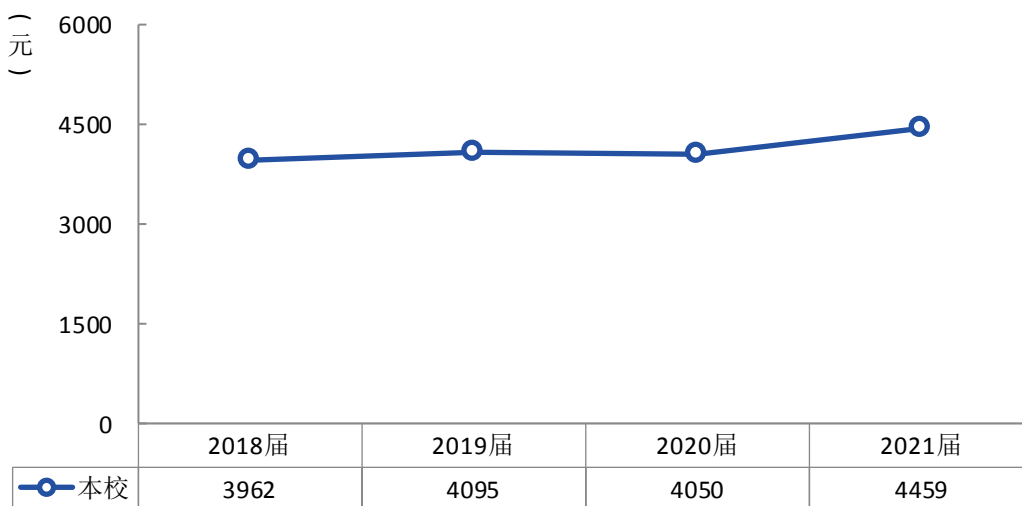


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

## （二） 月收入<sup>1</sup>

### 1-15 月收入变化趋势

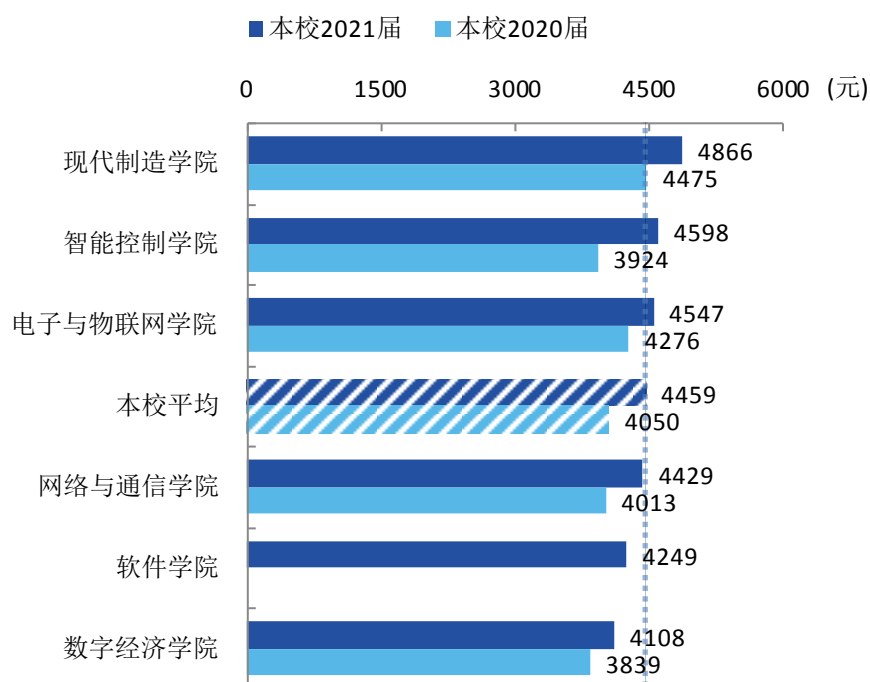
薪资水平是毕业生就业质量的直观体现，可以反映出本校毕业生在就业市场上的竞争力水平。本校 2018 届~2021 届毕业生的月收入分别为 3962 元、4095 元、4050 元、4459 元，整体有所增长，反映出毕业生竞争力水平有所增强。具体来看，2021 届毕业生月收入（4459 元）较 2018 届（3962 元）增长 497 元。



<sup>1</sup> 月收入：是指毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

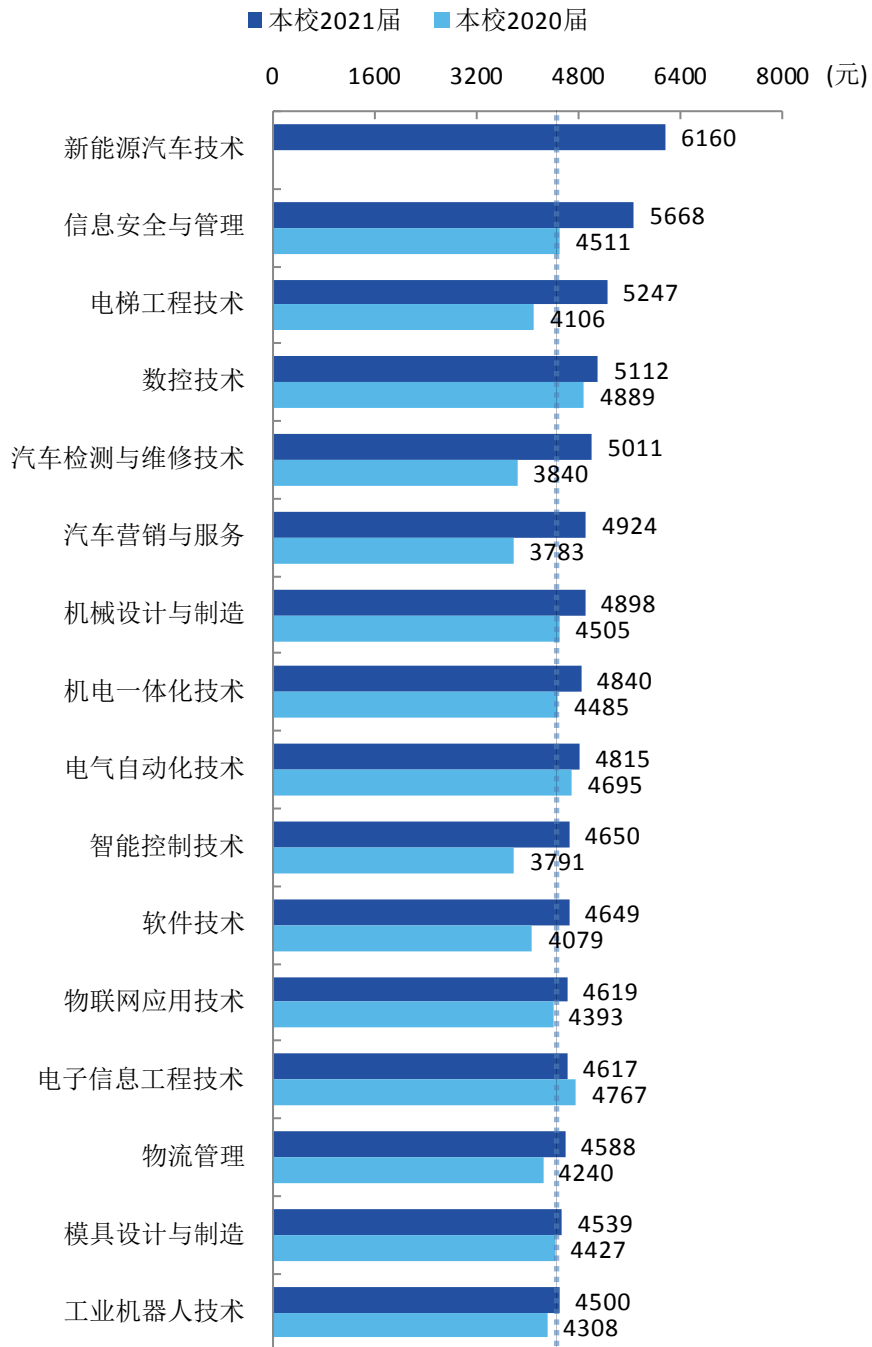
### 1-16 各学院毕业生的月收入

学院层面，本校 2021 届多数学院毕业生的月收入较 2020 届有不同程度上升。其中，月收入较高的学院为现代制造学院（4866 元），月收入较低的学院为数字经济学院、软件学院（分别为 4108 元、4249 元）。从行业职业来看，数字经济学院毕业生毕业后主要就业于住宿和餐饮业、零售业等领域，主要从事的职业是文员、客服专员，均是收入起薪偏低的岗位。软件学院的毕业生毕业后虽主要就职于软件开发业，但实际岗位仍以文员、客服专员为主，月收入偏低与毕业生就业的行业职业特点可能有关，需要综合考量。

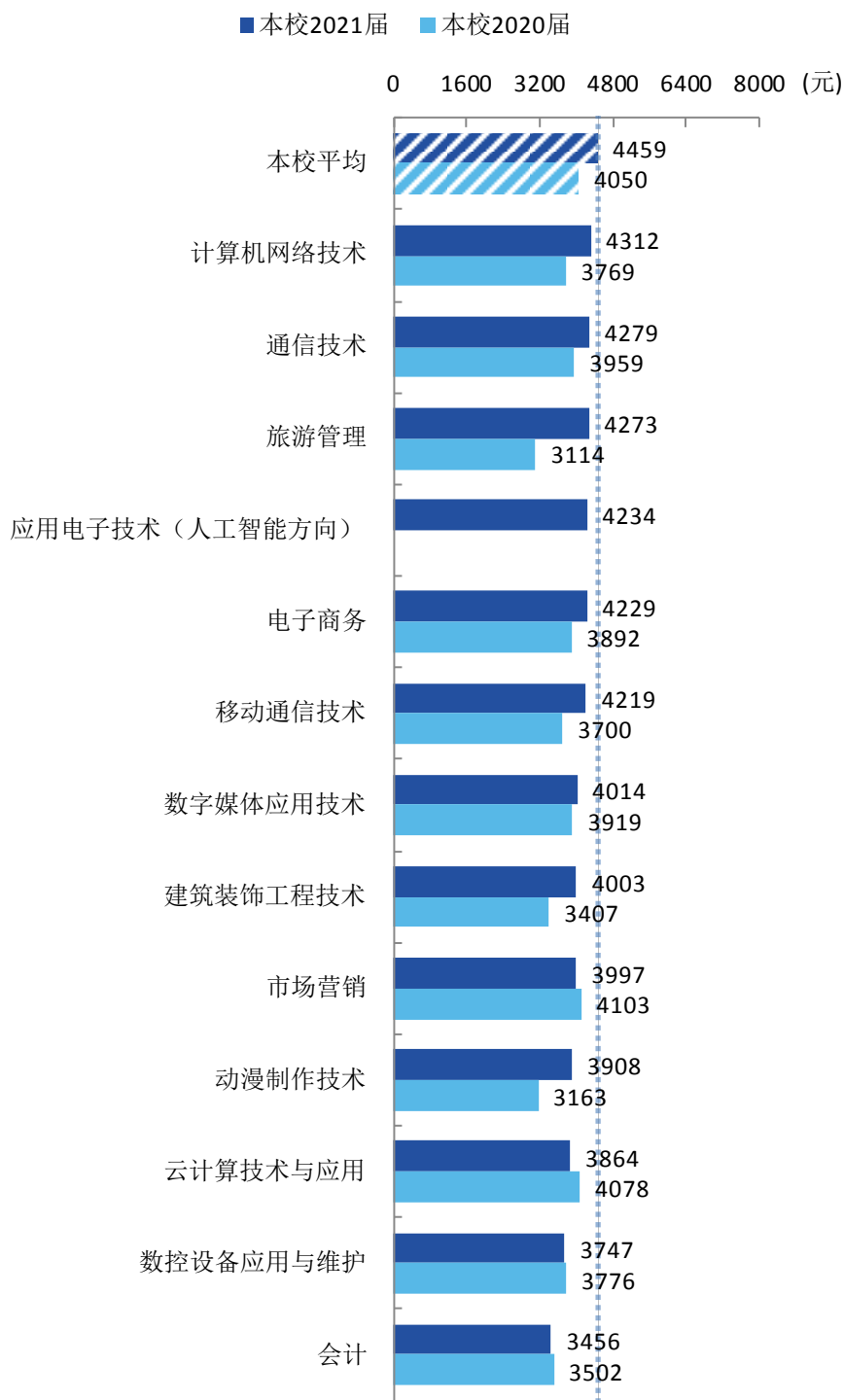


### 1-17 各专业毕业生的月收入

本校 2021 届大多数专业毕业生月收入较 2020 届有所增长，其中新能源汽车技术专业的月收入较高，为 6160 元，其后依次是信息安全与管理、电梯工程技术、数控技术专业等（分别为 5668 元、5247 元、5112 元）；另一方面收入较低的专业是会计（3456 元）、数控设备应用与维护（3747 元）、云计算技术与应用（3864 元）。



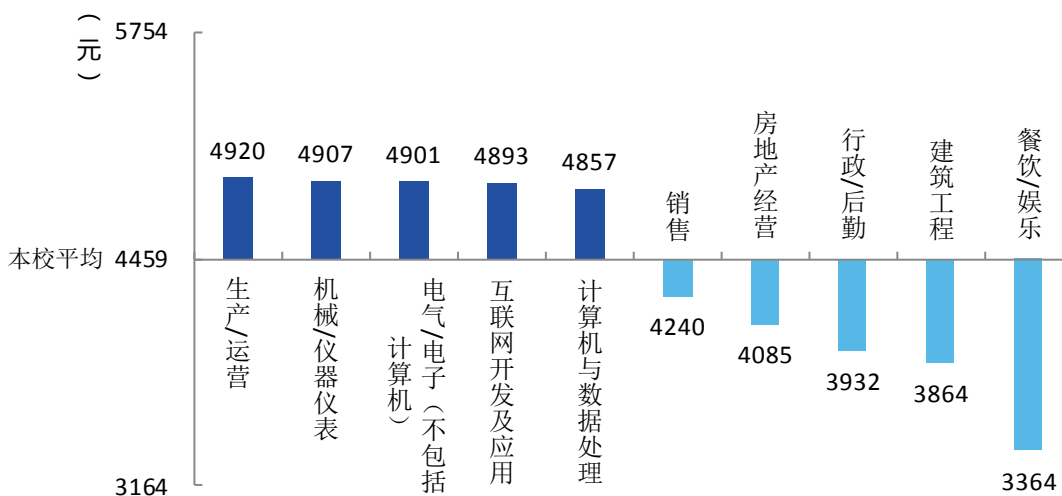
注：个别专业因样本较少没有包括在内。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

### 1-18 主要职业<sup>1</sup>类月收入

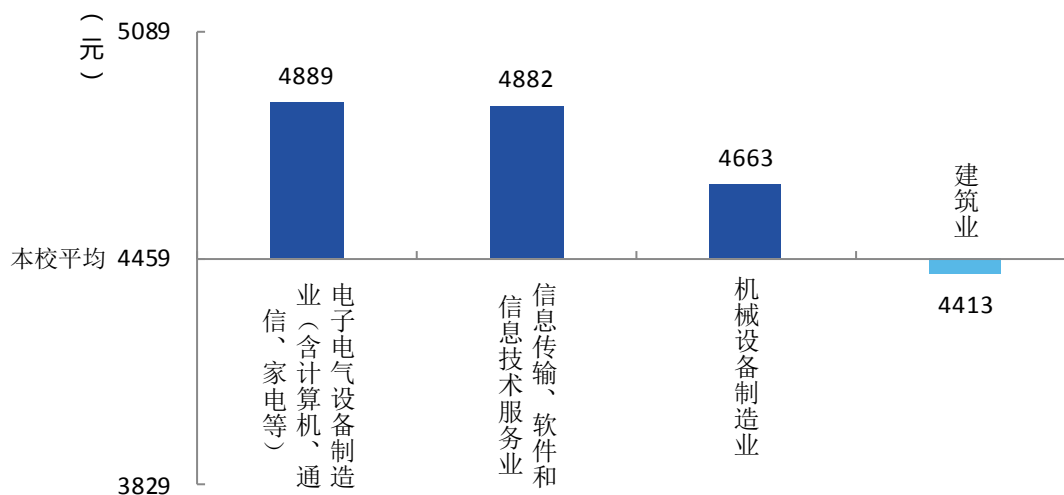
薪资水平受职行业特点影响较大。本校 2021 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从事生产/运营、机械/仪器仪表、电气/电子（不包括计算机）职业类的月收入均较高且都在 4900 元以上，具体分别为 4920 元、4907 元、4901 元。同时，从事互联网开发及应用、计算机与数据处理等职业类的毕业生的月收入也均高于本校平均（4459 元），可见本校重点培养专业方向的毕业生毕业后月收入状况均较为理想；另一方面，从事餐饮/娱乐、建筑工程职业类的月收入偏低，分别为 3364 元、3864 元。



<sup>1</sup> **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

### 1-19 主要行业<sup>1</sup>类月收入

本校 2021 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。就业于电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、信息传输/软件/信息技术服务业的月收入较高，分别为 4889 元、4882 元；就业于建筑业的月收入较低，为 4413 元。

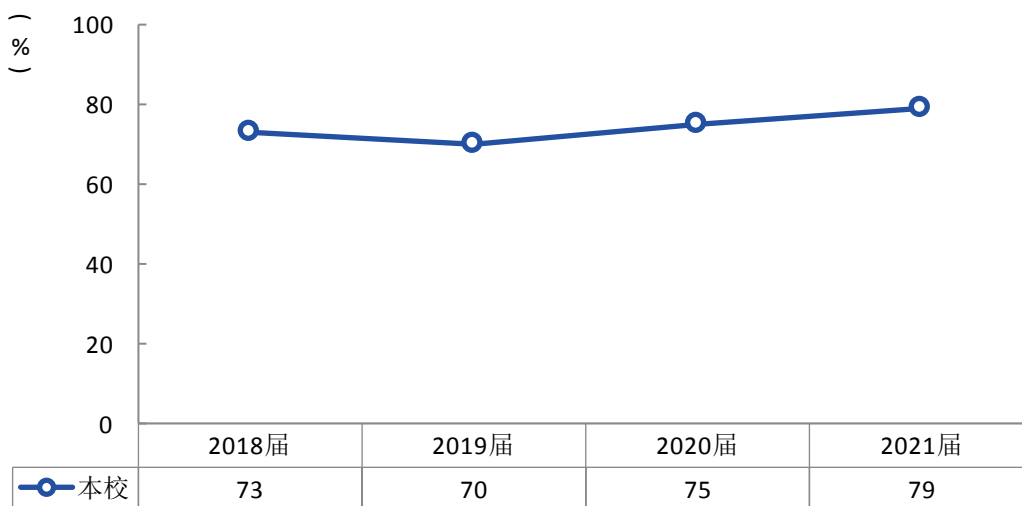


<sup>1</sup> **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

### （三） 就业满意度<sup>1</sup>

#### 1-20 就业满意度变化趋势

就业满意度是毕业生对自己就业现状的主观评价，从毕业生的角度反映其对就业质量的满意程度。本校 2018 届~2021 届毕业生的就业满意度分别为 73%、70%、75%、79%，近四届整体来看呈现上升趋势，从 2018 届的 73%增长到 2021 届的 79%，体现了本校毕业生就业感受持续提升。

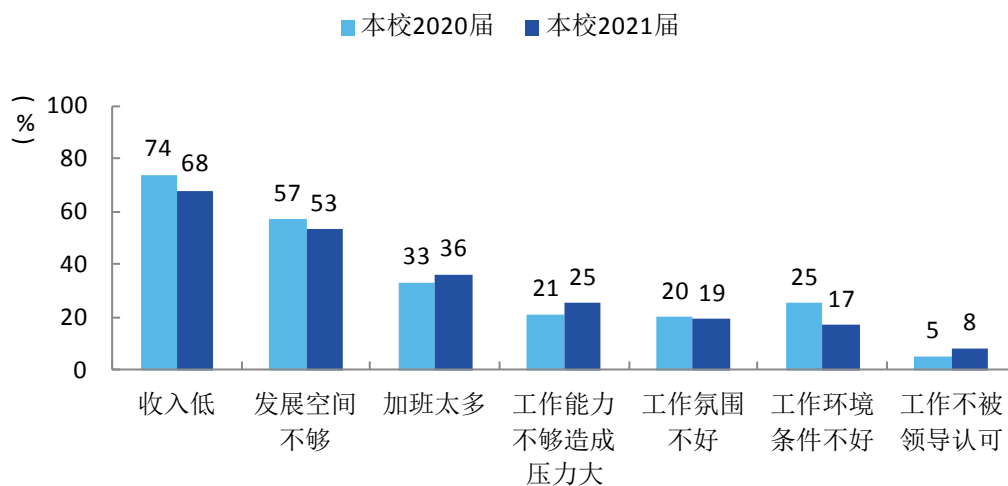


<sup>1</sup> **就业满意度：**是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业不满意。就业满意度计算公式的分子是对自己目前就业满意的人数，分母是对自己目前就业满意和不满意的总人数。



### 1-21 毕业生对就业不满意的原因（多选）

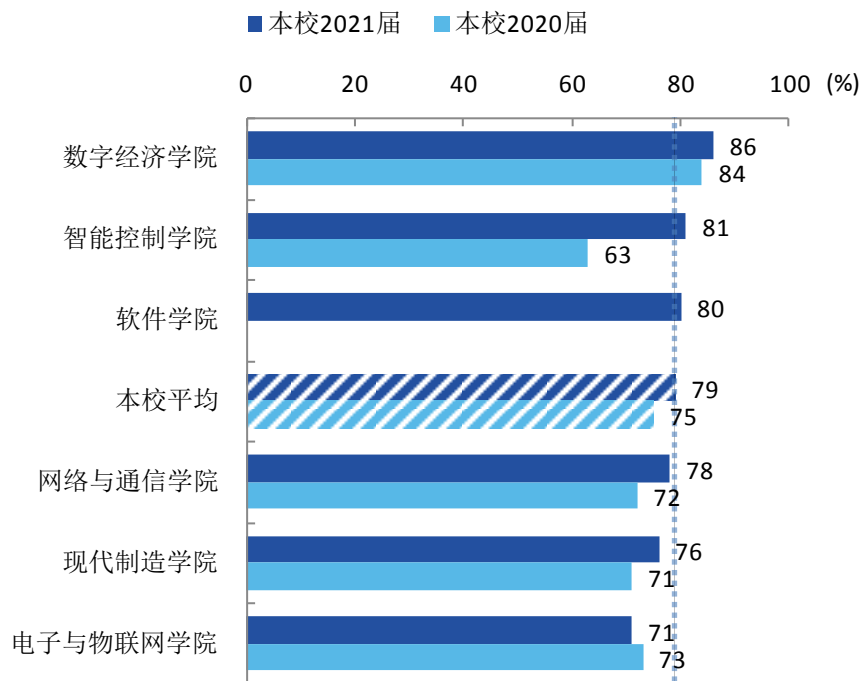
本校 2021 届毕业生对就业不满意的最主要原因是收入低（68%），其次是发展空间不够（53%）。对此，学校可以开办相关讲座，帮助学生了解本专业将来的就业方向与前景，让可能有“发展空间不够”顾虑的毕业生提前做好准备，继续深造或是选择其他行业就业。同时，认为加班太多、工作能力不够造成压力大的比例（分别为 36%、25%）较 2020 届（分别为 33%、21%）均有上升，针对工作能力不够的问题，学校可以加强学生能力的培养。



### 1-22 各学院毕业生的就业满意度

本校 2021 届多数学院的就业满意度有所提高。其中毕业生就业满意度较高的学院是数字经济学院、智能控制学院、软件学院，具体就业满意度分别为 86%、81%、80%；就业满意度较低的学院是电子与物联网学院（71%）。

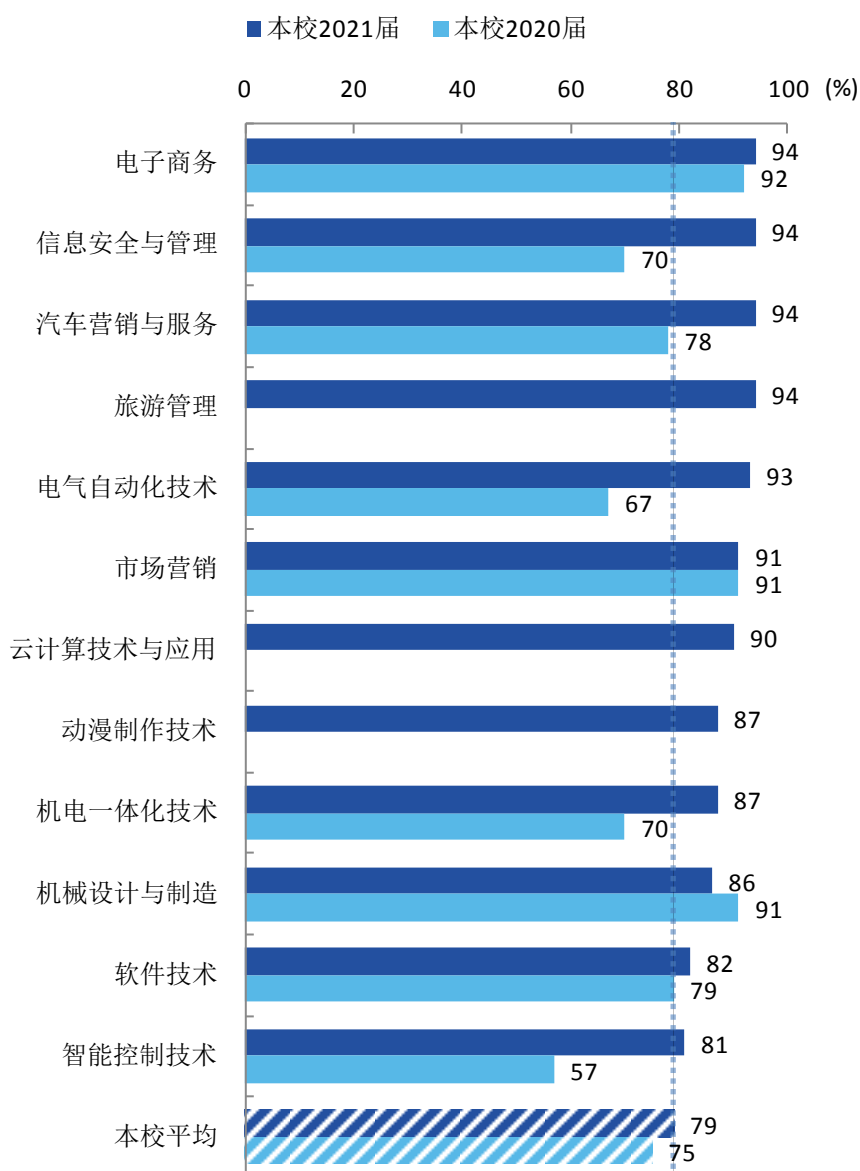
需要注意的是，电子与物联网学院毕业生的就业满意度较 2020 届（73%）亦有所下降，该学院毕业生对工作不满意的主要原因是认为收入较低（64%），同时认为发展空间不够、加班太多的比例也较高（分别为 55%、50%），建议学院继续加强毕业生的职业成熟度教育。



### 1-23 各专业毕业生的就业满意度

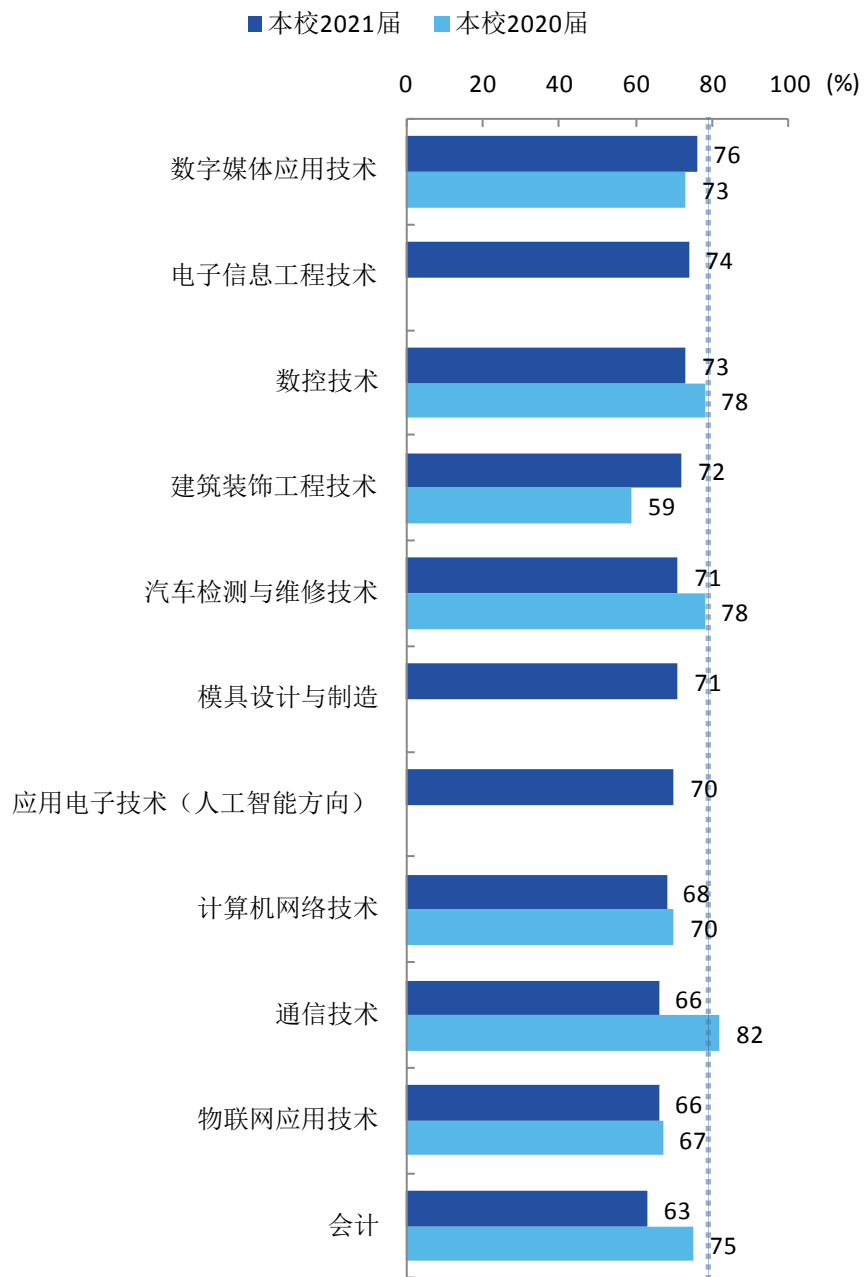
本校 2021 届毕业生就业满意度较高的专业有电子商务、信息安全与管理、汽车营销与服务、旅游管理（均为 94%），整体来看，电气自动化技术、信息安全与管理、智能控制技术等专业本届就业满意度上升较多，较往届上升幅度分别为 26%、24%、24%。

需要注意的是，本届通信技术专业的就业满意度下降较多，较 2020 届下降幅度为 16%，该专业毕业生对工作不满意的主要原因是收入低、发展空间不够（均为 60%），建议专业加强职业教育，促进产业与专业对接，了解当下行业发展以及薪资水平，合理期待毕业后就业行业。



注：个别专业因样本较少没有包括在内。

四川信息职业技术学院 2021 届毕业生就业质量评价报告

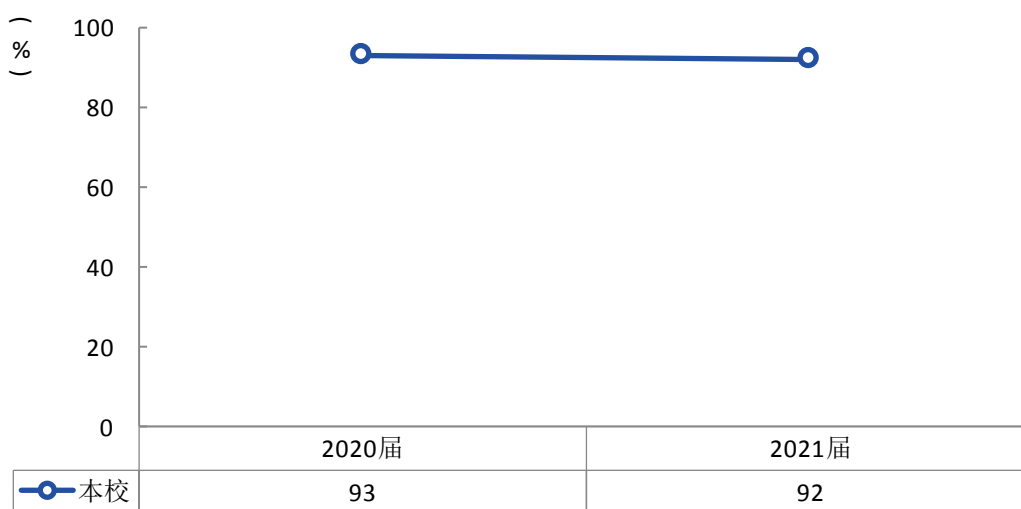


注：个别专业因样本较少没有包括在内。

#### （四） 就业岗位适应性<sup>1</sup>

##### 1-24 就业岗位适应性变化趋势

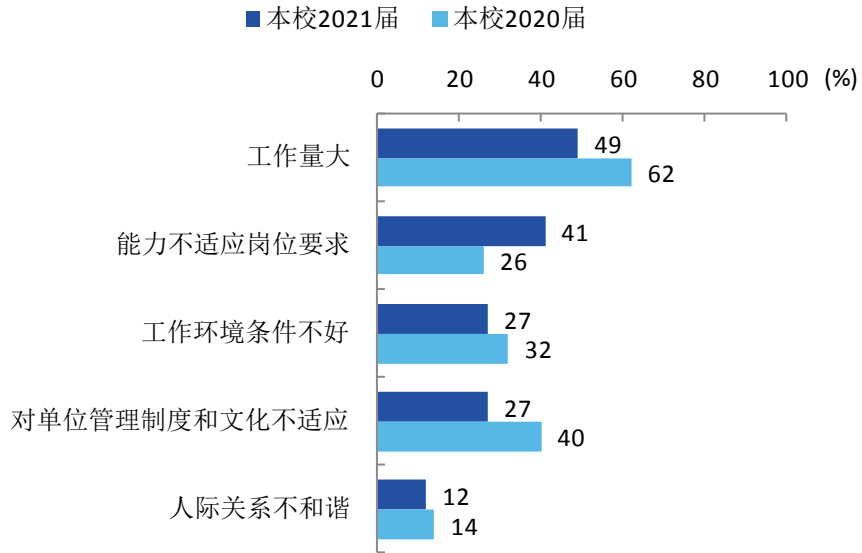
就业岗位适应性是指毕业生是否能适应目前的工作岗位，反映毕业生在工作能力、职场素养等方面的准备情况，当毕业生表现出对工作具有较高的适应性，说明大多数人可以适应现在从事的工作岗位。本校近两届毕业生的就业岗位适应性均在九成以上，分别为 93%、92%，大多数毕业生表示适应目前的工作岗位，说明学校的培养与就业市场的契合度较高。



<sup>1</sup> **就业岗位适应性：**是指毕业生是否能适应目前的工作岗位。就业岗位适应性计算公式的分子是回答适应的人数，分母是回答适应和不适应的总人数。

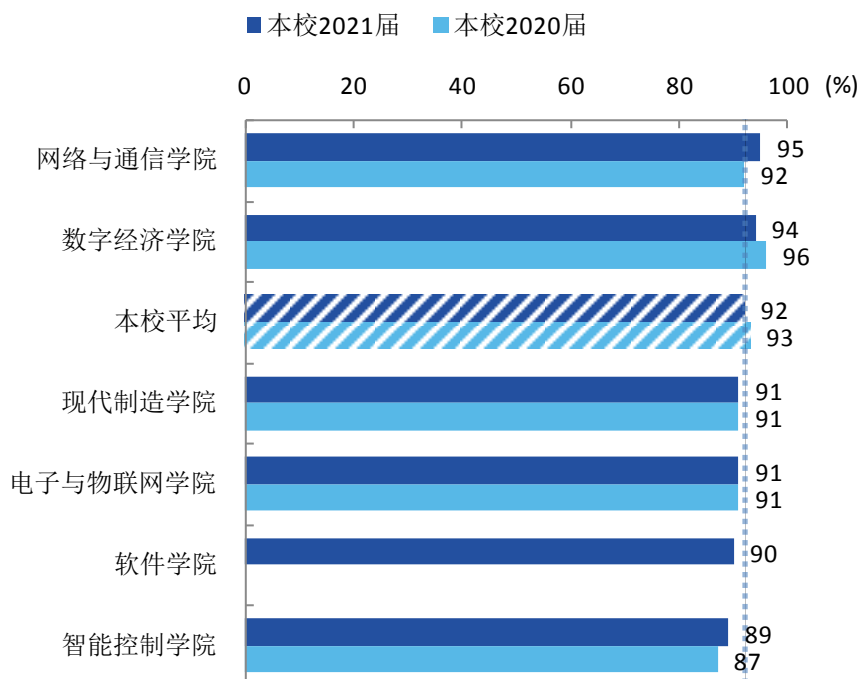
### 1-25 毕业生不适应就业岗位的原因

本校 2021 届有 8%的毕业生认为不能适应目前的工作岗位，其中 49%认为工作量大，其次有 41%的人认为自身能力不能适应岗位的要求，这部分毕业生可能面临较大的工作压力，学校可以加以关注。



### 1-26 各学院毕业生就业岗位适应性

本校 2021 届各学院毕业生的就业岗位适应性均在九成左右（89%~95%），对岗位的适应能力较强。其中，就业岗位适应性较高的是网络与通信学院（95%）、数字经济学院（94%）。

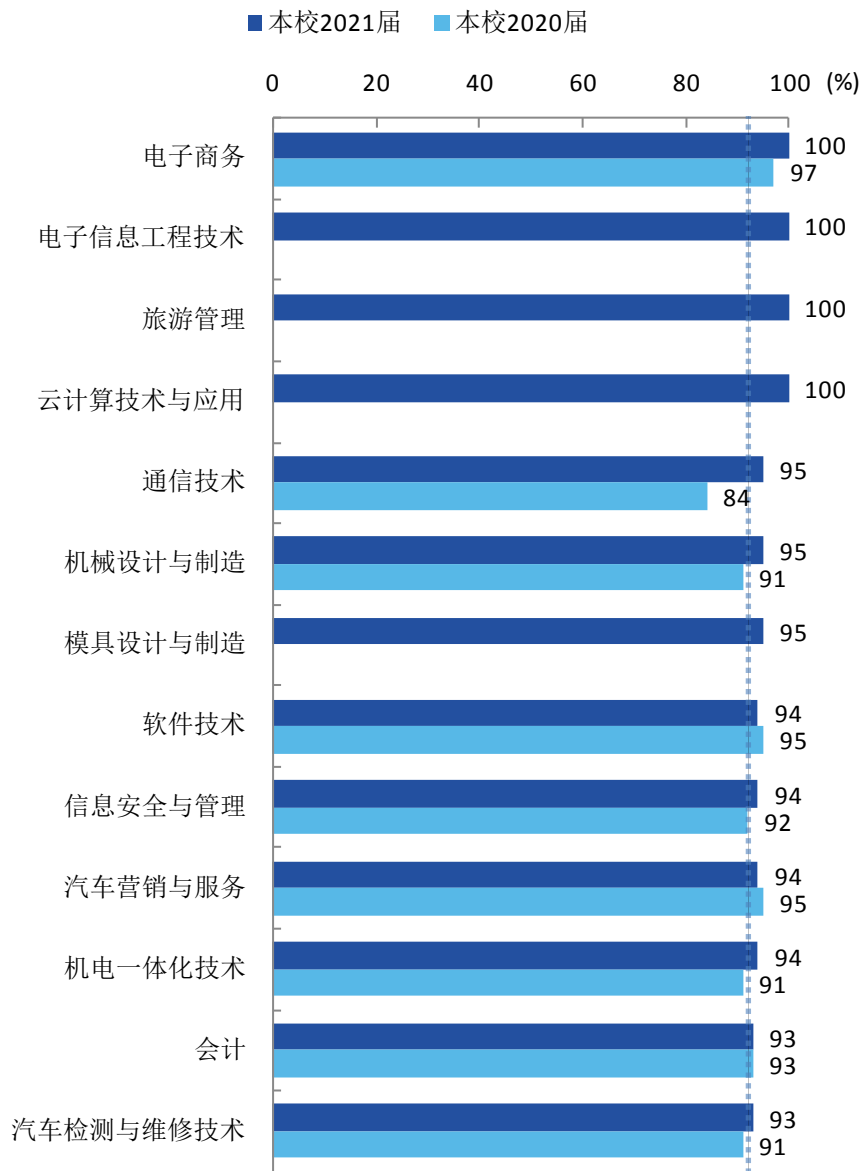


注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

### 1-27 各专业毕业生就业岗位适应性

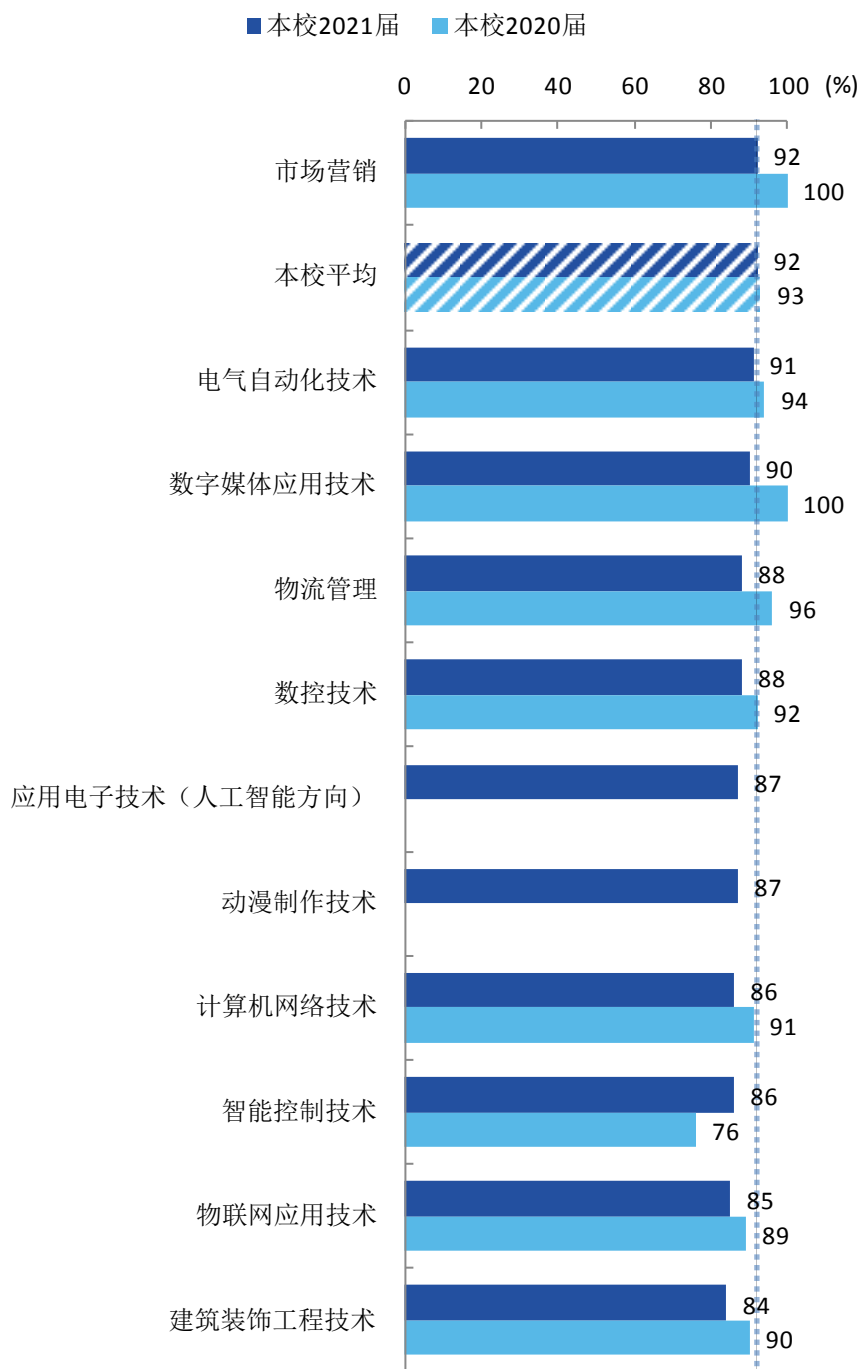
本校 2021 届电子商务、电子信息工程技术、旅游管理、云计算技术与应用的就业岗位适应性均相对较高（均为 100%）；而建筑装饰工程技术（84%）、物联网应用技术（85%）专业的就业岗位适应性较低。

其中，建筑装饰工程技术专业主要是因为能力不适应岗位，对此，学校可以加强能力的培养；物联网应用技术专业毕业生则有部分表示工作量过大。



注：个别专业由于样本较少没有包括在内。



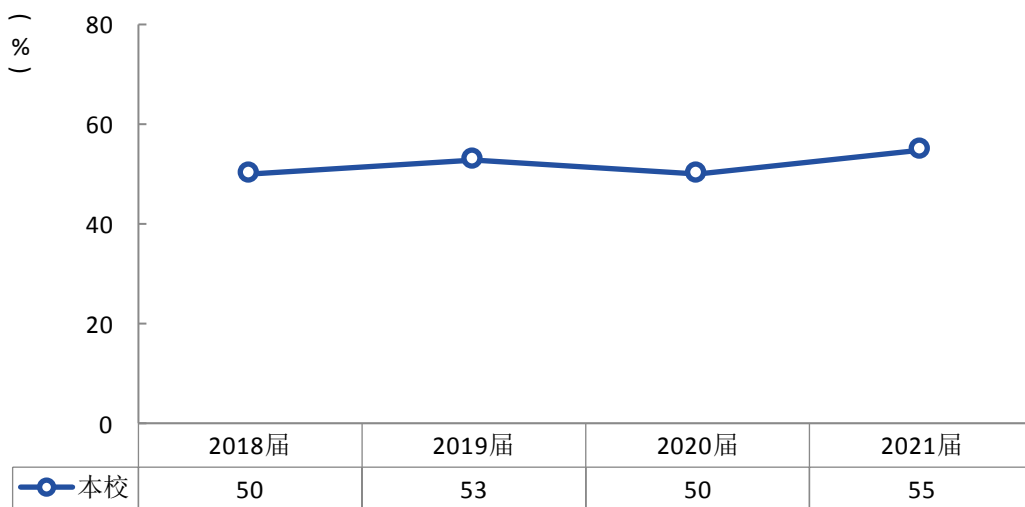


注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

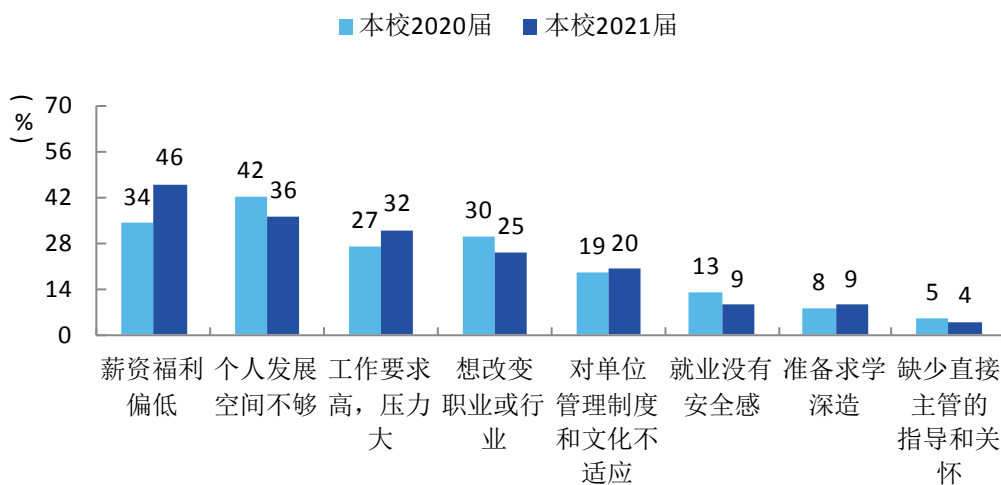
## （五） 就业稳定性

### 1-28 毕业半年内的离职率<sup>1</sup>变化趋势

离职率是指毕业生从毕业到目前有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职，数据反映了毕业生的就业稳定性。本校 2018 届~2021 届毕业生的离职率分别为 50%、53%、50%、55%，整体有所上升。离职率较高表明毕业生的就业稳定性相对较弱，一方面不利于毕业生的中长期职业发展，另一方面也可能会影响到校企深度合作。从原因来看，毕业生离职的主要理由是由于薪资福利偏低(46%)和个人发展空间不够(36%)，同时认为工作要求高，压力大(32%)的比例较 2020 届（27%）上升也较为明显。



### 1-29 毕业生主动离职的原因（多选）



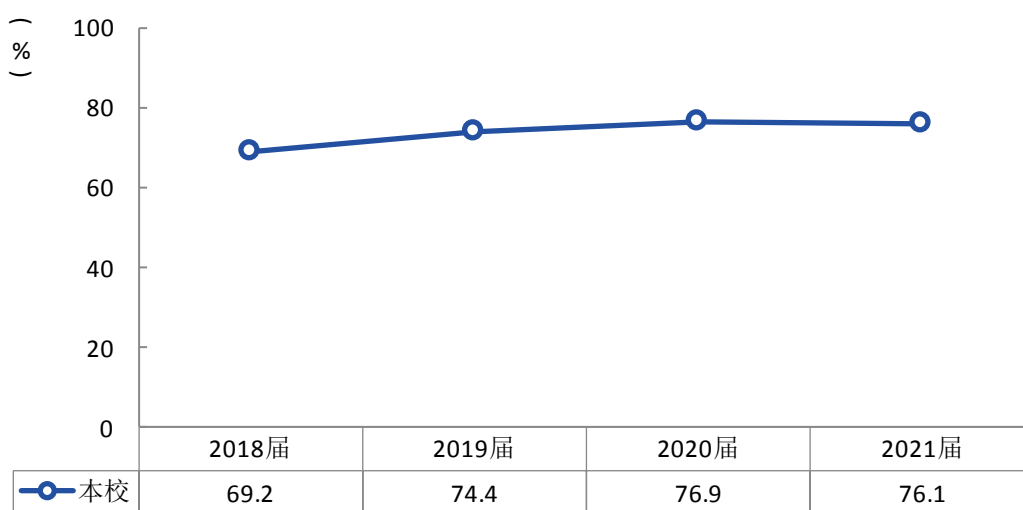
<sup>1</sup> 离职率：从毕业到目前有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

## 第二章 服务贡献

### 一 区域贡献

#### 2-1 毕业生在四川就业比例变化趋势

本校 2021 届就业的毕业生中，有 76.1% 在本省就业，主要就业的城市是成都（56.9%）。从趋势来看，近四届在本省就业的比例整体呈现上升趋势，从 2018 届的 69.2% 提升到了 2021 届的 76.1%，越来越多的毕业生为本地贡献人才力量。



#### 2-2 毕业生主要就业城市变化趋势

城市名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
成都	54.2	56.2	56.9
重庆	5.0	4.7	7.1
乐山	1.3	0.6	2.4
南充	3.0	2.5	2.2
深圳	3.6	3.8	2.1

### 2-3 本省就业的主要行业类

本校 2021 届在本省就业的毕业生主要就业于电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（12.7%）、信息传输/软件和信息技术服务业（12.1%）。

行业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	8.3	13.4	12.7
信息传输、软件和信息技术服务业	10.4	11.4	12.1
机械设备制造业	5.9	4.9	8.1
建筑业	6.6	5.1	6.9
金融业	8.3	8.4	6.5

### 2-4 本省就业的主要职业类

职业反映了毕业生从事的工作岗位特点，具体来看，本校 2021 届毕业生从事的主要职业类是销售（12.5%）、电气/电子（不包括计算机）（10.9%），其中，近三届从事电气/电子职业类的比例分别为 6.2%、9.6%、10.9%，表明本校为本省提供了越来越多的技术型人才。

职业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
销售	12.2	11.0	12.5
电气/电子(不包括计算机)	6.2	9.6	10.9
行政/后勤	9.7	9.0	7.6
机械/仪器仪表	6.9	6.4	6.4
计算机与数据处理	5.5	6.6	5.9
互联网开发及应用	6.2	4.4	5.9
房地产经营	4.6	7.4	4.9
生产/运营	0.7	2.2	4.3
建筑工程	3.3	2.7	4.1
餐饮/娱乐	2.4	3.4	4.1

## 二 行业特色

### 2-5 主要行业类需求变化趋势

行业是指毕业生就业的单位所在行业，本校 2021 届毕业生主要服务于制造业，同时在服务业也有人才贡献。具体来看本校 2021 届毕业生就业的主要行业分别是电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）（14.7%）、信息传输/软件和信息技术服务业（11.9%）。

行业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
电子电气设备制造业 (含计算机、通信、家电等)	10.3	16.6	14.7
信息传输、软件和信息技术服务业	11.8	9.9	11.9
机械设备制造业	7.9	7.2	9.9
建筑业	5.9	5.2	6.8
其他制造业	3.5	4.1	5.9

## 三 职业特色

### 2-6 主要职业类需求变化趋势

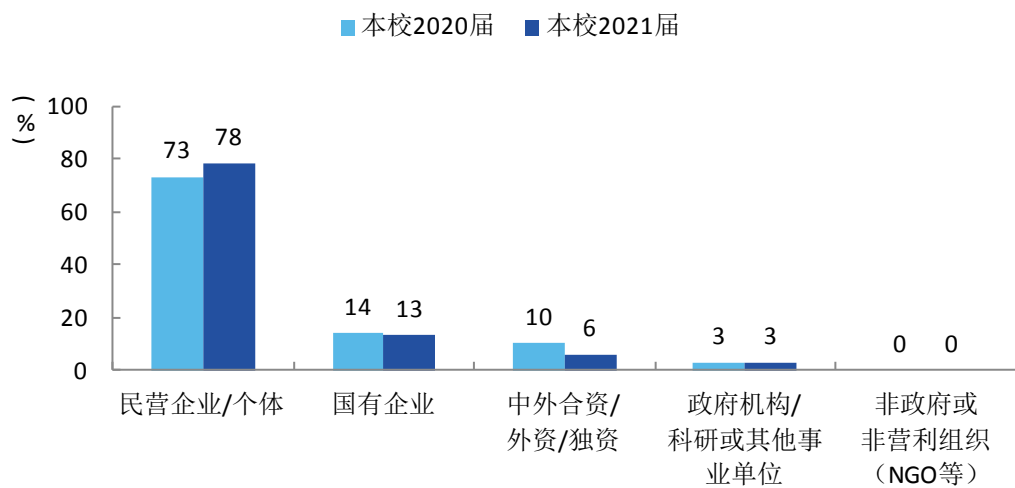
本校 2021 届毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2021 届毕业生就业量较大的职业类为电气/电子(不包括计算机)(13.4%)、销售(11.4%)，其后依次是机械/仪器仪表(8.0%)、行政/后勤(7.0%)。

职业类名称	2019 届 (%)	2020 届 (%)	2021 届 (%)
电气/电子(不包括计算机)	8.6	11.9	13.4
销售	10.5	9.9	11.4
机械/仪器仪表	9.0	8.1	8.0
行政/后勤	8.7	7.9	7.0
互联网开发及应用	6.4	4.5	6.1
计算机与数据处理	5.6	6.1	5.8
生产/运营	2.4	3.5	5.3
建筑工程	3.0	3.0	4.1
房地产经营	4.1	5.8	3.8
餐饮/娱乐	3.0	3.4	3.6

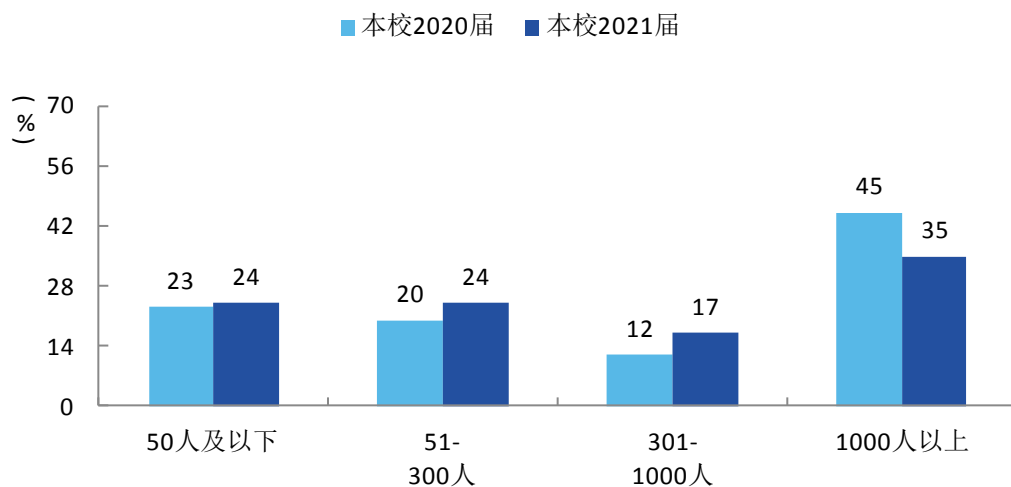
## 四 雇主类型

### 2-7 不同类型用人单位需求变化趋势

不同类型的用人单位，其对应的职场文化、工作环境有一定差异。学院和专业在对 学生进行相关的职业规划教育时可以根据毕业生实际就业特点有所侧重。本校 2021 届毕业生主要就业的用人单位类型为民营企业/个体（78%），毕业生主要就业于 1000 人及以上规模的大型用人单位（35%），比 2020 届（45%）下降了 10 个百分点；与此同时就职于 300 人以下的中小型企业 的比例有所上升，可见毕业生对中小微企业的服务贡献有所增强。

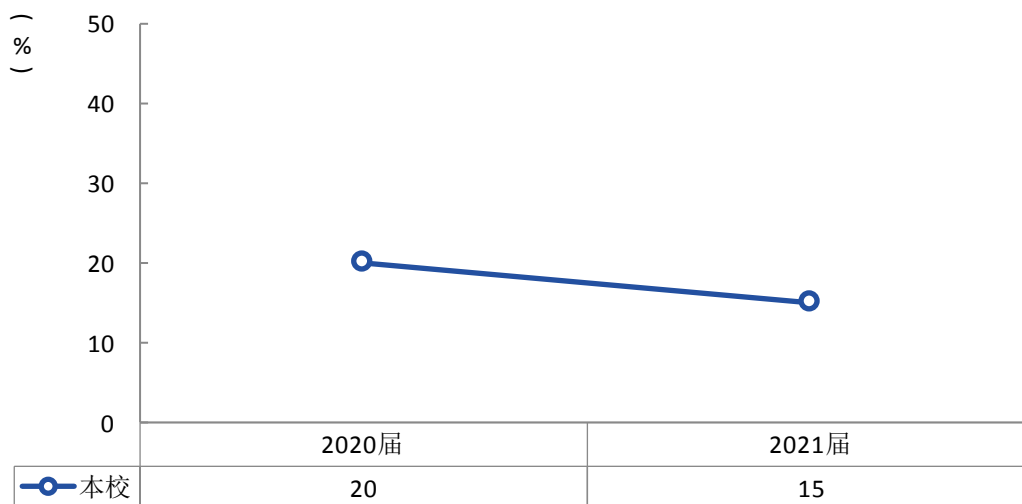


### 2-8 不同规模用人单位需求变化趋势



## 2-9 毕业生在行业一流企业<sup>1</sup>就业的比例

在行业一流企业就业是高质量就业的表现。本校 2021 届有 15% 的毕业生在行业一流企业就业，主要集中在电子电气设备制造业（含计算机、通信、家电等）、信息传输/软件和信息技术服务业等领域。



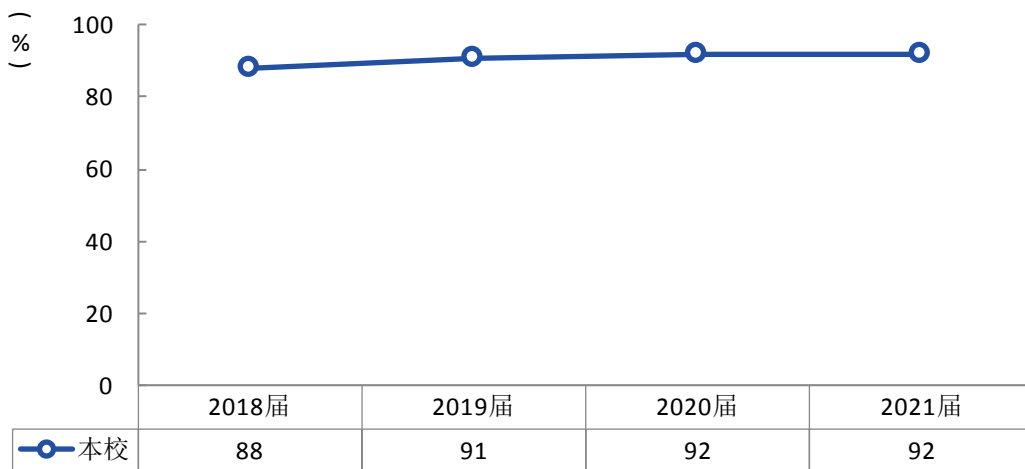
<sup>1</sup> **行业一流企业**：是行业内领先的企业，如中石化、中国建筑、四大会计师事务所、腾讯、华为等。

## 第三章 能力素养达成

### 一 通用能力

#### 3-1 通用能力<sup>1</sup>达成度<sup>2</sup>变化趋势

通用能力区别于专业技术能力，是在不同的工作岗位上可以迁移使用的能力。本校近四届毕业生的通用能力达成度整体呈现上升趋势。具体来看，本校 2018 届~2021 届毕业生的通用能力达成度分别为 88%、91%、92%、92%，表明本校通用能力达成度较为良好。



<sup>1</sup> **通用能力：**是指大学毕业生的 35 项通用能力。不同的职业要求的通用能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对通用能力进行划分，包括理解交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力五大类的 35 小项。

<sup>2</sup> **通用能力的重要度：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

**通用能力的工作要求水平：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项通用能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于 [0, 42%] 为低等水平，处于 (42%, 71%] 为中等水平，处于 (71%, 100%] 为高等水平。

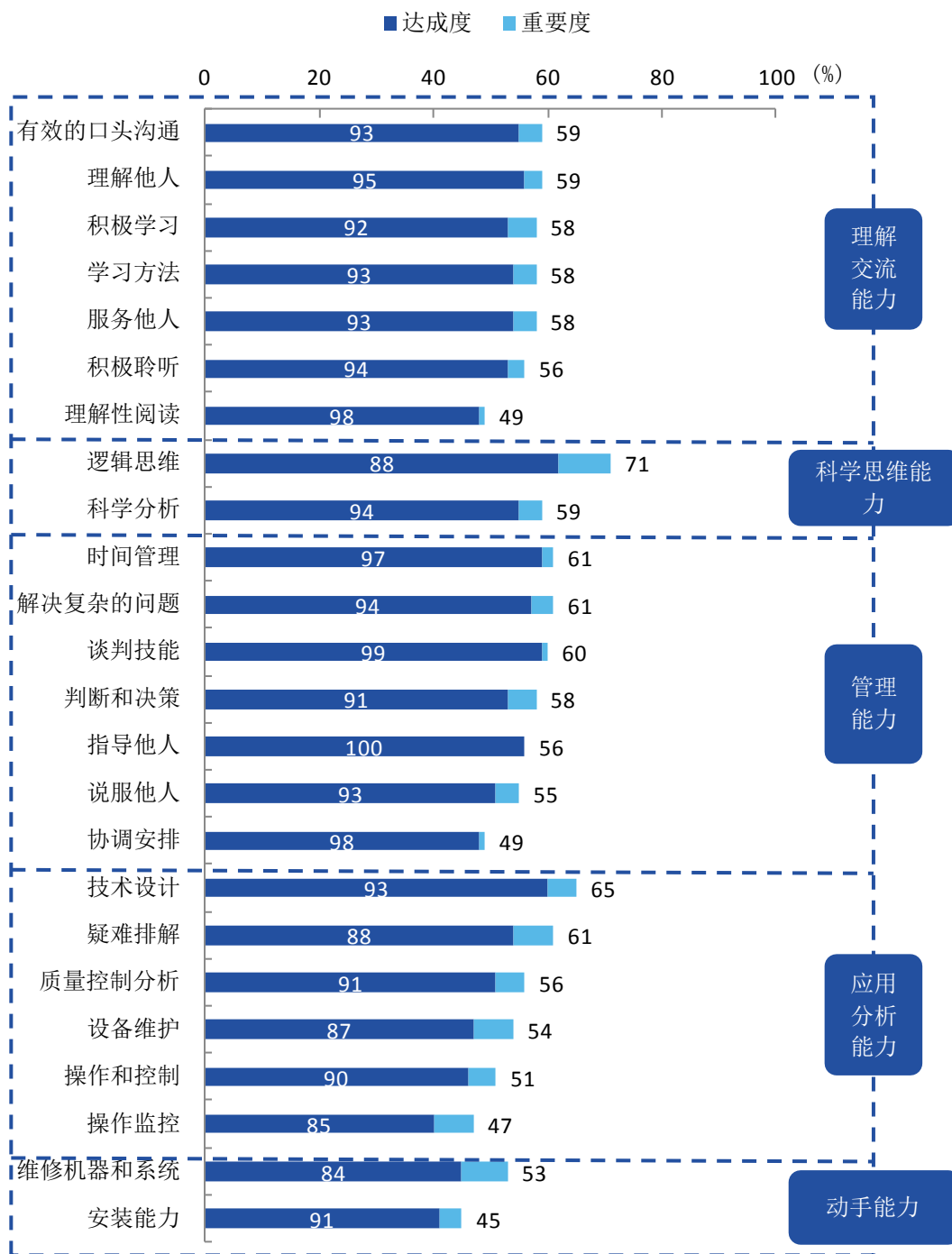
**通用能力的毕业时掌握水平：**用于定义毕业后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项通用能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

**通用能力的达成度：**毕业时掌握的通用能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的通用能力水平，分母是工作要求的水平。



### 3-2 各项通用能力的重要度及达成度

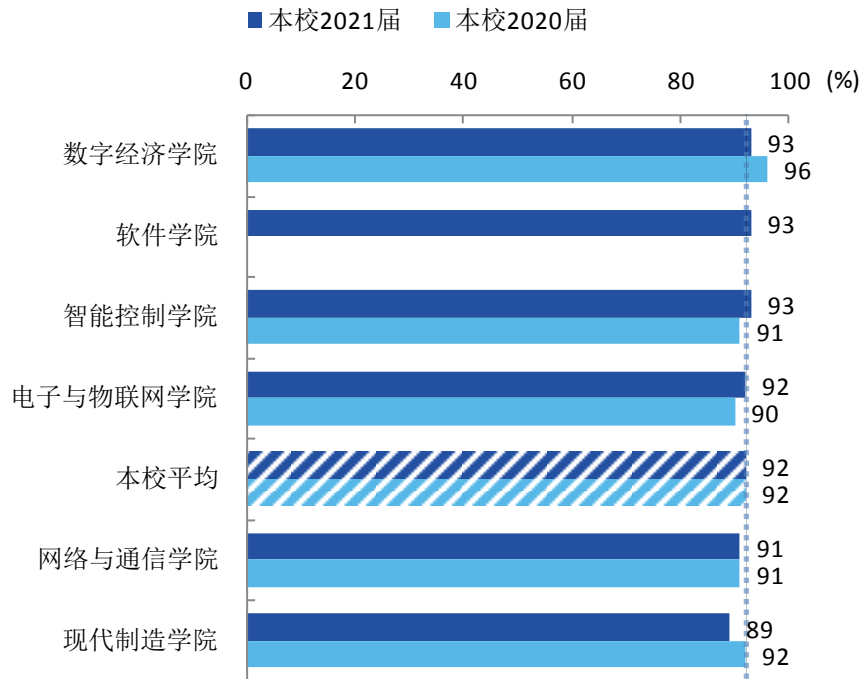
从各项通用能力培养情况来看，理解交流能力和管理能力的整体培养效果较高，通用能力达成效果整体较好。此外，逻辑思维的重要度（71%）相对较高，但其达成度（88%）偏低，学校可开设相关课程和增加实习实践环节来加强这项能力的培养。



注：个别通用能力因样本较少没有包括在内。

### 3-3 各学院通用能力达成度

本校 2021 届多数学院毕业生的通用能力达成度较好，其中通用能力达成度较高的学院是数字经济学院、软件学院、智能控制学院（均为 93%）。

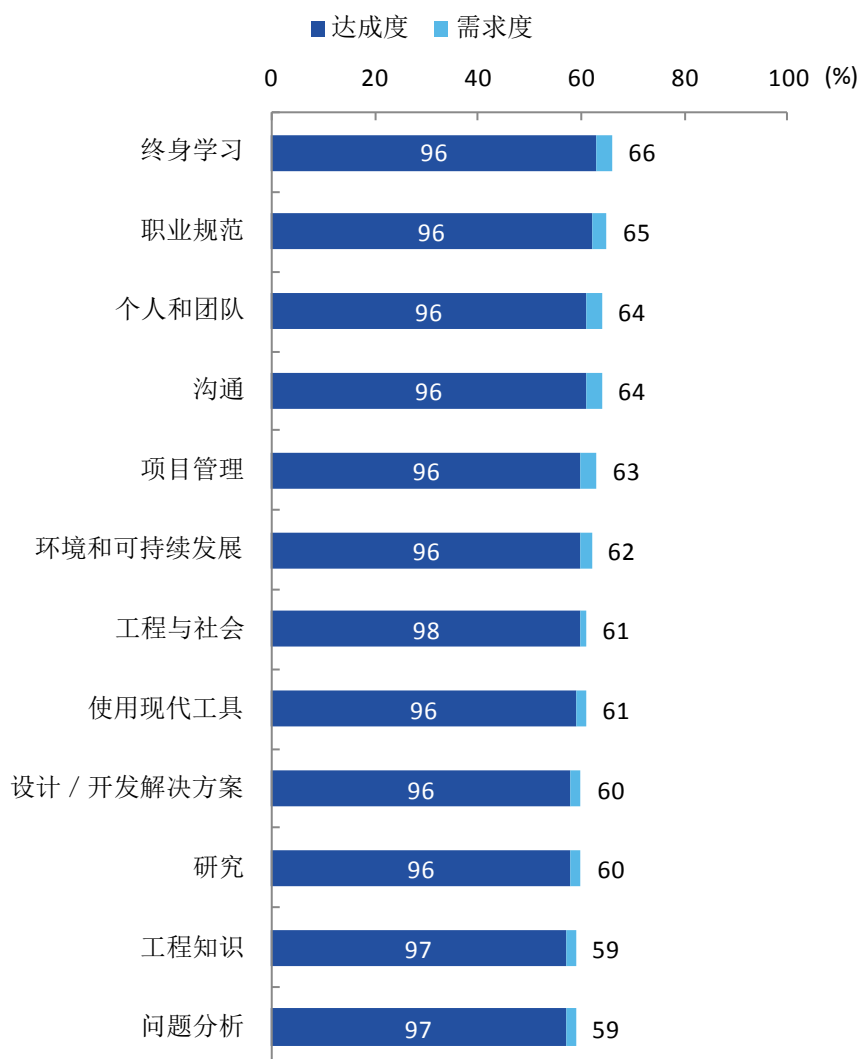


注：个别学院因样本较少没有包括在内。

## 二 专业能力

### 3-4 工程类专业 12 项毕业要求达成度

本校 2021 届工程类专业毕业生的 12 项毕业要求<sup>1</sup>中，终身学习、职业规范毕业要求的需求水平较高（分别为 66%、65%），同时这两项毕业要求的达成情况较好，均为 96%。



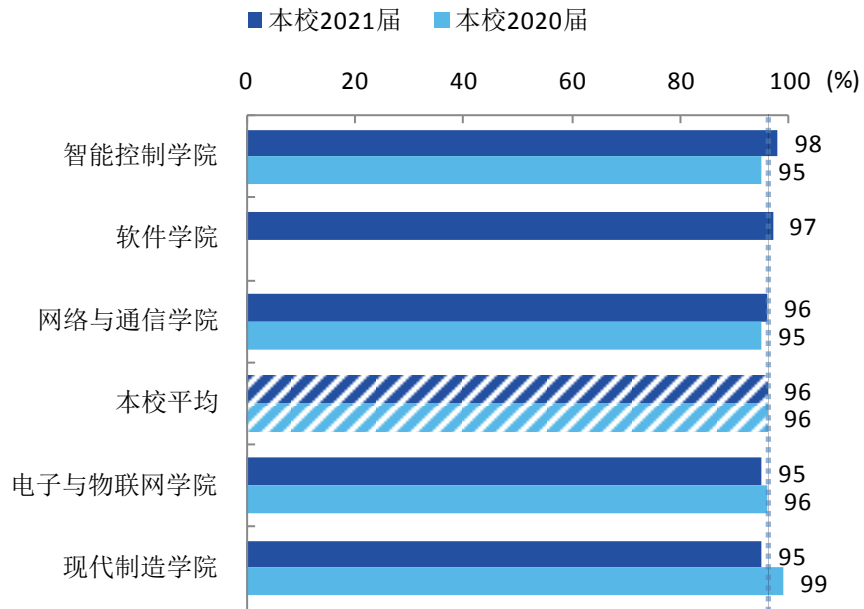
<sup>1</sup> **工程类毕业要求需求水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求的需求级别，从低到高分为一到五级，一级代表该能力的最低水平取值 1/5，五级代表该能力的最高水平取值 1。

**工程类毕业要求掌握水平：**用于定义毕业后正在工作的工程类专业毕业生 12 项毕业要求实际掌握的级别，从低到高分为一到五级。取值同上面的工作要求的水平。

**工程类毕业要求达成度：**毕业时掌握的水平满足社会初始岗位工作要求水平的百分比，100%为完全满足。达成度计算公式的分子是毕业时掌握的水平，分母是工作要求的水平。

### 3-5 工程类专业 12 项毕业要求达成度（各学院）

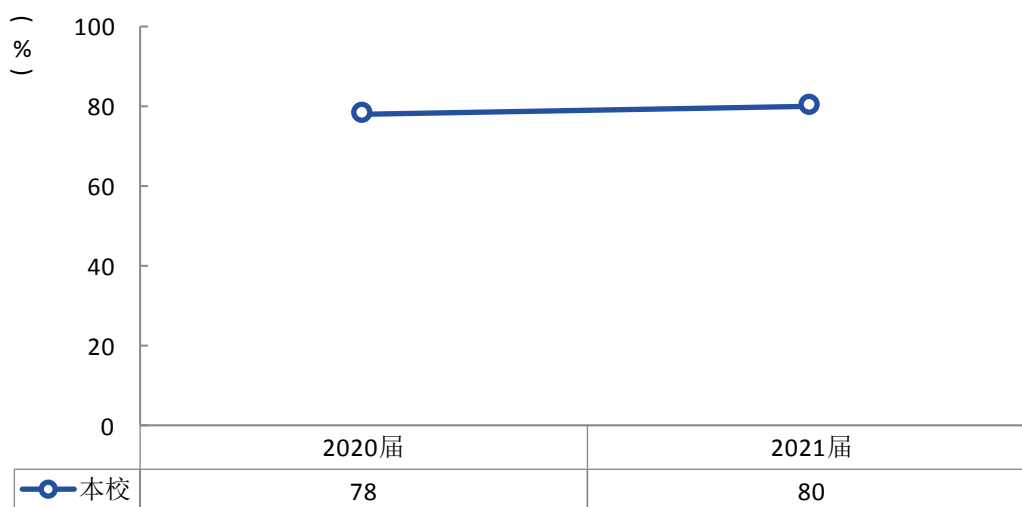
本校 2021 届有工程类专业的学院中，毕业要求达成度较高的是智能控制学院、软件学院、网络与通信学院（分别为 98%、97%、96%）。



## 三 职业能力

### 3-6 职业能力达成度<sup>1</sup>变化趋势

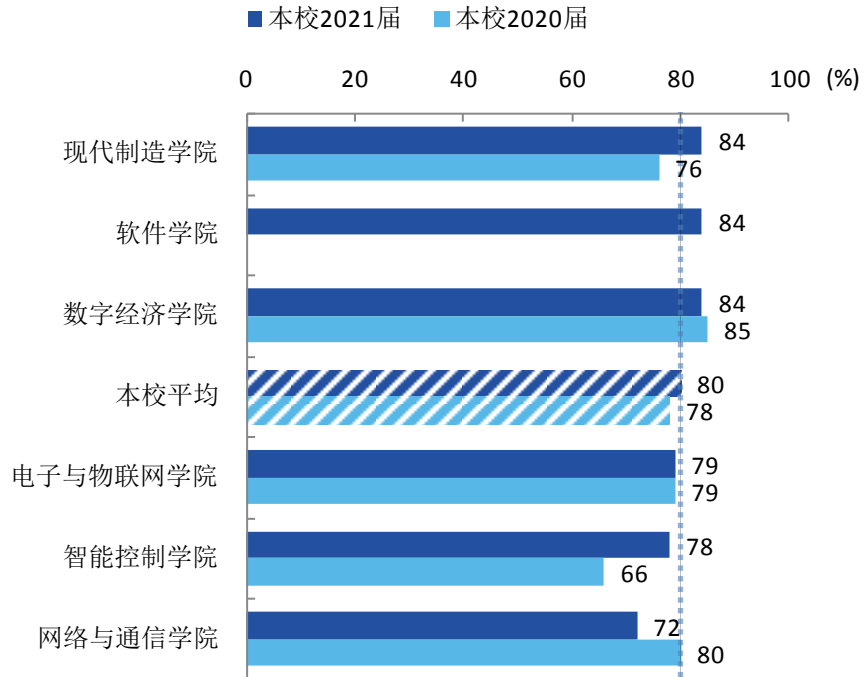
职业能力是指所在岗位从事具体工作所需要的能力，是根据毕业生实际从事的职业出现的，其达成度是指学生目前能够胜任该岗位工作需要的程度。本校 2021 届职业能力达成度为 80%较往届（78%）有所上升，学校的教育成果得以体现，较高的职业能力达成度说明毕业生在毕业时所掌握的职业能力能够基本满足工作需要，培养达成效果较好。



<sup>1</sup> **职业能力：**职业能力是基于职业进行划分的，是指从事具体工作的专业岗位能力，麦可思参考《国家职业技能标准》和美国 SCANS 标准，由毕业生判断自己掌握的这方面技能是否能够满足工作需要。

### 3-7 各学院职业能力达成度

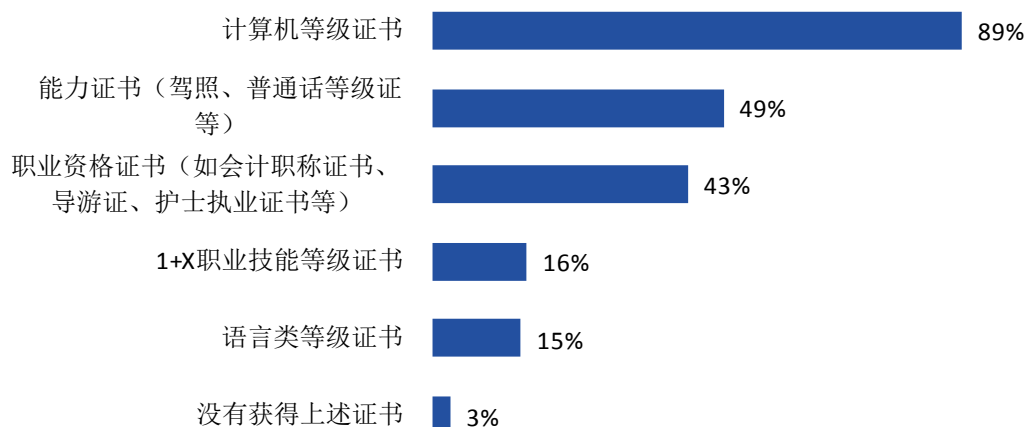
本校 2021 届职业能力达成度较高的学院是现代制造学院、软件学院、数字经济学院（均为 84%），职业能力达成度较低的学院是网络与通信学院（72%），其中编码代码、提交程序文档能力较为不足，学校可以重点关注该方面进行培养，加强相应课程的开设等。



## 四 职业资格证书

### 3-8 获得职业资格证书比例

本校 2021 届毕业生中，获得过计算机等级证书的比例最高（89%），其后依次是能力证书（驾照、普通话等级证等）（49%）、职业资格证书（如会计职称证书、导游证、护士执业证书等）（43%）等。



### 3-9 各学院获得职业资格证书比例

本校 2021 届各学院毕业生中，数字经济学院、电子与物联网学院毕业生获得过能力证书的比例（均为 99%）较高，其中获得过计算机等级证书的比例较高的学院分别是电子与物联网学院、网络与通信学院（均为 94%）。

单位：%

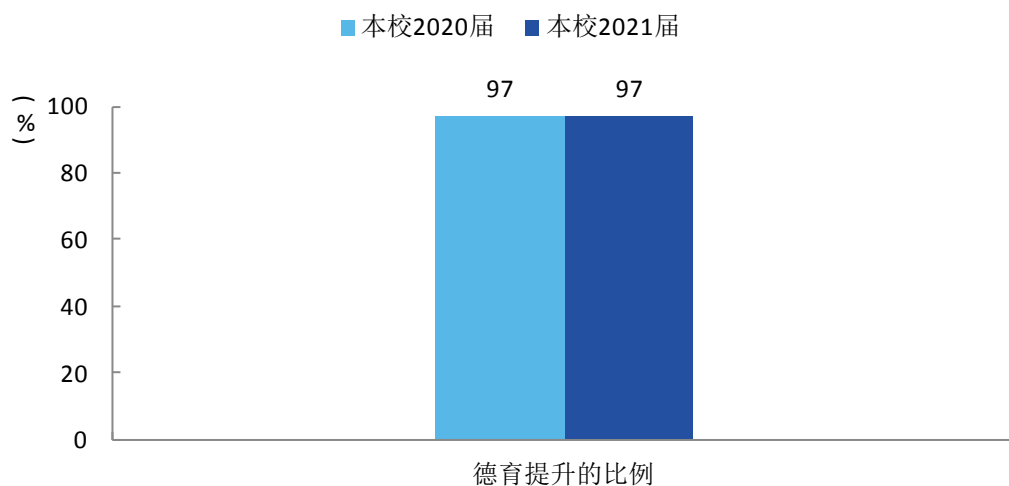
学院名称	职业资格证书（如会计职称证书、导游证、护士执业证书等）	1+X职业技能等级证书	语言类等级证书	计算机等级证书	能力证书（驾照、普通话等级证等）	没有获得上述证书
数字经济学院	50	22	24	93	62	1
电子与物联网学院	58	18	15	94	53	1
网络与通信学院	49	13	14	94	40	2
本校平均	43	16	15	89	49	3
智能控制学院	47	13	11	78	47	5
现代制造学院	14	7	7	83	47	10
软件学院	34	26	16	91	45	-

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

## 五 德育成效

### 3-10 德育总体<sup>1</sup>提升情况

德育工作是学校教育的关键，是全面发展的组成部分。本校近两届德育提升效果明显，均有 97%的人表示自己在德育方面得到了提升。

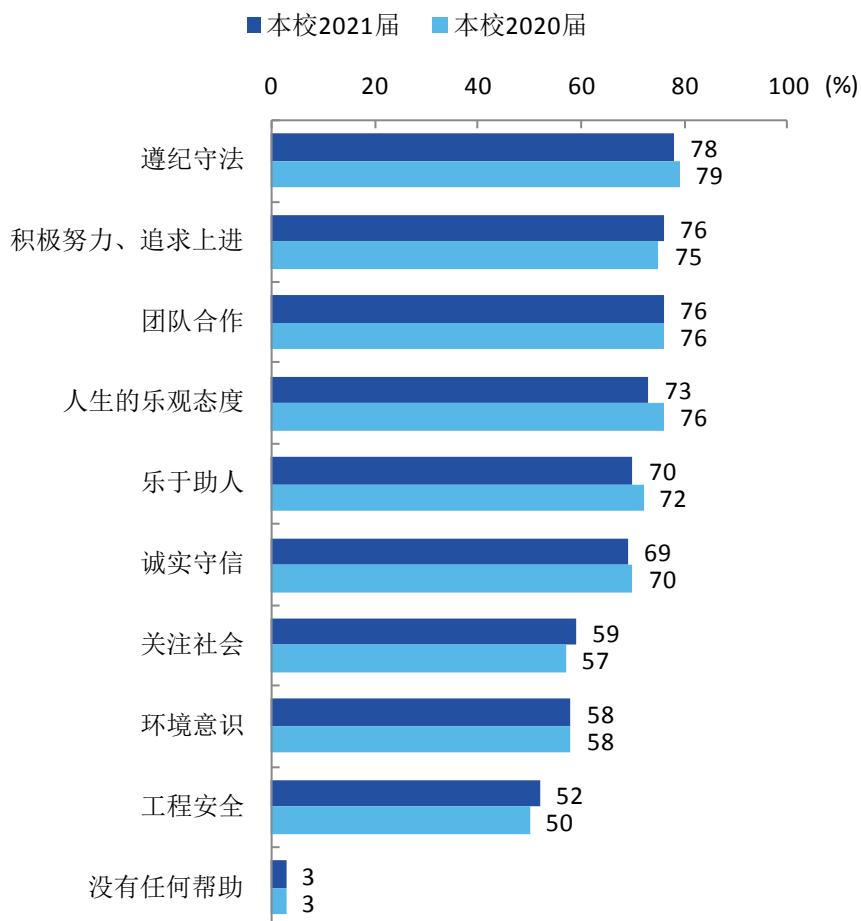


<sup>1</sup> **德育提升：**是指大学帮助毕业生在德育方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，不同专业类在德育培养上有各自的特点，故单独进行分析。



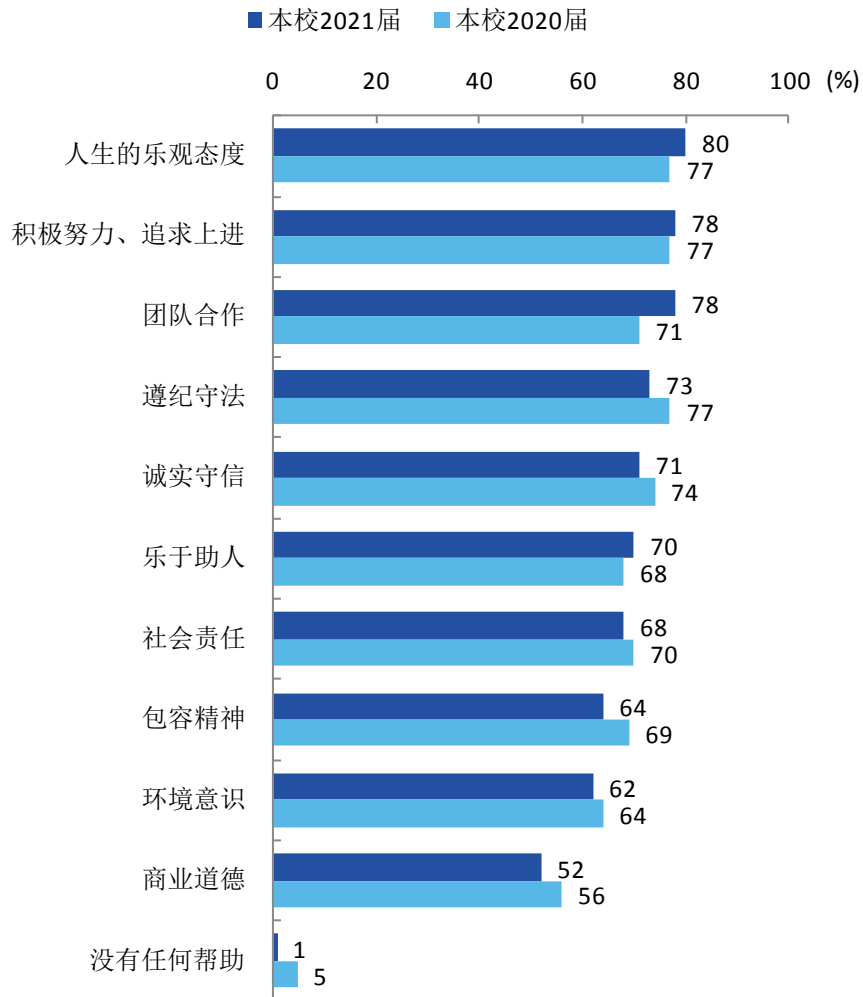
### 3-11 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2021 届工程类专业中，毕业生认为遵纪守法、积极努力/追求上进、团队合作等素养培养效果较好，分别为 78%、76%、76%。



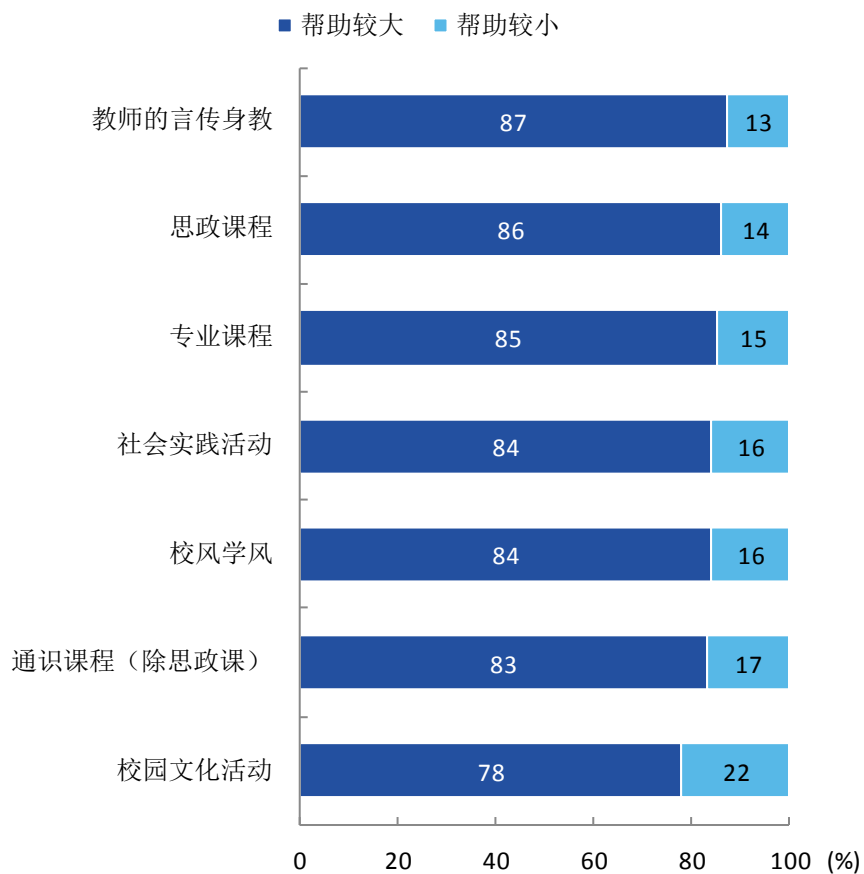
### 3-12 商科类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2021 届商科类专业中，毕业生认为人生的乐观态度、积极努力/追求上进、团队合作等素养培养效果较好，分别为 80%、78%、78%。



### 3-13 对德育提升影响较大的在校活动

本校 2021 届毕业生认为教师的言传身教、思政课程等在校活动对自己德育提升的影响较大，分别为 87%、86%。

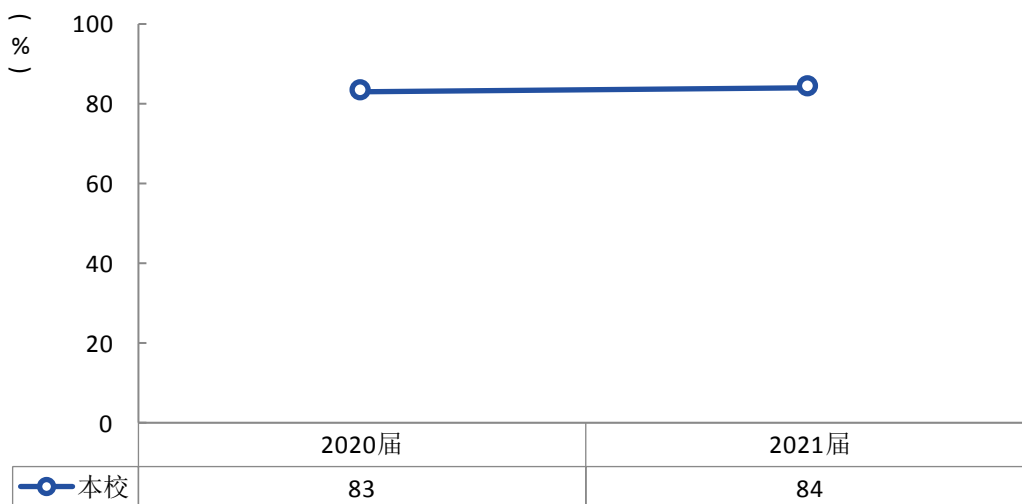


## 第四章 培养过程反馈

### 一 培养目标了解度<sup>1</sup>/毕业要求了解度<sup>2</sup>

#### 4-1 培养目标总体了解度

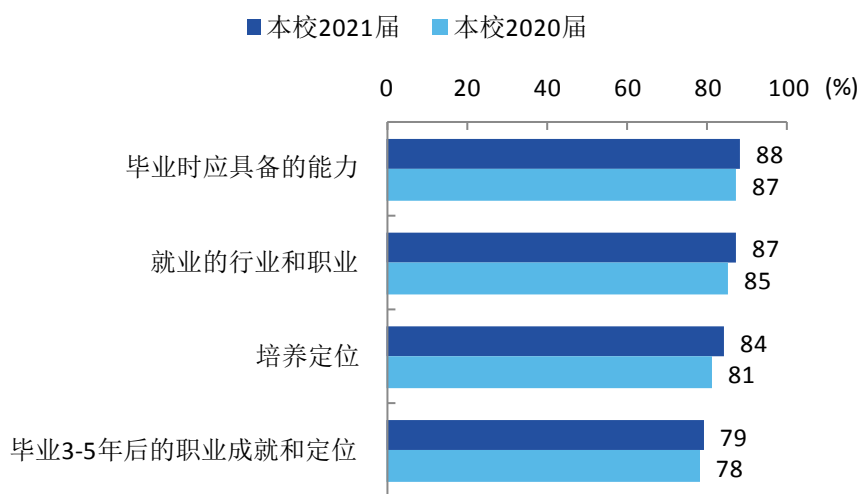
培养目标的有效传达是培养达成的重要基础。具体来看，本校 2021 届毕业生的培养目标总体了解度为 84%，基本持平于 2020 届，本届大多数毕业生均对培养目标有所了解，有利于培养目标的最终实现。同时，从培养目标各方面的了解度来看，本校 2021 届毕业生对毕业时应具备的能力、就业的行业和职业的了解度（分别为 88%、87%）较高，而对毕业 3-5 年后的职业成就和定位的认知较为模糊（79%），学校可在未来的培养目标解读过程中有所侧重。



<sup>1</sup> **培养目标了解度**：指毕业生了解本专业培养定位、毕业时应具备的能力、服务的行业和职业以及毕业 3-5 年后的职业成就和定位四个方面实际情况的比例，计算公式的分子是回答“符合”的人数，分母是回答“符合”、“不符合”的总人数。

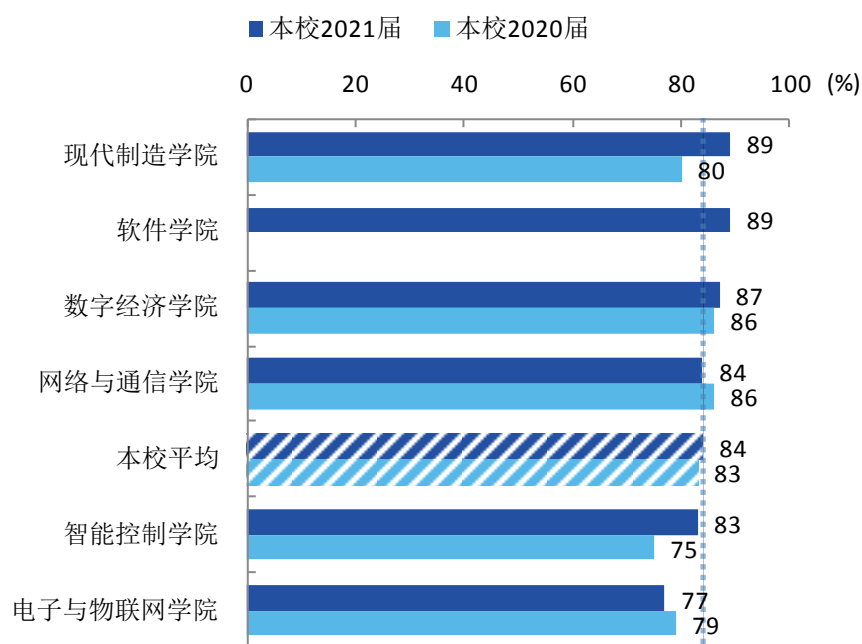
<sup>2</sup> **毕业要求了解度**：指毕业生对本专业在知识、能力、素养方面培养要求的了解程度，分为“完全了解”、“部分了解”、“不了解”，共三项。计算公式的分子是回答“完全了解”、“部分了解”的总人数，分母是回答“完全了解”、“部分了解”、“不了解”的总人数。

#### 4-2 毕业生对培养目标各方面的了解程度



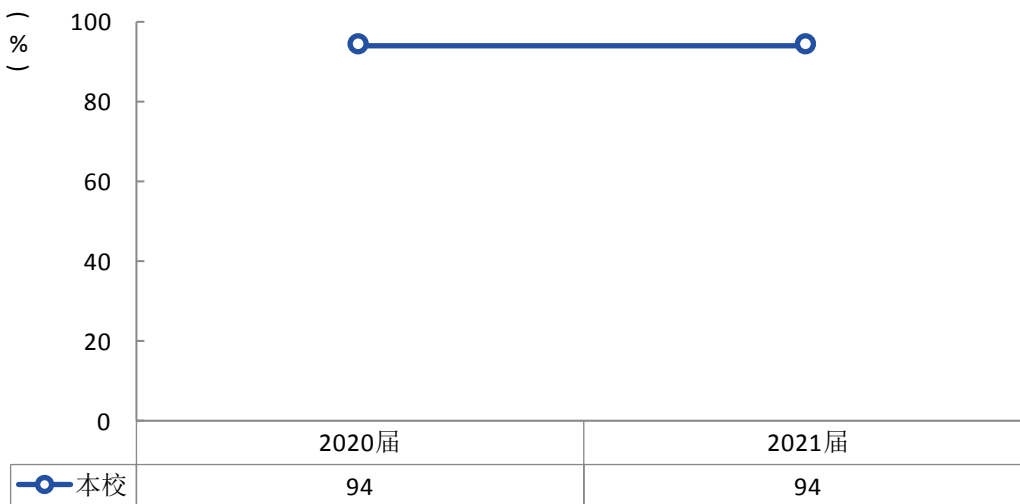
#### 4-3 各学院毕业生的培养目标总体了解度

本校2021届各学院毕业生对培养目标的了解度有所差异，其中培养目标了解度较高的学院是现代制造学院、软件学院（均为89%），培养目标了解度较低的学院是电子与物联网学院（77%）。进一步分析电子与物联网学院发现，该学院毕业生对“毕业3-5年后的职业成就和定位”、“就业的行业和职业”的了解程度均较低，分别为68%、74%，建议学院加强学生的中期职业定位解读。



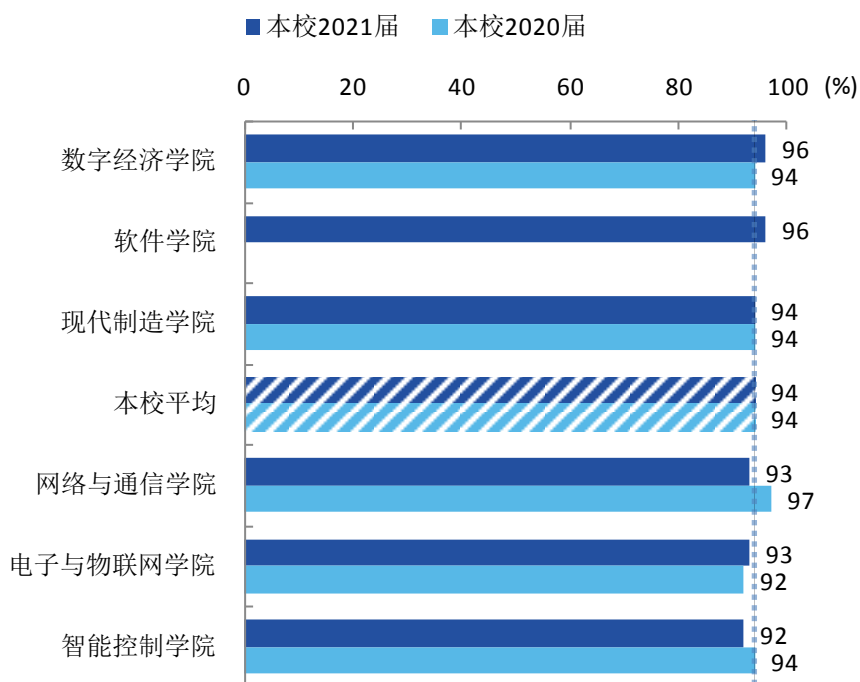
#### 4-4 毕业要求总体了解度

毕业生对毕业要求的明确认识对于毕业生专业知识、能力及素养的培养达成具有重要意义。本校 2021 届毕业生对毕业要求的总体了解度为 94%，持平 2020 届，绝大多数毕业生对于本专业的毕业要求有一定的认知，有利于毕业要求的较好达成。



#### 4-5 各学院毕业生的毕业要求了解度

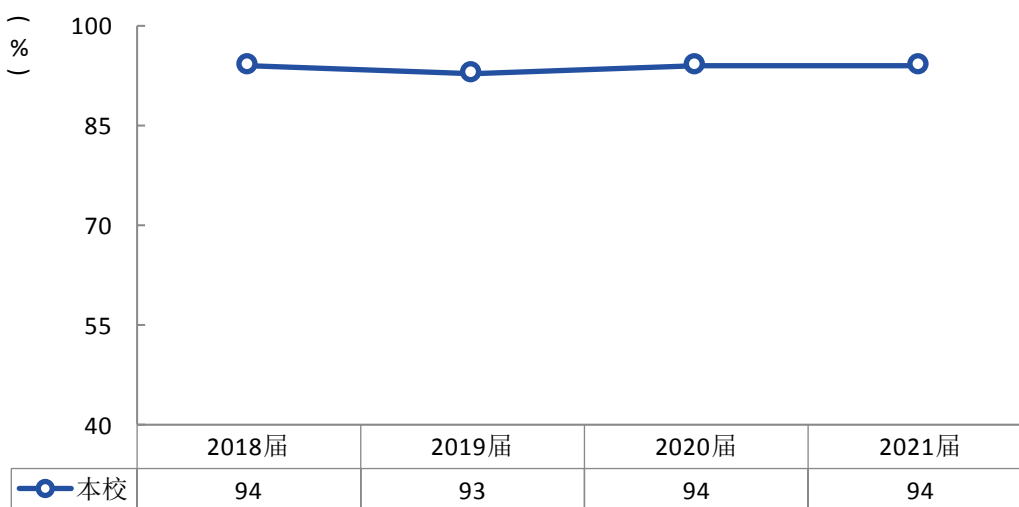
本校 2021 届各学院毕业生对毕业要求的了解度均较高，均在九成以上（92%~96%），其中排名靠前的学院分别为数字经济学院（96%）、软件学院（96%）、现代制造学院（94%）。



## 二 教学满意度

### 4-6 教学满意度<sup>1</sup>变化趋势

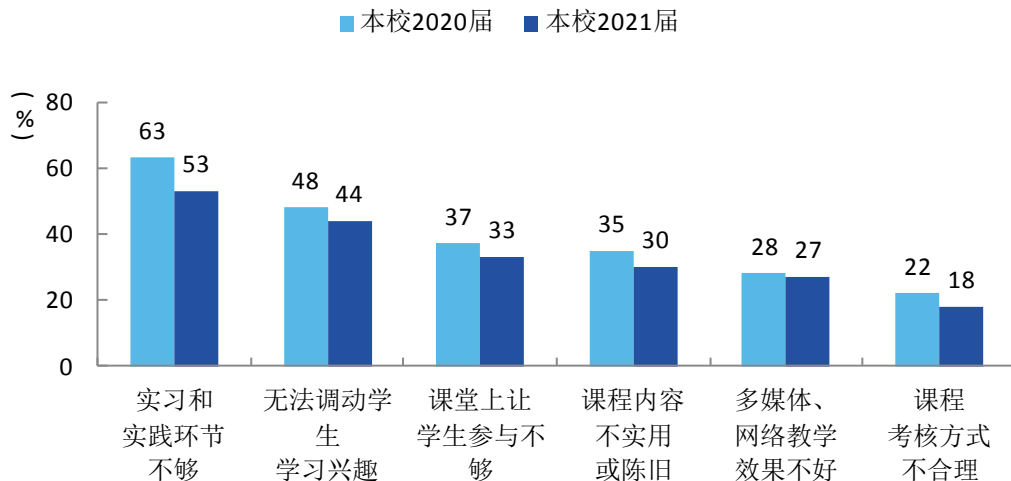
教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对母校的教学满意度较为稳定，2018届~2021届分别为94%、93%、94%、94%。



<sup>1</sup> **教学满意度**：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

#### 4-7 教学各方面改进需求（多选）

由毕业生回答认为专业教学中应该改进的是哪些方面，比例越高说明毕业生对这方面的改进需求越强烈。本校 2021 届毕业生认为教学最需要改进的是“实习和实践环节不够”（53%），其后依次是“无法调动学生学习兴趣”（44%）、“课堂上让学生参与不够”（33%）等。



#### 4-8 各学院教学满意度及教学改进需求

本校 2021 届各学院的教学满意度均在 90%以上，表明学校本届教学质量较高，教学工作开展效果较好。但仍有部分学院有改进需求，例如数字经济学院毕业生认为教学改进需求中“实习实践环节不够”、“多媒体、网络教学效果不好”的比例（分别为 60%、34%）均高于本校平均水平（分别为 53%、27%）较多。另外需要注意的是，在“课程内容不实用或陈旧”方面，网络与通信学院、软件学院的改进需求都较高，学校需要重点关注。

单位：%

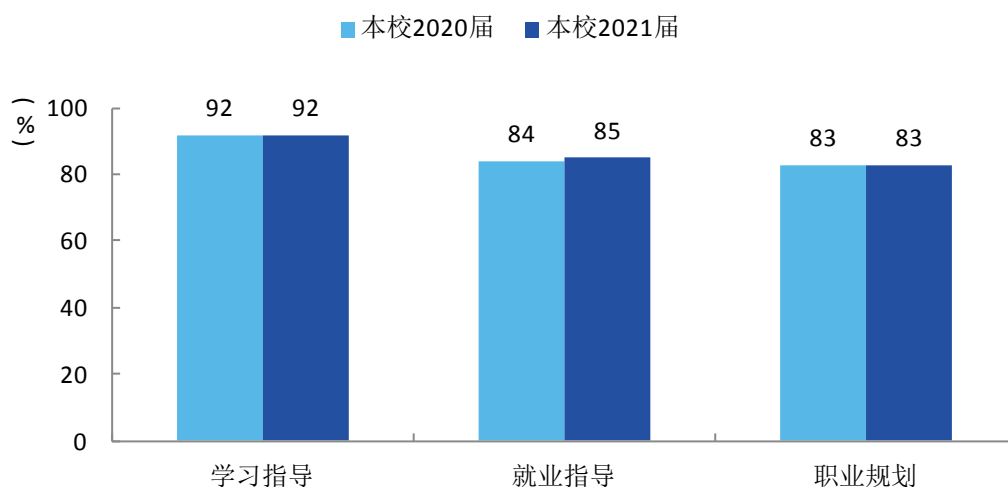
学院名称	教学满意度	教学改进需求					
		实习和实践环节不够	无法调动学生学习兴趣	课堂上让学生参与不够	课程内容不实用或陈旧	多媒体、网络教学效果不好	课程考核方式不合理
数字经济学院	96	60	41	27	24	34	13
现代制造学院	95	49	46	36	29	27	22
<b>本校平均</b>	<b>94</b>	<b>53</b>	<b>44</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>18</b>
智能控制学院	94	53	45	35	28	27	20
电子与物联网学院	94	46	48	39	24	28	16
网络与通信学院	94	54	44	29	37	25	18
软件学院	91	53	39	33	38	19	22



### 三 教师评价

#### 4-9 教师指导满意度<sup>1</sup>

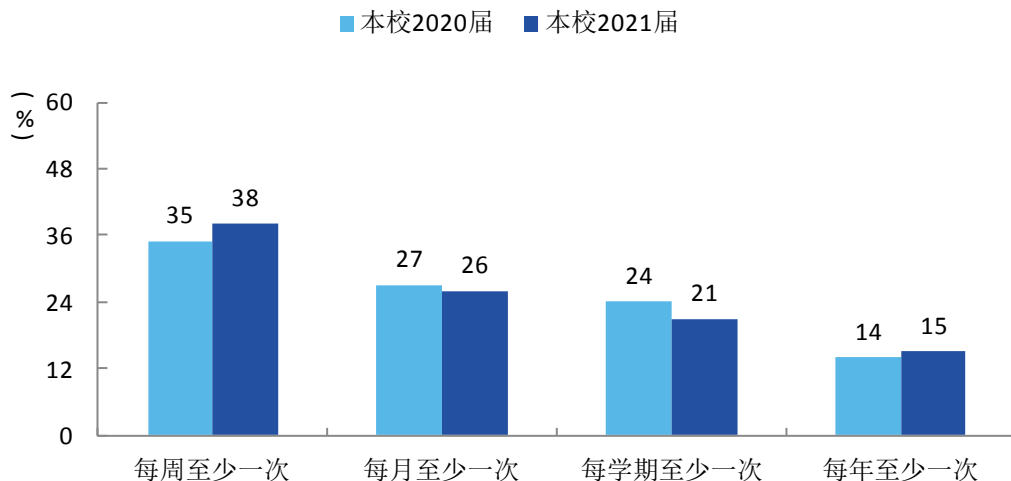
各专业教师应开展学生学习指导、职业规划、就业指导等工作，帮助学生达成毕业要求，实现学生发展。从数据来看，本校2021届教师学习指导对学生需求的满足度最高，为92%；就业指导 and 职业规划对学生需求的满足度分别为85%、83%。



<sup>1</sup> **教师指导满意度：**毕业生判断专业教师的课外指导评价（包括学习指导、职业规划指导、就业指导）是否能满足自己的需求。教学指导满意度计算公式的分子是回答满足的人数，分母是回答满足和不满足的总人数。

#### 4-10 与任课教师课下交流频度

良好的教学效果的产生需要通过师生有效的互动来促成。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响。本校 2021 届毕业生与任课教师课下高频交流(包括“每周至少一次”、“每月至少一次”交流)的比例(64%)较 2020 届(62%)略有上升。



#### 4-11 各学院教师评价综合分析

本校 2021 届教师指导满足度较低的学院是软件学院，该学院师生交流频率（62%）较低，同时教师学习指导、就业指导、职业规划对学生需求的满足度（分别为 89%、77%、75%）均低于本校平均水平（分别为 92%、85%、83%）。

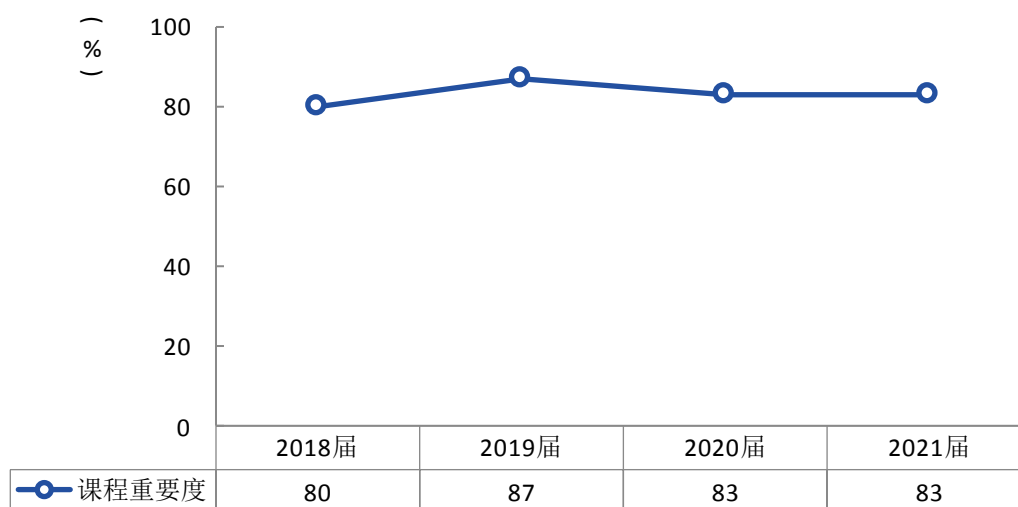
单位：%

学院名称	教师指导总体满足度	师生高频交流的比例	学习指导满足度	就业指导满足度	职业规划满足度
现代制造学院	90	66	93	89	88
数字经济学院	89	53	92	88	87
电子与物联网学院	88	76	93	86	86
网络与通信学院	88	60	95	86	84
<b>本校平均</b>	<b>86</b>	<b>64</b>	<b>92</b>	<b>85</b>	<b>83</b>
智能控制学院	83	65	89	82	77
软件学院	80	62	89	77	75

## 四 专业核心课程评价

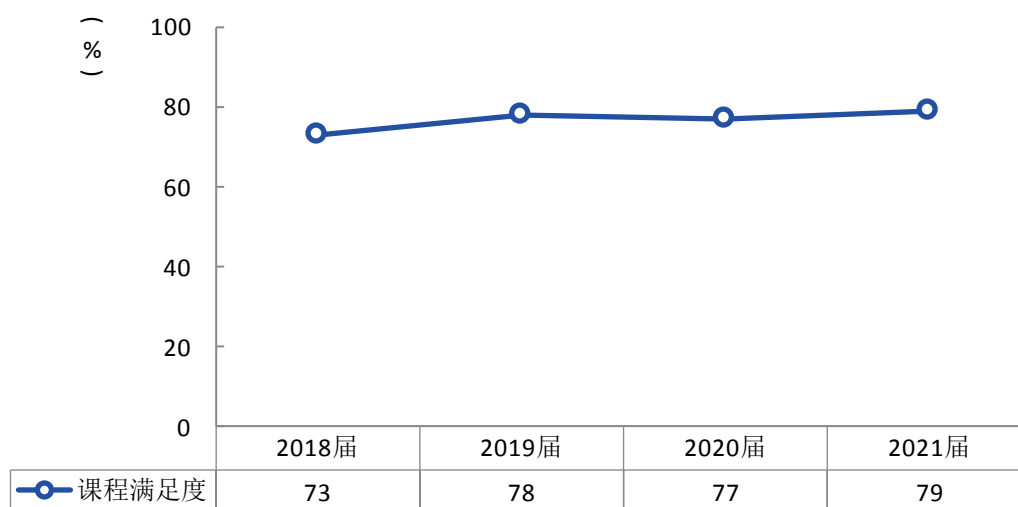
### 4-12 核心课程重要度<sup>1</sup>变化趋势

课程重要度反映了课程内容的设置是否与实际工作需求相匹配，课程满足度反映了课程教学效果是否满足实际工作的需求。本校近四届从事专业相关工作毕业生对专业核心课程的重要度评价分别为 80%、87%、83%、83%，，表明本校专业核心课程的设置较为合理；同时，本校近四届毕业生对专业核心课程的满足度评价整体有所上升（分别为 73%、78%、77%、79%），说明本校核心课程培养取得一定成效。



<sup>1</sup> **课程的重要度：**由从事专业相关工作的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

#### 4-13 核心课程培养效果<sup>1</sup>变化趋势



<sup>1</sup> **课程的培养效果：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

#### 4-14 各学院的专业核心课程有效性综合评价

本校各学院核心课程的培养效果如下图所示：四象限图横坐标表示核心课程的重要度，取值范围覆盖了本校各学院核心课程重要度的最大与最小值；纵坐标表示核心课程的满足度，取值范围覆盖了本校各学院核心课程满足度的最大与最小值。

从图中可见，本校2021届数字经济学院核心课程的重要度和满足度评价均较高，该学院的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。现代制造学院的核心课程仍需改善，该学院的核心课程重要度较高（82%），但满足度（73%）相对较低，培养力度需进一步加强。

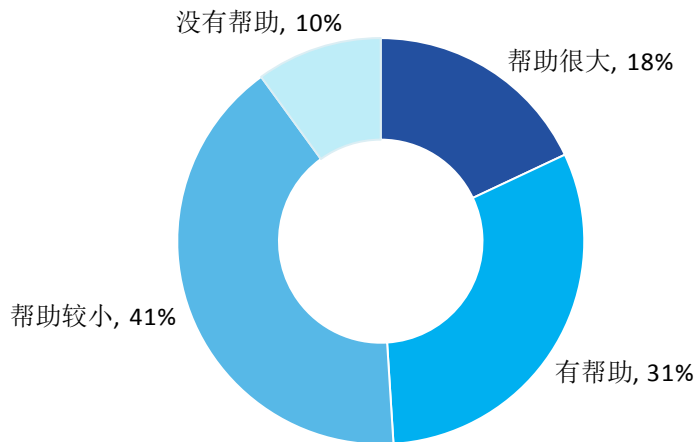
#### 4-15 各学院的专业核心课程评价

单位：%

学院名称	重要度	满足度
数字经济学院	93	84
电子与物联网学院	83	83
<b>本校平均</b>	<b>83</b>	<b>79</b>
现代制造学院	82	73
智能控制学院	80	77
软件学院	79	76
网络与通信学院	79	78

#### 4-16 专业课程对考取职业技能证书的帮助程度

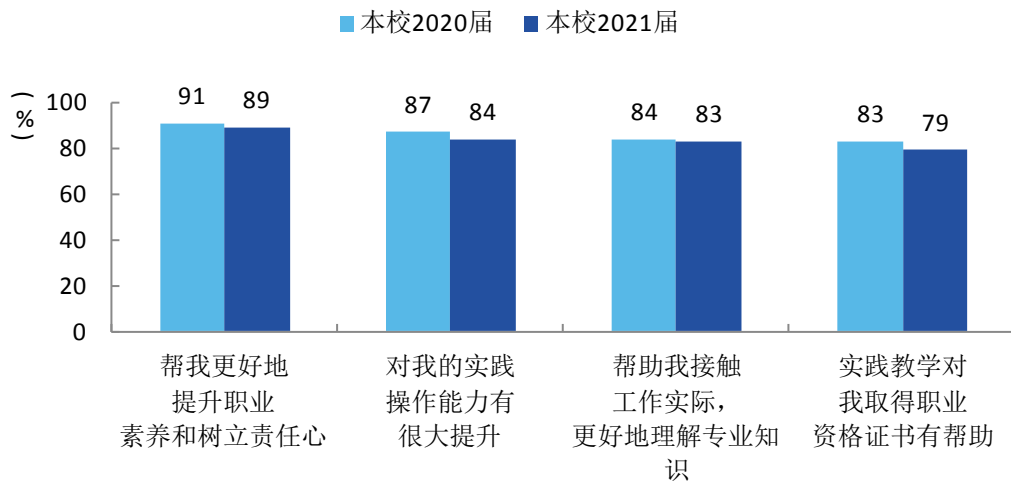
本校 2021 届毕业生中认为专业课程有帮助的比例为 90%，其中认为“帮助很大”、“有帮助”的比例分别为 18%、31%。



## 五 实践教学评价

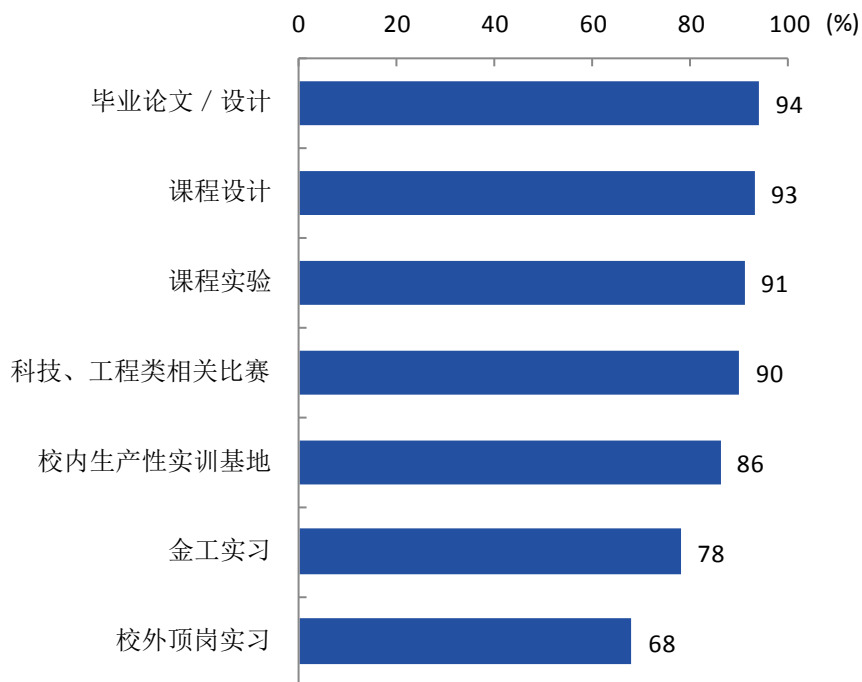
#### 4-17 实践教学对能力提升的帮助度

实习实践教学是学生了解社会、接触生产实际，获取、掌握生产现场相关知识的重要途径，在培养学生实践能力、创新精神，树立事业心、责任感等方面有着重要作用。本校 2021 届毕业生认为实践教学帮助自己更好地提升职业素养和树立责任心的比例最高，为 89%。



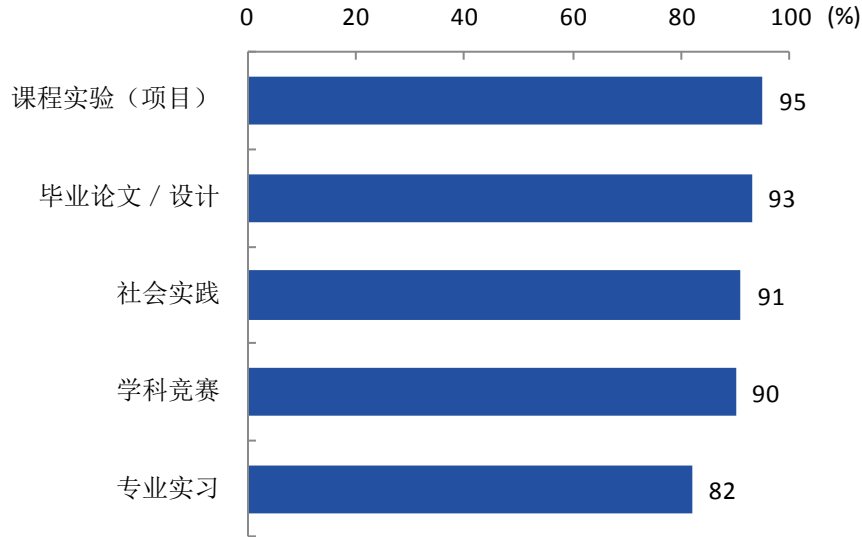
#### 4-18 工程类专业各项实习实践活动满意度

本校 2021 届工程类专业中，毕业生对毕业论文/设计、课程设计、课程实验等实习实践活动满意度较高，分别为 94%、93%、91%；另一方面，校外顶岗实习的满足度相对较低(68%)，学校可重点关注。



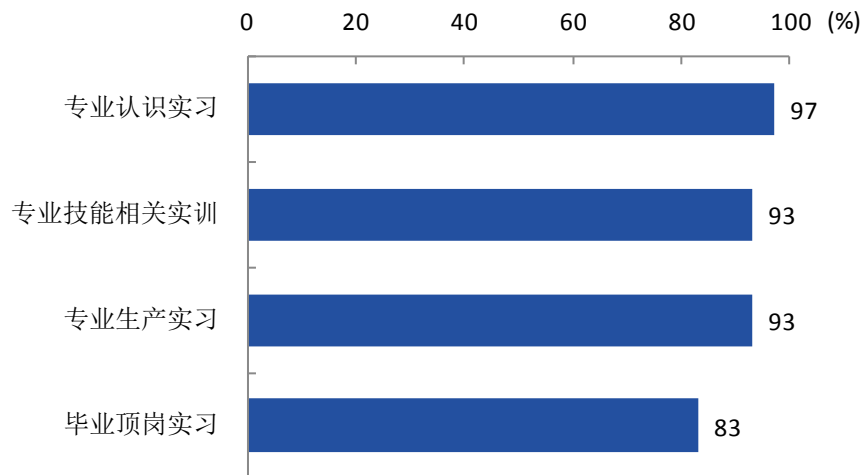
#### 4-19 商科类专业各项实习实践活动满意度

本校 2021 届商科类专业中，毕业生对课程实验（项目）、毕业论文/设计、社会实践等实习实践活动满意度较高，分别为 95%、93%、91%；另一方面，专业实习的满足度相对较低（82%），学校可重点关注。



#### 4-20 其他类专业各项实习实践活动满意度

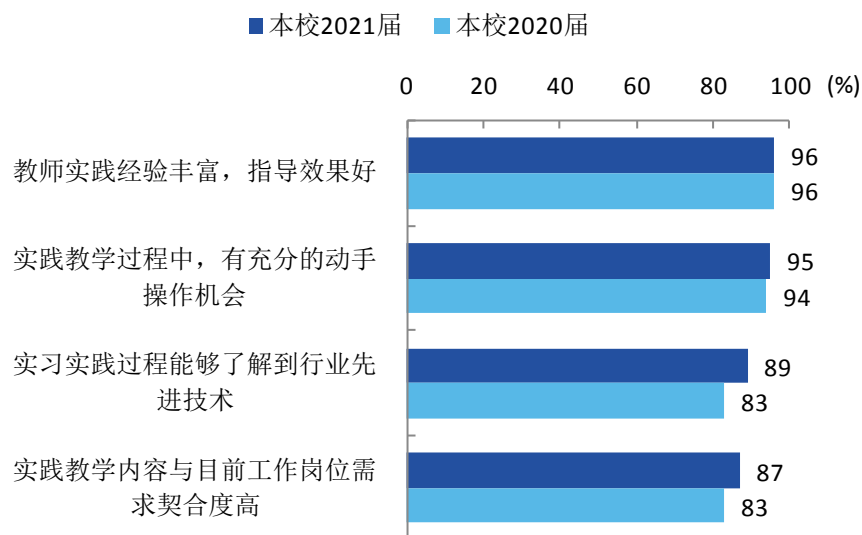
本校 2021 届其他类专业中，毕业生对专业认识实习、专业技能相关实训、专业生产实习、毕业顶岗实习等实习实践活动满意度分别为 97%、93%、93%、83%；另一方面，毕业顶岗实习的满足度较低（83%），学校可重点关注。





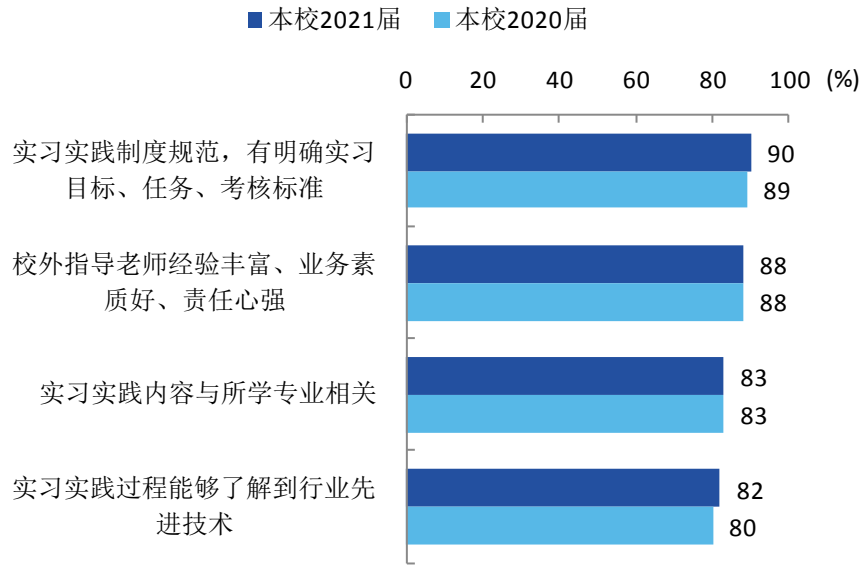
#### 4-21 校内实习实践评价

从校内实习实践来看，本校 2021 届有 96% 的毕业生认为校内实习实践中，教师实践经验丰富，指导效果好。需要注意的是，认为实践教学内容与目前工作岗位需求契合度高的比例（87%）较低，学校需要重点关注，可适当调整实践教学内容。



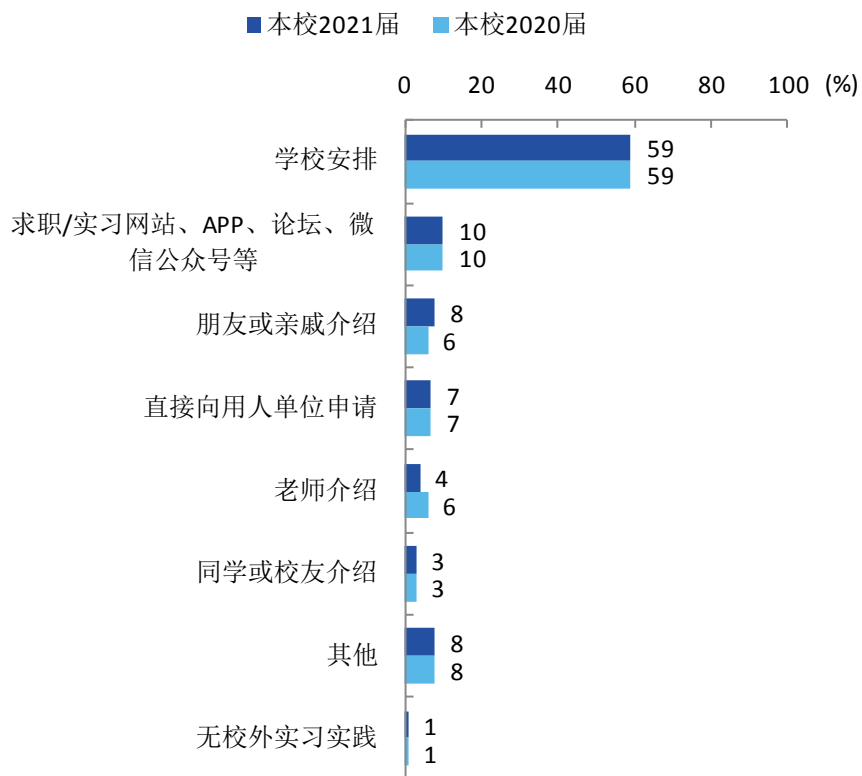
#### 4-22 校外实习实践评价

校外实习是高校教学中的必要环节，是接触实际工作环境、提升实践能力的重要渠道。从校外实习实践来看，本校2021届毕业生认为实习实践制度规范，有明确实习目标、任务、考核标准的比例最高，为90%；另一方面，认为实习实践过程能够了解到行业先进技术、实习实践内容与所学专业相关的比例较低（分别为82%、83%），学校需要重点关注。



#### 4-23 校外实习实践来源

本校 2021 届毕业生校外实习实践来源比例最高的是学校安排（59%）。



#### 4-24 各学院实习实践综合分析

本校 2021 届数字经济学院、现代制造学院毕业生认为校内、校外实习实践中多项评价较高，另外网络与通信学院毕业生认为校内、校外实习实践中多项评价较低，特别是校外实习实践评价中“与专业对口”该方面，仅为 77%，低于本校平均（83%）较多，建议学校改进在实习实践培养上存在的不足。

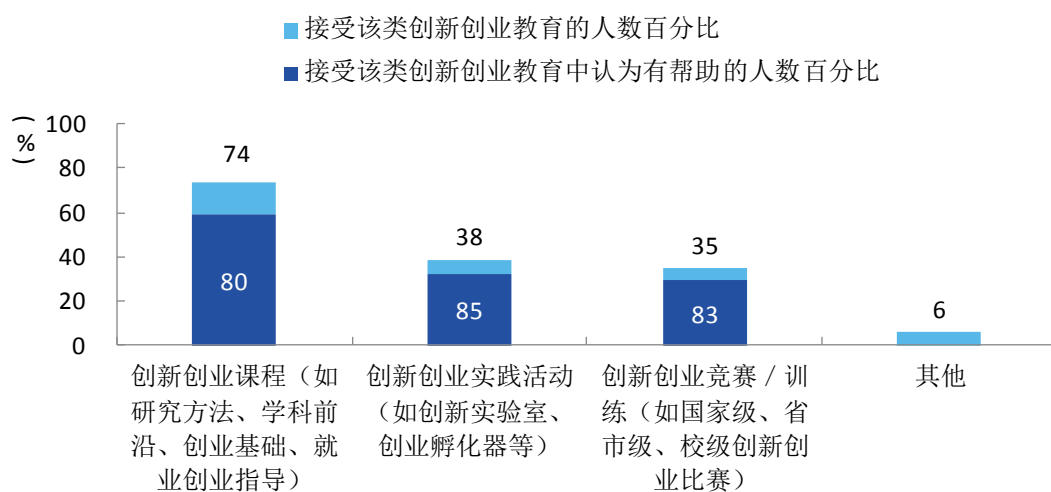
单位：%

学院名称	校内实习实践评价				校外实习实践评价			
	教师实践经验丰富	动手操作机会充足	实践教学设备与工作匹配	岗位需求契合度高	制度规范	校外指导老师经验丰富	与专业对口	硬件完善,技术先进
电子与物联网学院	99	98	91	92	91	91	78	79
现代制造学院	98	95	91	89	89	88	82	86
数字经济学院	97	96	93	90	95	91	93	88
<b>本校平均</b>	<b>96</b>	<b>95</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>83</b>	<b>82</b>
智能控制学院	96	95	86	84	90	89	86	81
网络与通信学院	94	96	87	84	87	85	77	78
软件学院	94	93	89	83	89	86	84	82

## 六 双创教育评价

### 4-25 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2021 届毕业生中接受母校提供的创新创业课程（如研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导）的比例较高（74%），其中认为该类创业实践活动有帮助的百分比最高（80%）；参与创新创业实践活动（如创新实验室、创业孵化器等）、创新创业竞赛/训练（如国家级、省市级、校级创新创业比赛）的比例分别为 38%、35%，其有效性分别为 85%、83%，学校可以继续鼓励学生多参与到创新创业教育活动中去。

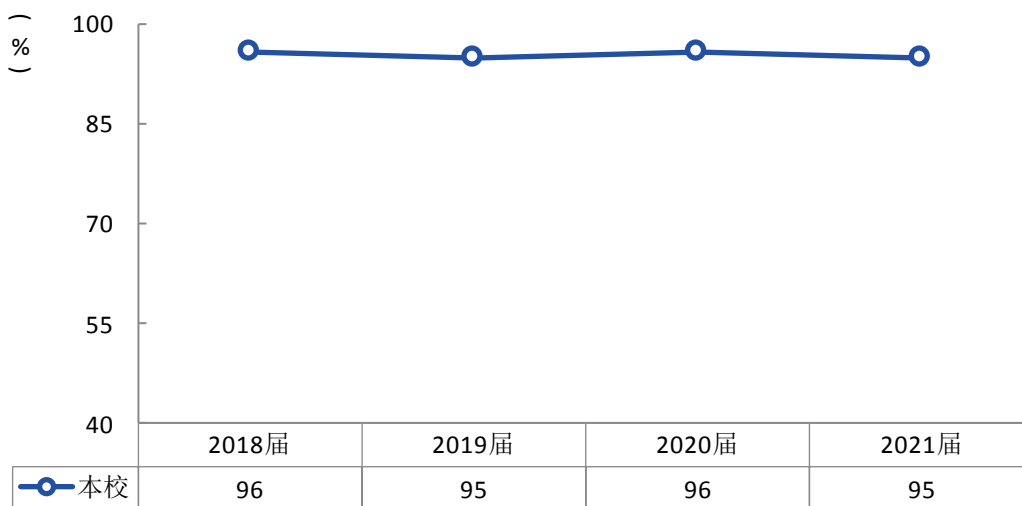


## 第五章 学生服务成效

### 一 母校满意度

#### 5-1 应届毕业生对母校满意度变化趋势

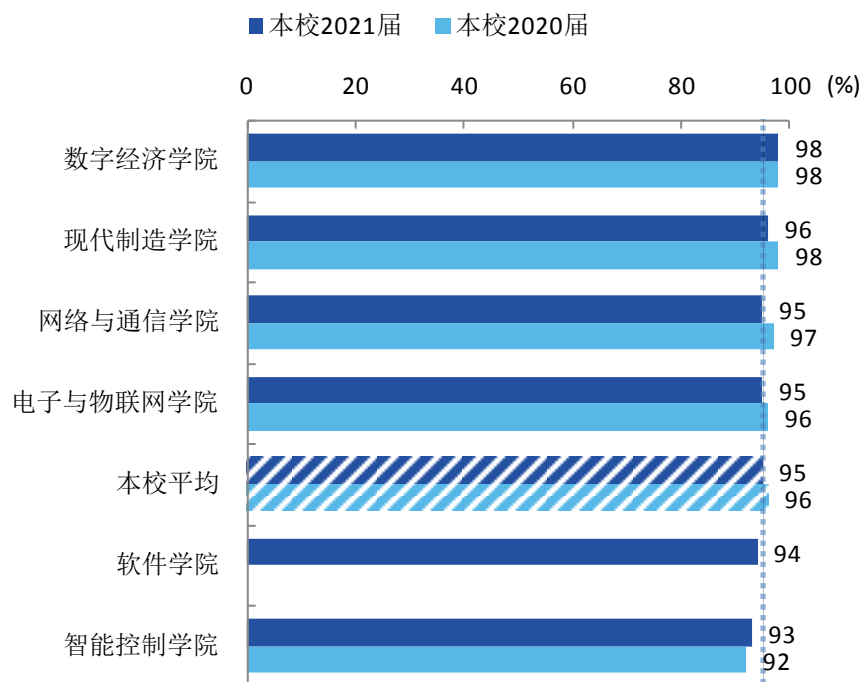
校友满意度<sup>1</sup>反映了毕业生对母校总体评价情况，是毕业生在校学习生活体验评价的重要指标。本校 2018 届~2021 届毕业生对母校的总体满意度分别为 96%、95%、96%、95%，表明本校毕业生的在校体验情况较好。



<sup>1</sup> **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

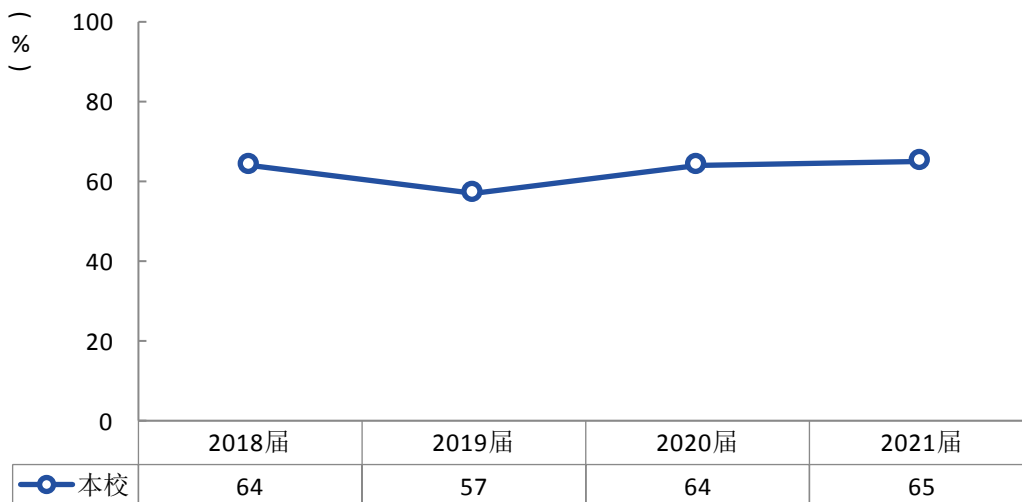
## 5-2 各学院毕业生对母校的满意度

本校2021届各学院毕业生对母校的满意度评价均较高，其中校友满意度排名靠前的学院是数字经济学院（98%）、现代制造学院（96%）、网络与通信学院（95%）、电子与物联网学院（95%）。



### 5-3 应届毕业生对母校推荐度变化趋势

校友推荐度<sup>1</sup>是指学生是否愿意推荐母校给亲朋好友就读，更加直观地反映出学生对学校的认可程度。本校近四届毕业生愿意推荐母校的比例分别为 64%、57%、64%、65%，整体较为稳定。

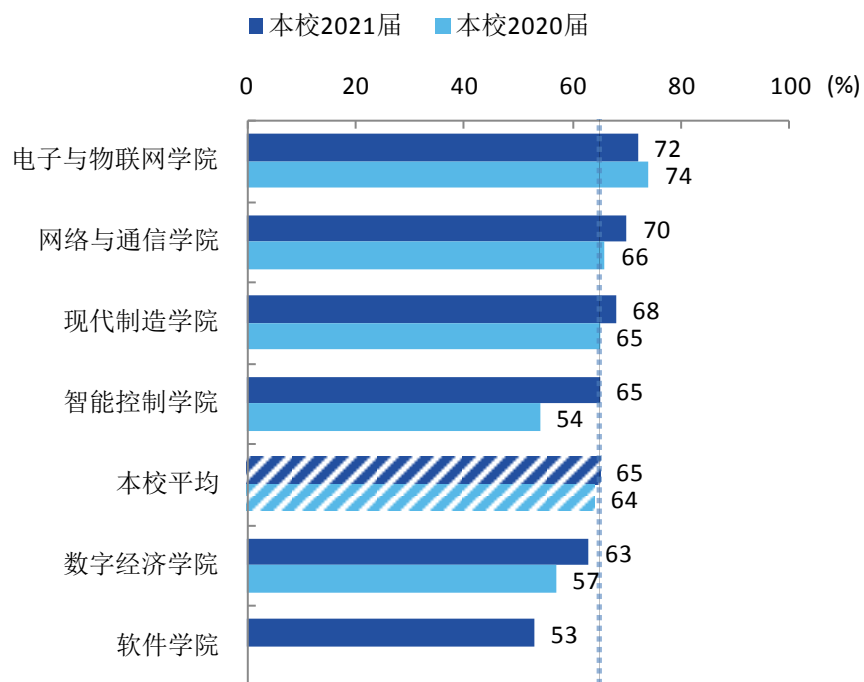


<sup>1</sup> **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。



#### 5-4 各学院毕业生对母校的推荐度

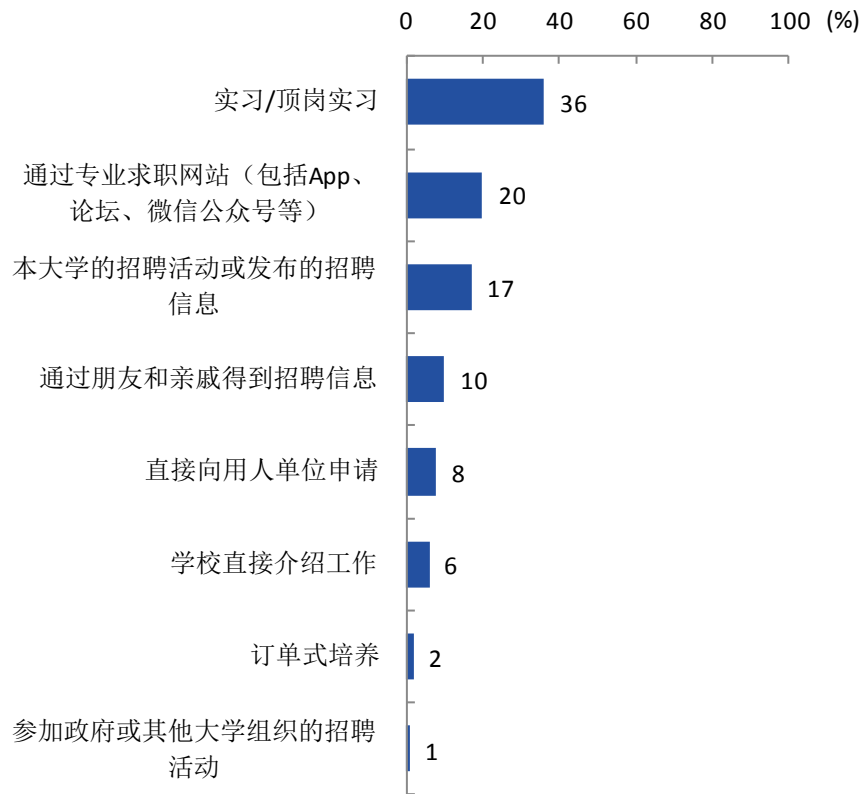
本校 2021 届多数学院毕业生愿意推荐母校的比例较 2020 届均有所提高，其中愿意推荐母校比例较高的学院是电子与物联网学院（72%）、网络与通信学院（70%），愿意推荐母校比例较低的学院是软件学院（53%）。



## 二 就业指导

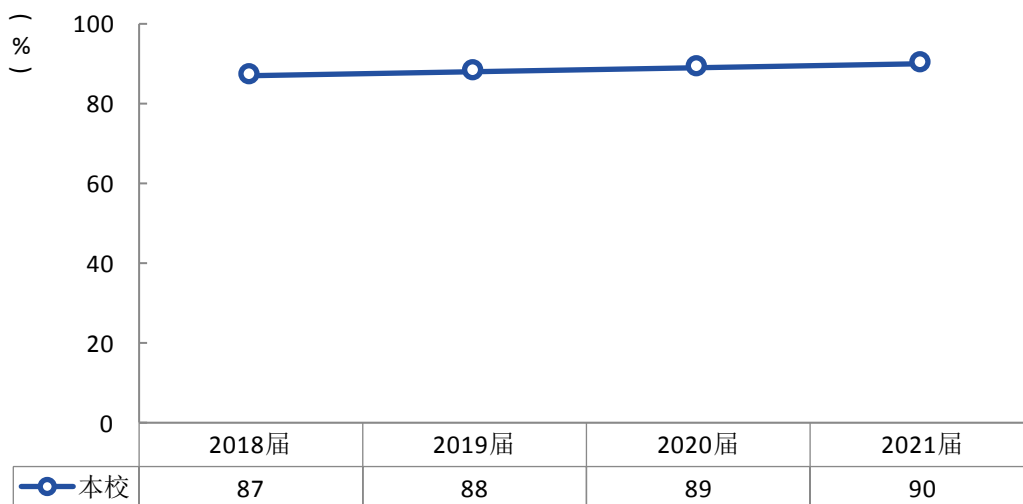
### 5-5 毕业生获得第一份工作的渠道

毕业生获得第一份工作的主要渠道分为学校渠道和社会渠道，从本校数据来看，毕业生落实就业主要是依靠学校渠道。本校 2021 届毕业生通过“实习/顶岗实习”获得第一份工作的比例（36%）相对较高。



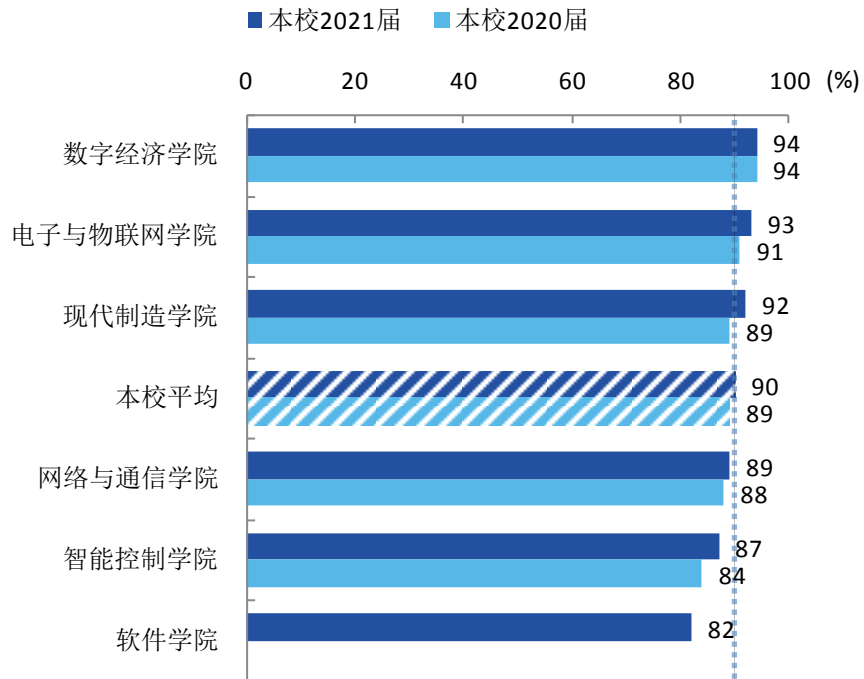
### 5-6 就业服务工作满意度

就业指导服务能够帮助学生树立合理的职业期待，提升求职技能，促进顺利就业。在就业指导评价中，本校近四届就业指导服务满意度分别为 87%、88%、89%、90%，呈上升趋势，体现学校就业服务工作较为良好。



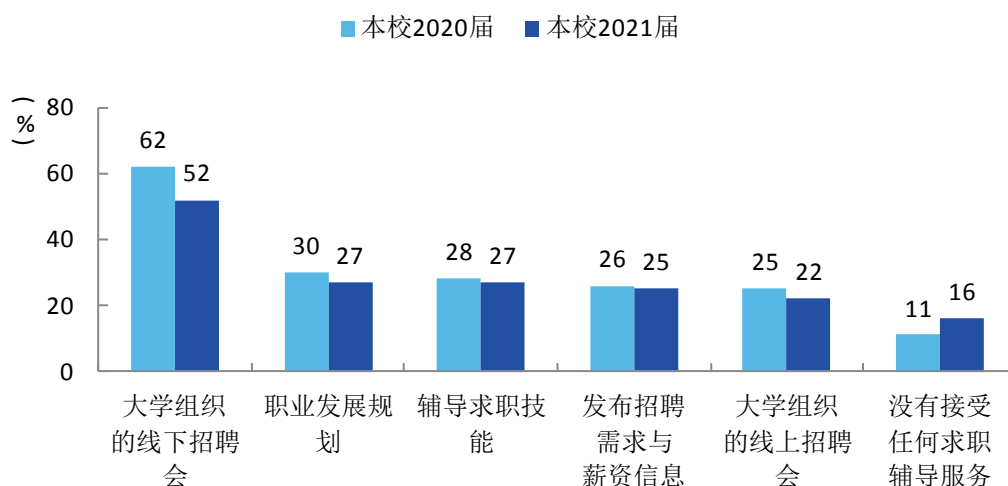
### 5-7 各学院就业服务工作满意度

本校 2021 届大多数学院毕业生对就业指导服务的满意度有所提高，其中就业指导满意度较高的学院是数字经济学院（94%）、电子与物联网学院（93%）、现代制造学院（92%）。

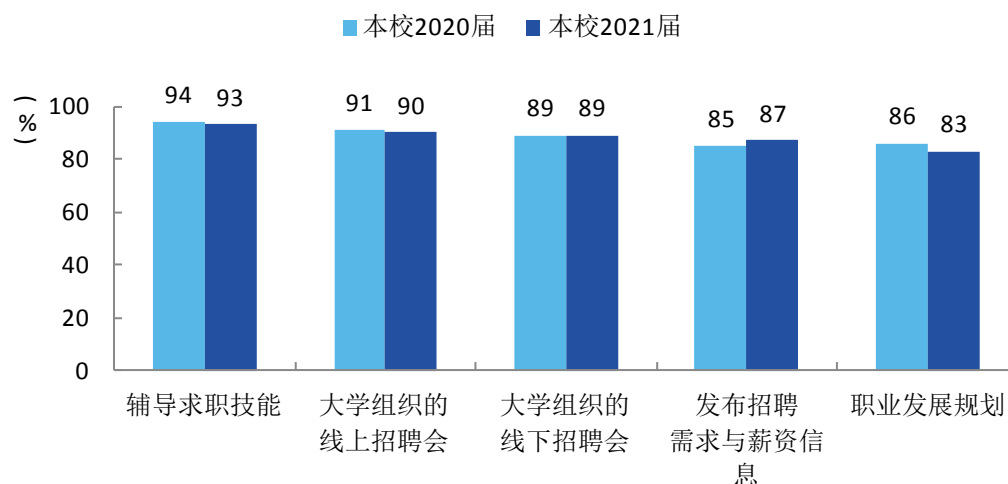


### 5-8 毕业生接受母校提供求职服务<sup>1</sup>的比例（多选）

本校 2021 届毕业生接受“大学组织的招聘会”求职服务的比例（52%）最大，其有效性为 89%；接受“辅导求职技能”求职服务的比例为 27%，其有效性（93%）最高，学校可以适当鼓励学生多参与该类求职服务。另外，本校 2021 届毕业生接受求职辅导服务的比例较 2020 届有所下降，建议学校继续扩大就业服务的覆盖面。



### 5-9 毕业生对母校求职服务的有效性评价



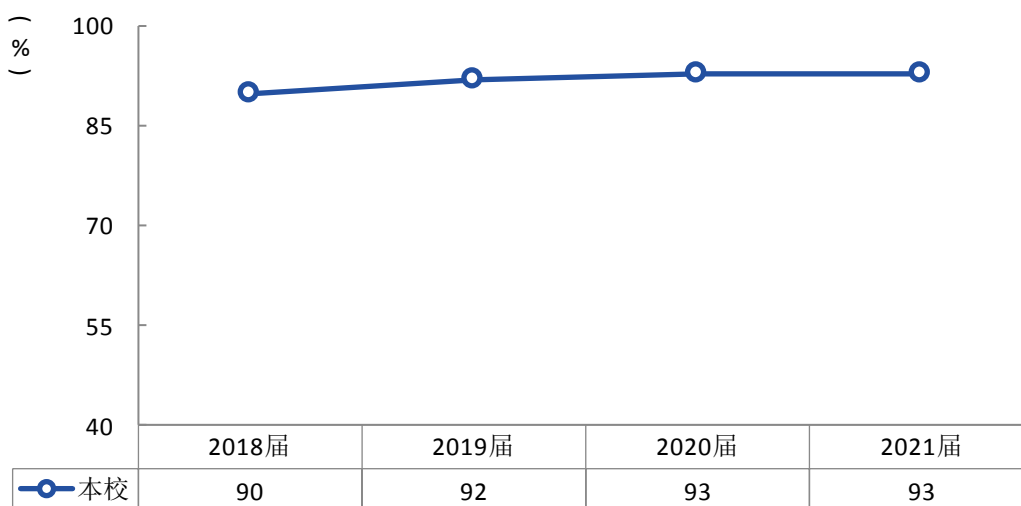
<sup>1</sup> **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

**求职服务有效性：**毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

### 三 学生工作

#### 5-10 学生工作满意度<sup>1</sup>变化趋势

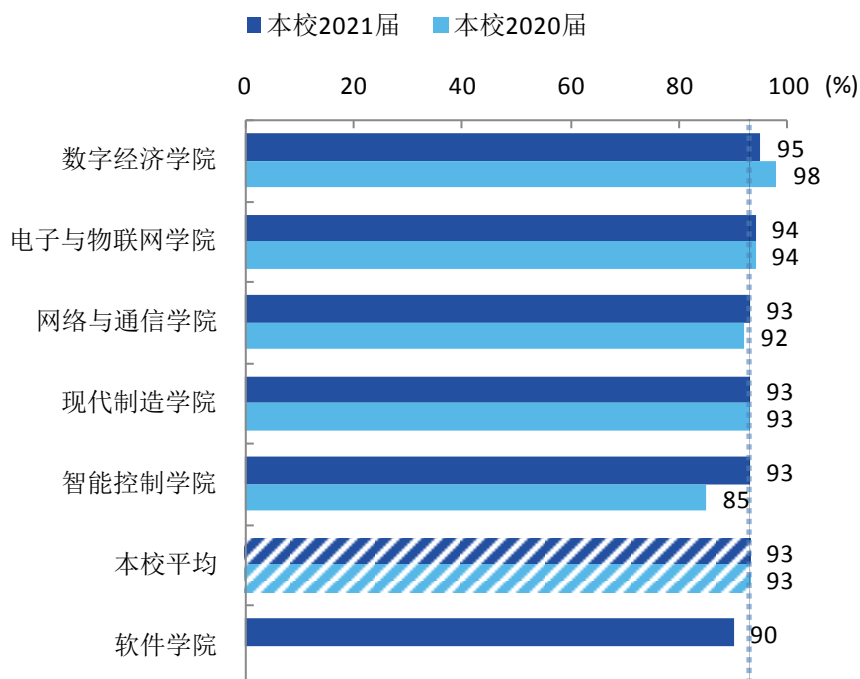
本校 2018 届~2021 届学生工作满意度呈上升趋势，学生工作满意度整体较高。



<sup>1</sup> **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

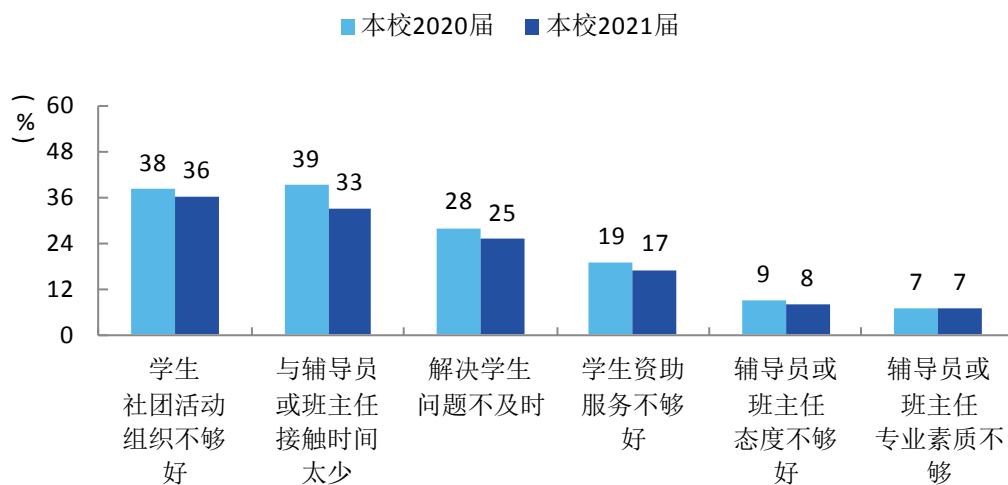
### 5-11 各学院学生工作满意度

本校 2021 届学生工作满意度排名靠前的学院是数字经济学院（95%）、电子与物联网学院（94%）。



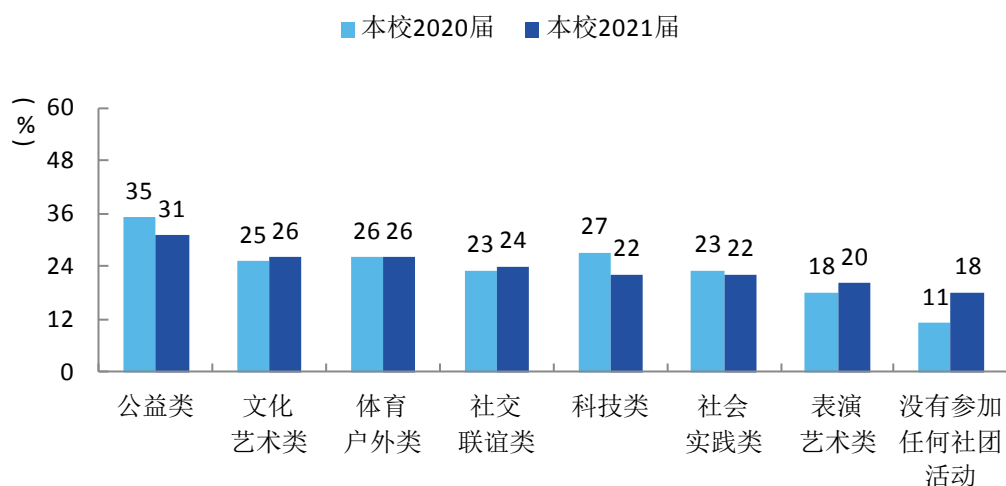
### 5-12 学生工作改进需求（多选）

本校 2021 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“学生社团活动组织不够好”（36%），其次是“与辅导员或班主任接触时间太少”（33%）。



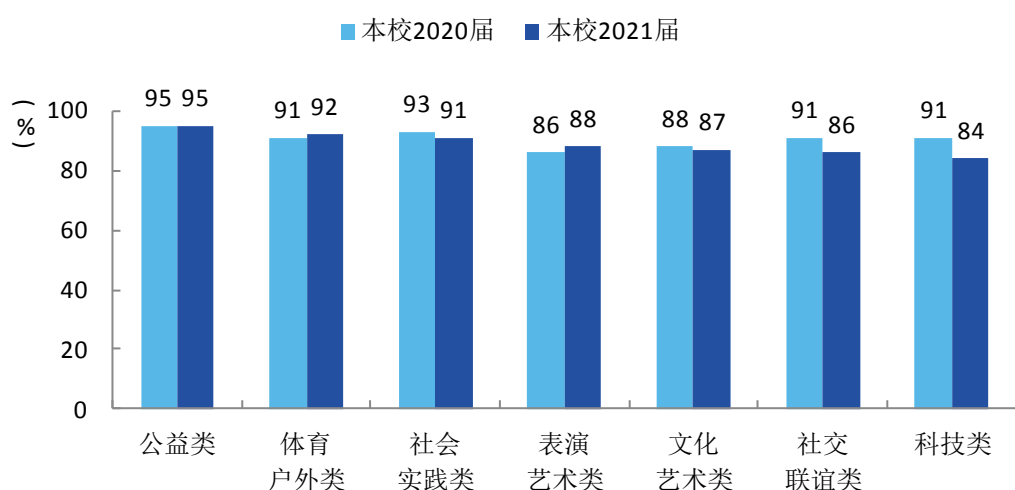
### 5-13 参加社团活动的比例（多选）

社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。本校2021届毕业生在校期间，参加过公益类社团活动的比例（31%）最高，而参加过表演艺术类社团活动的比例（20%）最低。整体来看，本校2021届共有八成以上（82%）的人参加了社团活动，社团活动覆盖面较广。



### 5-14 社团活动满意度

本校2021届毕业生在校期间，公益类社团活动的满意度最高，为95%；科技类社团活动的满意度最低，为84%。

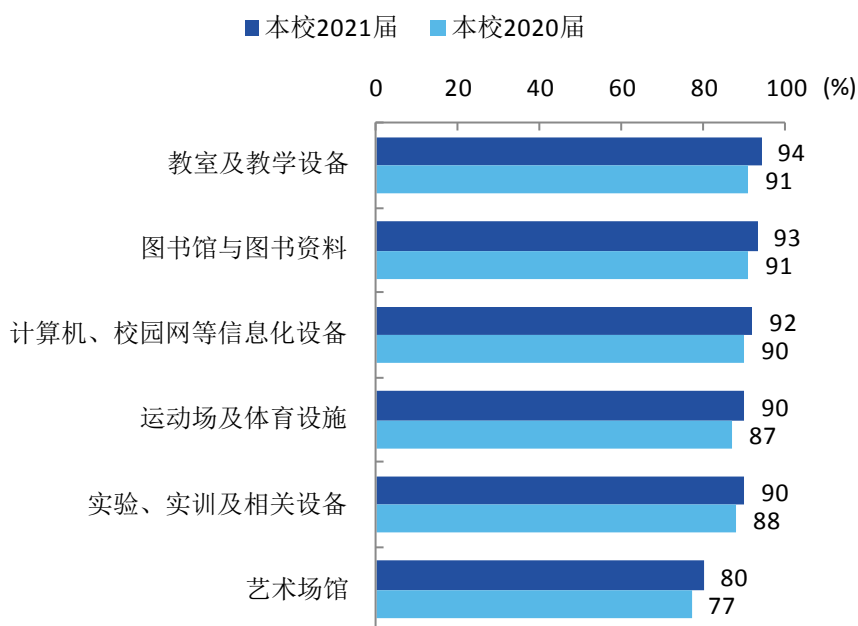




## 四 校园环境满意度

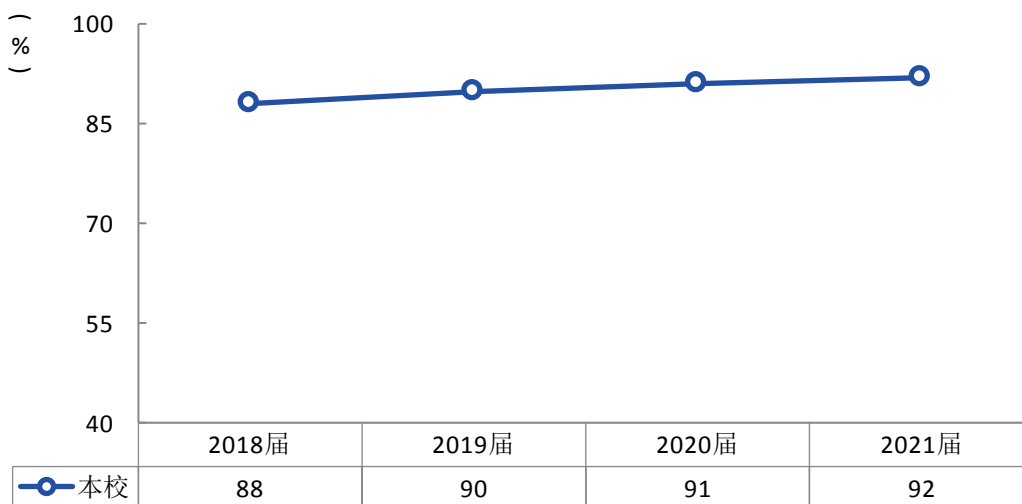
### 5-15 各项设施满足度

本校2021届毕业生对“教室及教学设备”、“图书馆与图书资料”、“计算机、校园网等信息化设备”的满足度评价（分别为94%、93%、92%）较高，对“艺术场馆”的满足度评价（80%）较低，学校可以适当关注艺术场馆的建设。



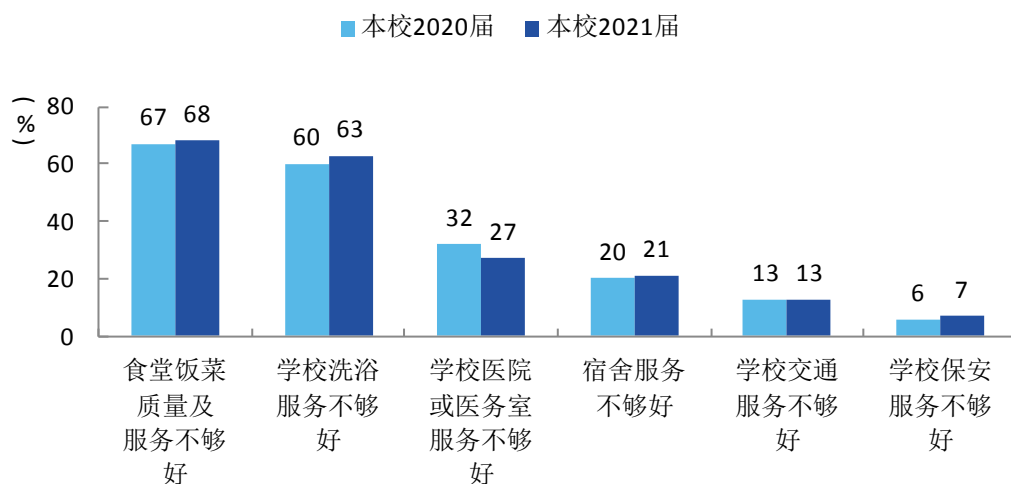
### 5-16 生活服务满意度<sup>1</sup>变化趋势

学校生活服务是学校工作的重要组成部分，是学校教育教学和实现教育改革的后备力量，它能确保教育教学的顺利进行，关系着学生的在校生活体验。本校近四届毕业生的生活服务满意度分别为 88%、90%、91%、92%，整体有所提升，表明毕业生在校期间的生活体验较好。



### 5-17 生活服务改进需求（多选）

本校 2021 届毕业生对母校生活服务改进需求最高的是“食堂饭菜质量及服务不够好”（68%），其次是“学校洗浴服务不够好”（63%）。



<sup>1</sup> **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

# 技术报告

## 一 项目背景介绍

### (一) 背景介绍

四川信息职业技术学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2018 届~2021 届数据，从培养结果、服务贡献、能力达成和培养过程反馈等方面呈现学校主要指标的趋势变化特点。

### (二) 样本代表性

#### 1. 评价方式

向毕业后的 2021 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷。系统会自动记录每个答题样本的情况并做相应的判断。同时，麦可思公司在设计问卷时，也充分考虑了问题的逻辑关系、答题路径及答题意愿，从而确保数据的质量。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验 (Self-selection Bias)<sup>1</sup>，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

#### 2. 样本覆盖情况

四川信息职业技术学院 2021 届毕业生总数 3030 人，麦可思共回收问卷 1670 份，学校的样本比例为 55.1% (样本比例=回收问卷数/毕业生总数)，共覆盖了 6 个学院 31 个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如下所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

#### i. 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
总计	3030	1670	-	-	55.1
数字经济学院	619	314	20.4	18.8	50.7
网络与通信学院	551	308	18.2	18.4	55.9

<sup>1</sup> 自我选择性样本偏差问题：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

学院名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
现代制造学院	505	244	16.7	14.6	48.3
智能控制学院	479	313	15.8	18.7	65.3
软件学院	477	237	15.7	14.2	49.7
电子与物联网学院	399	254	13.2	15.2	63.7

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

## ii. 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
<b>总计</b>	<b>3030</b>	<b>1670</b>	-	-	<b>55.1</b>
软件技术	183	100	6.0	6.0	54.6
数控技术	166	74	5.5	4.4	44.6
会计	162	82	5.3	4.9	50.6
计算机网络技术	161	86	5.3	5.1	53.4
数字媒体应用技术	154	65	5.1	3.9	42.2
应用电子技术（人工智能方向）	132	77	4.4	4.6	58.3
物联网应用技术	123	88	4.1	5.3	71.5
电气自动化技术	111	90	3.7	5.4	81.1
机械设计与制造	108	51	3.6	3.1	47.2
云计算技术与应用	107	60	3.5	3.6	56.1
市场营销	106	63	3.5	3.8	59.4
机电一体化技术	100	38	3.3	2.3	38.0
电子信息工程技术	98	68	3.2	4.1	69.4
旅游管理	98	47	3.2	2.8	48.0
信息安全与管理	95	58	3.1	3.5	61.1
通信技术	95	62	3.1	3.7	65.3
动漫制作技术	95	51	3.1	3.1	53.7
移动通信技术	93	42	3.1	2.5	45.2
物流管理	92	48	3.0	2.9	52.2
汽车检测与维修技术	90	35	3.0	2.1	38.9
电子商务	89	41	2.9	2.5	46.1
建筑装饰工程技术	88	74	2.9	4.4	84.1
智能控制技术	84	59	2.8	3.5	70.2
汽车营销与服务	72	33	2.4	2.0	45.8
模具设计与制造	51	31	1.7	1.9	60.8
新能源汽车技术	50	21	1.7	1.3	42.0

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
电梯工程技术	49	30	1.6	1.8	61.2
工业机器人技术	47	22	1.6	1.3	46.8
应用电子技术 (微波方向)	46	21	1.5	1.3	45.7
大数据技术与应用	45	21	1.5	1.3	46.7
数控设备应用与维护	40	32	1.3	1.9	80.0

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

### iii. 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
软件技术	100	44	42	33	35	60
电气自动化技术	90	41	51	40	57	60
物联网应用技术	88	36	31	29	38	59
计算机网络技术	86	31	34	19	33	46
会计	82	39	41	30	35	43
应用电子技术 (人工智能方向)	77	37	43	27	31	35
数控技术	74	33	45	22	32	35
建筑装饰工程技术	74	40	38	36	47	57
电子信息工程技术	68	30	33	23	34	43
数字媒体应用技术	65	35	42	29	33	37
市场营销	63	35	40	23	30	32
通信技术	62	24	27	29	28	43
云计算技术与应用	60	25	33	20	29	31
智能控制技术	59	24	32	16	26	40
信息安全与管理	58	20	32	17	24	35
动漫制作技术	51	24	32	15	17	21
机械设计与制造	51	25	32	21	24	25
物流管理	48	16	23	14	22	26
旅游管理	47	22	29	18	24	23
移动通信技术	42	16	18	10	13	20
电子商务	41	21	28	16	25	21
机电一体化技术	38	19	25	15	17	16
汽车检测与维修技术	35	18	21	17	19	17
汽车营销与服务	33	19	20	16	20	23
数控设备应用与维护	32	16	16	14	17	18

四川信息职业技术学院 2021 应届毕业生培养质量评价报告

专业名称	就业率	月收入	工作与专业相关度	就业满意度	离职率	教学满意度
模具设计与制造	31	20	22	17	19	19
电梯工程技术	30	15	15	11	10	16
工业机器人技术	22	7	12	3	4	9
新能源汽车技术	21	10	14	10	11	12
应用电子技术（微波方向）	21	6	6	4	3	11
大数据技术与应用	21	5	11	2	3	10

## 二 研究概况

### (一) 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 毕业生的能力达成和德育成效评价；
4. 毕业生对培养目标了解度，对教师、课程、实践教学的评价；
5. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
6. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

### (二) 基本研究框架和指标体系

